

Z á p i s

**z 3. zasedání Zastupitelstva města v Nymburce, které se konalo dne 27. 5. 2015
od 16.00 hodin ve Velkém sále Obecního domu v Nymburce**

Přítomno: 21 členů zastupitelstva města

K bodu I. Zahájení

Zasedání řídil starosta Ing. Tomáš Mach, Ph.D., který zahájil zasedání přivítáním všech přítomných. Konstatoval, že:

- a) třetí zasedání bylo svoláno řádně a včas,
- b) podle prezenční listiny je přítomna nadpoloviční většina zvolených členů a zasedání je schopno usnášet se o všech bodech předloženého programu
- c) průběh dnešního zasedání je kromě písemného zápisu zaznamenáván prostřednictvím audio techniky a je též z tohoto jednání pořizován on-line přenos, který je ke shlédnutí na webových stránkách města

Schválení programu

Návrh programu dnešního zasedání:

- I. Zahájení
- II. Zprávy:

1) Problematika firmy AZOS CZ s.r.o.

- III. Diskuse
- IV. Závěr

Hlasování: 18 ano
Návrh byl schválen.

Určení ověřovatelů zápisu z dnešního zasedání

Jako ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi:

MUDr. Aleš Omáčka

MUDr. Zdeněk Dyňka

Hlasování: 19 ano

Návrh byl schválen.

Určení členů návrhové komise

Jako členy návrhové komise byli navrženi:

PhDr. Pavel Fojtík

Bc. Ladislav Gabriel

Stanislav Bohuslav

Hlasování: 19 ano

Návrh byl schválen.

Ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva

Zápis z 2. zasedání zastupitelstva města Nymburk ze dne 15. 4. 2015 byl ověřen.

K bodu II.

Zprávy

1) Problematika firmy AZOS CZ s.r.o.

Úvodní slovo ke zprávě přednesl Ing. Tomáš Mach, Ph.D., starosta

Zpráva byla přednesena ústně, **návrh usnesení** byl vytvořen v průběhu jednání návrhovou komisí.

Diskuse:

MUDr. Omáčka

Okomentoval promítanou projekci, kde popsal průběh časového sledu od příchodu firmy AZOS CZ s.r.o. na Zálabí do současné doby i proces výroby této firmy.

JUDr. Sedlatý (právní zástupce města)

Vysvětlil problematiku pojmů státní správy a samosprávy, kdy je potřeba tyto termíny rozlišovat. Rada mu uložila formou podání předběžného opatření zamezit emisím, což bylo Okresním i Krajským soudem zamítnuto. Důležitým bodem bylo nestanovení o kolik bylo vypouštění emisí překročeno. Rozhodovací pravomoc má Krajský úřad Stč. kraj.

Ing. Stáňová (Krajský úřad, odbor životního prostředí)

Osvětlnila rozdíl mezi integrovaným povolením a oprávněním k provozu, není to totéž. Dále vyjmenovala několik kontrol, které proběhly ve firmě AZOS nejen samotným Krajským úřadem. Našlo se nějaké pochybení a nyní se jedná o nápravných opatřeních.

Byla zřízena pracovní skupina, na základě podnětu sdružení Permanent proběhla kontrola.

Ing. Velechovský

Byly všechny tyto kontroly dopředu hlášeny?

Zodpověděla Ing. Stáňová, že z KÚ Stč. kraje hlášeny kontroly byly vyjma poslední.

Mgr. Skoupy

Podotknul, že se vždy kontrolovalo ve firmě AZOS, ale nikdo se neptal lidí, kteří bydlí okolo.

p. Svoboda

Když se předmětné integrované povolení odejme, bude i nadále firma AZOS vyrábět?

p. Vokál

Upozornil na novinový článek, kde firma AZOS tvrdí, že žádný zápach neprodukuje a přesto v dalším prohlášení tvrdí, že se snaží zápach eliminovat.

p. Štencl

Shrnul výroky v tisku a popsal časovou posloupnost celé problematiky od roku 2013 do současnosti. Celkově bylo ve firmě provedeno 11 kontrol, na Krajském úřadě byli zástupci Permanentu přítomni v pracovní skupině.

Dotázal se, proč nebyl oznámen veřejnosti záměr firmy o zahájení výroby?

Odpověděl Ing. Janda, že předmětné informace zveřejněny byly a to na úřední desce i úřední desce elektronické.

Poukázal na fakt, že v případě negativního stanoviska příslušných úřadů je možno vydat kladné povolení, tzn. že pokud je provoz firmy v limitech, není důvod přihlížet k negativnímu vyjádření úředníků. Dále poukázal, že neproběhl žádný zkušební provoz a firma AZOS nemá certifikáty.

Dále zmínil absenci izolační zeleně i to, že se v povolení nepředpokládá stavba nových objektů, ale předložené fotografie vypovídají o něčem jiném.

Odpověděla Ing. Kusovská – izolační zeleň je ve stejném rozložení jako v roce 2013, takže je z pohledu povolení vše v pořádku. Dopalovací jednotka je součástí technologie, takže to není bráno jako budova.

Mgr. Štěrbová

Informovala o podané žalobě Krajskému soudu ve věci předběžného opatření, které dostalo odkladný účinek. Dále poděkovala občanům za odevzdané tabulky ve věci sledování zápachu.

Ing. Mezuliánek (technický ředitel firmy AZOS CZ s.r.o.)

Poukázal na to, že bylo nespočet kontrol ze státních institucí a nikdo konkrétně nenašel důkaz, že se v AZOSu naměřila škodlivina. Zmínil tvrzení pana Štencla, který podotkl, že firma nemá certifikáty, ale toto není pravda. Informace je dohledatelná, již 2 roky firma certifikáty od akreditovaných společností vlastní.

p. Plavec

Zejména v létě se stává, že pracovníci otevřou vrata hal, vše jde do zahrad občanů a nedá se dýchat. Poukázal na nekvalifikovanost úředníků, kteří rozhodují o důležitých věcech. Proč nebylo vše projednáno na zastupitelstvu, jsou zástupci občanů.

JUDr. Sedlatý

Upozornil, že je potřeba rozlišovat úroveň soukromého a veřejného práva. V soukromoprávním sporu se město domáhá zdržení se emisí firmou AZOS, v další rovině je možno žalovat za vzniklou újmu.

Ing. Velechovský

Dotázal se, zda nyní existuje stavební povolení a kolaudace? Existují tyto dva dokumenty?

Odpověděla Ing. Kusovská – stavební úřad vydával pouze dodatečné povolení stavby, proti tomu se odvolalo cca 15 občanů vč. města na Krajský úřad, který toto dodatečné povolení potvrdil. Dále byla podána žaloba proti tomuto rozhodnutí, které není v současnosti vykonatelné.

p. Šitavanc

Zdůraznil, že nyní vše záleží na zastupitelích, kteří byli zvoleni. Nyní se občané hlásí o svá práva, je nutno jednat. Zajímalo by ho, jaké jsou finanční toky a kdo komu co zaplatil, aby to tady mohlo být.

p. Krameš

Byla zveřejněna informace o nasazení nových kataforézních lacích – jaké konkrétní laky byly do této doby používány?

Odpověděl Ing. Mezuliánek - firma dodávající laky (PPG) přišla s novou inovovanou řadou barev, Technické listy jsou v AZOSu k nahlédnutí, není problém je členům Permanentu zaslat.

p. Hájek

Přečetl si v Nymburském deníku, že město chce zastavení výroby – kdy to bude?

Odpověděl starosta Ing. Mach – kroky se vyvíjejí, vše má nyní dr. Sedlatý. Odborné firmy platí město – výjezdy i sezení např. zástupci VŠ chemicko-technologické i Státní zdravotní ústav apod. Některé kroky jsou „rozjeté“, dělají co je v jejich silách a konají.

Mgr. Gabrielová

Proč zastupitelstvo města vyzývá krajský úřad k uzavření provozu? Má k tomu pravomoc?

Odpověděl JUDr. Sedlatý - jedná se o to, že pokud živnostenský úřad zažádá o dočasné odejmutí licence k výrobě, za určitých podmínek je toto možné.

Další dotaz na odbor výstavby – to vydal dodatečné povolení, které legalizuje černou stavbu. Je toto obvyklý postup stavebního úřadu?

Odpověděla Ing. Kusovská - ocitovala platný stavební zákon, který toto jasně stanovuje.

p. Šmíd

Podal návrh na usnesení, aby byl přiznán finanční příspěvek spolku Permanent, protože jsou náklady na cesty do Prahy na Krajský úřad, na právního zástupce apod.

Přestávka: 18.³⁵ – 18.⁵⁵ hod.

Hlasování: bod č. 1 - 21 ano, bod č. 2 – 21 ano, bod č. 3 – 21 ano, bod č. 4 – 21 ano, bod č. 5 – 21 ano

Návrh byl schválen.

K bodu III.
Diskuse

p. Podolák (rádio Patriot)

Dotázal se dr. Sedlatého – pokud se najde něco na co tuto firmu „nachytat“, firma se přestěhuje někam jinam a problém se pouze přesune. Je možnost poradit lidem ohledně zdravotních rizik vzešlých ze spadů a například podat hromadnou žalobu a domáhat se finanční kompenzace?

Odpověděl dr. Sedlatý – samozřejmě se nabízí různé možnosti, přinejmenším dochází ke znehodnocení nemovitostí, ve kterých občané bydlí a dále jsou i jiné formy vznikající škody.

K bodu IV.
Závěr

Ukončení 3. zasedání zastupitelstva města provedl starosta Ing. Tomáš Mach, Ph.D.

Zapisovatelka: Ivana Rambousková

Datum pořízení zápisu: 28.5.2015

Skončeno: 19.¹⁰ hod.

Přílohy: 1) Usnesení


2) Jmenovité hlasování

3) Zvukový záznam (1 CD)

Ověřovatelé zápisu:

Starosta:

MUDr. Aleš Omáčka

Ing. Tomáš Mach, Ph.D. 

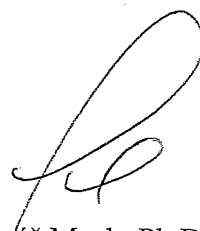
MUDr. Zdeněk Dyňka

Přehled usnesení

z 3. zasedání Zastupitelstva města Nymburk, které se konalo dne 27. 05. 2015
ve Velkém sále Obecního domu v Nymburce

Zastupitelstvo města Nymburk
svým usnesením č. 38

- 1) v y z ý v á firmu AZOS CZ s.r.o, aby neprodleně a bez zbytečného odkladu zastavila výrobu z důvodu neoprávněného provozu – výroby
- 2) v y z ý v á Krajský úřad Středočeského kraje ke zrušení integrovaného povolení z důvodu neplnění podmínek IPPC
- 3) d á v á podnět místně příslušnému živnostenskému úřadu k pozastavení provozování živnosti firmy AZOS dle §58 odst. 4 živnostenského zákona v provozovně Pražská čp. 2589, Nymburk
- 4) s e z a v a z u j e k úhradě doložených finančních nákladů spolku Permanent na konzultace s právním zástupcem do výše 15 000 Kč, který dosud spolek v jejich jednání zastupoval. Tím totiž zastupoval i občany tohoto města.
- 5) d á v á podnět České Inspekci životního prostředí pro porušení integrovaného povolení z důvodu obtěžujícího zápachu a emisí, včetně fugitivních, způsobujících zdravotní potíže občanů města



Ing. Tomáš Mach, Ph.D.
starosta města

3. ZM - 27.5.2015

①

Hlasování k tisku č..... SCHVALENÍ PROGRAMU

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.			
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel			
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr			
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č..... Ověřovatele' ZA PISU

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel			
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr			
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

NAVRHOVA KOMISE

Hlasování k tisku č....

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing. Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č... 1 - bod 1)

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing. Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č.... 1 - bod 2)

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č.... 1 - bod 3)

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č.... 1- bod 4j

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		

Hlasování k tisku č.... 1- bod 5j

Jméno a příjmení	Je pro návrh	Je proti návrhu	Zdržel se
Beranová Věra Mgr.	/		
Bohuslav Stanislav	/		
Černovský Ivan, Mgr.	/		
Danzer Tomáš, Mgr.	/		
Dyňka Zdeněk, MUDr.	/		
Fojtík Pavel, PhDr.	/		
Gabriel Ladislav, Bc.	/		
Gabrielová Adriena, Mgr.	/		
Janišová Věra, Bc.	/		
Kothera Miloslav	/		
Mach Tomáš, Ing.Ph.D.	/		
Ndzahabato Félix, MUDr.	/		
Novák Pavel	/		
Omáčka Aleš, MUDr.	/		
Radoň Jaroslav	/		
Ritter Jan, Ing., arch.	/		
Skoupý Zdeněk, Mgr.	/		
Šmíd Petr	/		
Velechovský Marek, Ing.	/		
Vocásek Zdeněk	/		
Zatloukalová Lucie, MVDr.	/		