

Změna č. 2 územního plánu Rožd'alovice

pořizovatel:

Městský úřad Nymburk
Odbor výstavby
Náměstí Přemyslovců 163
288 02 Nymburk

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. arch. Lucie Damec

zpracovatel:

ARCHUM architekti s.r.o.
Oldřichova 187/55
128 00 Praha 2
IČ: 01894871

Ing. arch. Michal Petr, ČKA 4516

leden 2023

Zastupitelstvo města Rožďalovice, jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) za použití ust. § 43 odst. 4 a 5 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

usnesením č. ze dne

vydává
jako opatření obecné povahy

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽĎALOVICE

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který vydal územní plán: Zastupitelstvo města Rožďalovice

Datum nabytí účinnosti:

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. arch. Lucie Damec

Otisk úředního razítka a podpis:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Objednatel:	Město Rožďalovice
sídlo:	Náměstí 93, 289 34 Rožďalovice
Oprávněná osoba ve věcech smluvních:	Petr Kapal, starosta obce
Určený zastupitel:	Petr Kapal
Pořizovatel:	Městský úřad Nymburk Odbor výstavby Náměstí Přemyslovců 163 288 02 Nymburk
Osoba splňující kvalifikační požadavky:	Ing. arch. Lucie Damec
Zpracovatel:	ARCHUM architekti s. r. o.
sídlo:	Oldřichova 187/55, 128 00 Praha 2
datová schránka:	dx9x8vd
IČ:	018 94 871
DIČ:	CZ 018 94 871 (plátce DPH)
Kontaktní osoba zpracovatele:	Ing. arch. Michal Petr 737 291 441, petr@archum.cz
Oprávněná osoba ve věcech smluvních a technických:	Ing. arch. Michal Petr AA ČKA 04516

Obsah

1. Výrok změny územního plánu	5
2. Odůvodnění změny územního plánu	10
2.1. Postup při pořízení změny územního plánu	10
2.2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	10
2.2.2. Soulad s územní plánovací dokumentací vydanou krajem.....	12
2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	13
2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	13
2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
2.5.1. Vyhodnocení výsledků projednání s dotčenými orgány	14
2.5.2. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	17
2.6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18
2.7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	19
2.8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	19
2.9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	19
2.9.1. Změny vyvolané aktualizací politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje	19
2.9.2. Změny provedené na základě rozhodnutí o obsahu změny územního plánu a vyplyvající ze stavebního zákona	20
2.9.3. Změny provedené na základě převodu do jednotného standardu § 20a stavebního zákona	20
2.10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	23
2.11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	23
2.12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.....	23
2.13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	24
2.14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	24
2.15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	24
2.16. Návrh rozhodnutí o námitkách	24
2.17. Návrh vyhodnocení připomínek.....	24
2.18. U změny územního plánu text s vyznačením změn.....	24
2.19. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	24
3. Poučení	25

1. Výrok změny územního plánu

Územní plán Rožďalovice je změnou č. 2 měněn následovně:

1. **V kapitole „a) vymezení zastavěného území“** se nakonec odstavce doplňuje text ve znění: „Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno změnou č. 2 k datu 15. 8. 2022.“
2. **V kapitole „c.1) vymezení zastavitelných ploch“** se mění všude, kde se v dané kapitole vyskytuje:
 - název plochy z „plochy bydlení – rodinné domy venkovské (BV)“ na „plochy bydlení – bydlení venkovské (BV)“.
 - název plochy z „plochy rekreace – zahrady (RZ)“ na „plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)“.
 - název plochy z „plochy bydlení – rodinné domy městské (BI)“ na „plochy bydlení – bydlení individuální (městské) BI“.
3. **V kapitole „c.2) vymezení ploch přestavby“** se mění všude, kde se v dané kapitole vyskytuje:
 - název plochy z „plochy bydlení – rodinné domy městské (BI)“ na „plochy bydlení – bydlení individuální (městské) BI“.
 - název plochy z „plochy bydlení – rodinné domy venkovské (BV)“ na „plochy bydlení – bydlení venkovské (BV)“.
 - název a označení plochy z „plochy veřejných prostranství (PV)“ na „plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PP)“.
4. **V kapitole „c.2) vymezení ploch přestavby“** se nakonec kapitoly doplňuje text ve znění: „Do ploch přestavby jsou též zahrnuty dvě plochy systému sídelní zeleně a to P8 a P9, viz část c.3)“.
5. **V kapitole „c.3) vymezení systému sídelní zeleně“:**
 - V první odrážce se mění název a označení plochy z „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)“ na „Plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně (PZ)“.
 - V třetí odrážce se mění název a označení plochy z „Plochy sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň (ZS)“ na „Plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ)“.
 - Ve třetí odrážce se všude, kde se vyskytuje, mění název a označení plochy z „Plochy sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň (ZS)“ na „Plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ)“
 - Ve čtvrté odrážce se mění název a označení plochy z „Plochy sídelní zeleně – přírodní zeleň (ZP)“ na „Plochy sídelní zeleně (ZS)“.
 - Na konci kapitoly se mění tabulka z:

ozn.:	funkční využití území:	popis opatření:
N8	plochy sídelní zeleně - přírodní zeleň (ZP)	RK 1229 v Rožďalovicích
N9	plochy sídelní zeleně - přírodní zeleň (ZP)	RK 1229 v Rožďalovicích

na:

ozn.:	funkční využití území:	popis opatření:
P8	plochy sídelní zeleně (ZS)	RBK 1229 v Rožďalovicích

6. V kapitole „d.1) dopravní infrastruktura“:

- V odstavci s názvem: „Navazující síť místních a účelových komunikací“ se nakonec druhé odrážky vkládá text ve znění: „Tento úsek je vymezen též jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, u které je možnost uplatnění vyvlastnění i předkupního práva, plocha je ve výkresu VPS a VPO označena jako WD1.“

7. V kapitole „d.4) dopravní veřejná prostranství“:

- se mění všude, kde se v dané kapitole vyskytuje, označení plochy z „(PV)“ na „(PP)“.

8. V kapitole „e.1) nezastavěné území“:

- se mění tabulka z:

<u>ozn.:</u>	<u>funkční využití území:</u>	<u>popis opatření:</u>
K1	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	RC 1005, RK 1229
K2	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBC 11
K3	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K4	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K5	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K6	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 10-11
K7	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 10-11
K10	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (NSp)	Zámostí
K11	plochy smíšené nezastavěného území - ochranná a izolační zeleň (NSo)	U sv. Vojtěcha
	nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (NSp)	K12 plochy smíšené Rožďalovice
K13	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (NSp)	Nová Hasina
K14	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Mrliny
K15	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Mrliny
K16	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Mrliny
K17	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Ledečského potoka
K18	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Ledečského potoka
K19	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Ledečského potoka
K20	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva Mrliny
K21	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K22	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K23	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K24	plochy zemědělské - nivy (NZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny

na:

<u>ozn.:</u>	<u>popis opatření:</u>	<u>funkční využití území:</u>
K1	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	RBC 1005, RBK 1229
K2	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBC 11
K3	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K4	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K5	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 11-12
K6	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 10-11
K7	plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	LBK 10-11
K10	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (MNp)	Zámostí
K11	plochy smíšené nezastavěného území - ochranná a izolační zeleň (MNo)	U sv. Vojtěcha
	smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (MNp)	K12 plochy Rožďalovice
K13	plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (MNo)	Nová Hasina
K14	plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Mrliny

K15 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Mrliny
K16 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Mrliny
K17 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Ledečského potoka
K18 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Ledečského potoka
K19 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Ledečského potoka
K20 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva Mrliny
K21 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K22 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K23 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny
K24 plochy zemědělské - nivy (AZ2)	niva pravostranného přítoku Mrliny

9. V kapitole „e.2) územní systém ekologické stability“:

- mění se označení regionálního ÚSES všude tam, kde se v dané kapitole vyskytuje, z „RC“ na „RBC“ a z „RK“ na „RBK“.

10. V kapitole „e.5) Ochrana před povodněmi“:

- mění se označení veřejně prospěšné stavby z „PP12“ na „VK1“

11. Na konec kapitoly „e.7) Vodní režim v krajině“ se vkládá nová kapitola ve znění:

„e.8) Vodní režim v krajině

„Na celém správním území obce je přípustné:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšovat její retenční a akumulaci schopnost,
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu vodních prvků v krajině.“

12. V kapitole „f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“:

- mění se název plochy z „Plochy bydlení – bytové domy (BH)“ na „ Plochy bydlení – bydlení hromadné (bytové domy) (BH)“,
- mění se název plochy z „Plochy bydlení – rodinné domy městské (BI)“ na „ Plochy bydlení – bydlení individuální (městské) (BI)“,
- mění se název plochy z „Plochy bydlení - rodinné domy venkovské (BV)“ na „Plochy bydlení - bydlení venkovské (BV)“,
- mění se název plochy z „Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)“ na „Plochy občanského vybavení - veřejné (OV)“,
- mění se název z „Plochy občanského vybavení - hřbitovy a církevní stavby (OH)“ na „Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)“,
- mění se název plochy z „Plochy občanského vybavení – sport a rekreace (OS)“ na „Plochy občanského vybavení - sport (OS)“,
- mění se název plochy z „Plochy rekreace - rodinná rekreace (RI)“ na „Plochy rekreace - rekreace individuální (RI)“,
- mění se název plochy z „Plochy rekreace - zahrady (RZ)“ na „Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy výroby a skladování (VVD)“ na „Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD)“,

- v podkapitole s názvem: „Plochy výroby a skladování (VD)“ se v první větě škrtá text ve znění: „výroby a skladování“,
- mění se název plochy z „Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)“ na „Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská a lesnická (VZ)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy technické infrastruktury (TI)“ na „Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW)“,
- mění se název plochy z „Plochy dopravní infrastruktury - dopravní vybavenost (DX)“ na „Plochy dopravní infrastruktury - doprava jiná - dopravní vybavenost (DX)“.
- mění se název a označení plochy z „Plochy dopravní infrastruktury – dráhy (DZ)“ na „Plochy dopravní infrastruktury - doprava drážní (DD)“.
- mění se název plochy z „Plochy dopravní infrastruktury - silnice (DS)“ na „Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční - silnice (DS)“,
- mění se název plochy z „Plochy dopravní infrastruktury - místní a přístupové komunikace (DS1)“ na „Plochy dopravní infrastruktury - doprava silniční - místní a přístupové komunikace (DS1)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy veřejných prostranství ploch (PV)“ na „Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PP)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)“ na „Plochy veřejných prostranství - s převahou zeleně (PZ)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy sídelní zeleně - soukromá a vyhrazená zeleň (ZS)“ na „Zeleň – zahrady a sady (ZZ)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy sídelní zeleně - přírodní zeleň (ZP)“ na „Zeleň sídelní (ZS)“,
- v podkapitole s názvem: „Plochy přírodní (NP)“ se ve třetím odstavci škrtá text druhé odrážky ve znění: „plochy přírodní - vodní plochy (NP2)“,
- mění se označení plochy z „Plochy lesní (NL)“ na „Plochy lesní (LE)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (NSp)“ na „Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní priority (MNp)“,
- mění se název a označení plochy z „Plochy smíšené nezastavěného území - ochranná a izolační zeleň (NSo)“ na „Plochy smíšené nezastavěného území - ochrana proti ohrožení území (MNo)“,
- mění se označení plochy z „Plochy zemědělské (NZ)“ na „Plochy zemědělské (AZ)“,
- v podkapitole s názvem: „Plochy zemědělské (NZ)“ se v druhém odstavci v druhé, třetí a čtvrté odrážce mění označení ploch z „NZ1“ na „AZ1“, z „NZ2“ na „AZ2“, z „NZ3“ na „AZ3“.
- mění se název a označení plochy z „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“ na „Vodní toky a plochy (WT)“,
- v podkapitole s názvem: „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“ :

- se za první odstavec vkládá text ve znění: „Pod vodní plochy jsou též zařazeny vodní plochy specifické – přírodního charakteru (WX) nacházející se v přírodně hodnotných lokalitách.“
- se do odstavce „hlavní využití“ za text „pozemky vodních ploch“ vkládá text ve znění: „pozemky vodních ploch na území prvků ÚSES a zvláště chráněných částí přírody“

13. V kapitole „g) vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření s právem vyvlastnění“:

- V druhém odstavci se mění označení plochy z „A1“ na „VA1“,
- Za druhý odstavec se vkládá text ve znění:
„Vymezené plochy dopravní infrastruktury
WD1 Místní komunikace D2 ve stopě stávající účelové komunikace. Jedná se o cca 600 m dlouhý úsek vedený od křížení se silnicí III/27525 severním směrem k železniční zastávce Rožďalovice (zde na-vazuje na stávající úseky MK). Nová MK může sloužit jak pro dopravní obsluhu výrobních areálů, tak pro cykloturistiku.“

14. V kapitole „h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem“:

- V druhém odstavci se mění označení plochy z „PP2“ na „PP 2“,
- Za druhý odstavec se vkládá text ve znění: „WD1 Místní komunikace D2 ve stopě stávající účelové komunikace. Předkupní právo: Město Rožďalovice. Dotčené pozemky KN: parc. č. 745/4, 744/33, část 744/35, 891/14, 891/19, 891/20, 891/21 v k. ú. Zámostí u Rožďalovice.“

15. V kapitole „i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“:

- Se mění označení ploch z „R2, R4, R5, R6, R3“ na „R2 (BI), R4 (BV), R5 (BV), R6 (BI), R3 (VD)“.

16. V kapitole „j) Vymezení ploch s podmínkou dohody o parcelaci“:

- Se mění označení ploch z „Z2, Z4, Z6c a Z8 “ na „DU2, DU4, DU6c a DO8“.

17. V kapitole „k) Vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií“:

- Se mění označení ploch z „Z2, Z4, Z6c , Z1/Z1“ na „DU2, DU4, DU6c, USZ1“.

2. Odůvodnění změny územního plánu

2.1. Postup při pořízení změny územního plánu

Město Rožďalovice má platný územní plán ve znění změny č. 1, který nabyl účinnosti dne 17.02.2021.

Dne 27.07.2022 rozhodlo zastupitelstvo města usnesením č. 7/2022/14 o pořízení změny č. 2 územního plánu zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona. Stejným usnesením zastupitelstvo schválilo starostu Petra Kapala jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Nymburk, odbor výstavby.

Zpracovatelem změny č. 2 územního plánu je společnost ARCHUM architekti s.r.o., IČ 01894871, Ing. arch. Michal Petr, ČKA 4516, Oldřichova 187/55, 128 00 Praha 2.

Změna č. 2 územního plánu se týká záměru označeného ve stávajícím územním plánu jako D2, původní účelové komunikace, která byla nově zakreslena do výkresů VPS a VPO a byla zapracována do příslušných kapitol územního plánu. Změna č. 2 územního plánu rovněž převedla stávající územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu MMR.

Návrh na pořízení změny č. 2 územního plánu zkráceným postupem byl odeslán Krajskému úřadu Středočeského kraje. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku s č.j. 094206/2022/KUKS ze dne 31.08.2022 konstatoval, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA).

V září 2022 pořizovatel zahájil pořizování změny č. 2 územního plánu v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona. Dne 27.09.2022 pořizovatel oznámil v souladu s § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona zahájení řízení o změně č.2 územního plánu a konání veřejného projednání na Městském úřadě Rožďalovice. Veřejné projednání se konalo 09.11.2022.

Oznámení bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo veřejné projednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh územního plánu byl vystaven na Městském úřadě Nymburk a na Městském úřadě Rožďalovice, v elektronické podobě na internetových stránkách města Nymburk do data veřejného projednání.

Po uplynutí sedmidenní lhůty od veřejného projednání pořizovatel společně s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Po veřejném projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné námitky a připomínky, pořizovatel proto ustoupil od zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Dle § 53 stavebního zákona pořizovatel zajistil v souladu s výsledky projednání a stanovisky dotčených orgánů úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu a dle § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil zastupitelstvu města Rožďalovice návrh na vydání územního plánu.

2.2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Změna č. 2 územního plánu Rožďalovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v (ve znění závazném od 1. 9. 2021) zahrnující:

Politiku územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929 ve znění:

Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,

Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,

Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,

Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Město Rožďalovice se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose republikového významu.

Město Rožďalovice se nově nachází ve specifické oblasti **SOB9 – Specifická oblast**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Pro územní plánování vyplývají z SOB9 následující úkoly:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

V souvislosti s aktualizací politiky územního rozvoje a zařazení řešeného území do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, byla do obecných podmínek vztahující se ke všem plochám s rozdílným způsobem využití následující podmínka:

„Na celém správním území obce je přípustné:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšovat její retenční a akumulaci schopnost
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu vodních prvků v krajině.“

Tato podmínka je tedy zařazena v souladu s § 18 odst. 5 a § 31 odst. 4 stavebního zákona, kdy politika územního rozvoje je závazná pro pořizování územních plánů. Tímto doplnění dochází k naplnění úkolu daného politikou územního rozvoje.

2.2.2. Soulad s územní plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 ÚP Rožďalovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v platném znění.

Dne 19. 12. 2011 vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Následně byla usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015 Zastupitelstvem Středočeského kraje schválena 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, dále usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 Zastupitelstvem Středočeského kraje schválena 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dále též „aZÚR“ a dne 30. 5. 2022 byla schválena 7. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, která se však svým obsahem netýká správního území města Rožďalovice

Město Rožďalovice patří dle aZÚR do krajiny zvýšených hodnot kulturních a přírodních (H07) a dále do specifické oblasti krajské úrovně Kněžicko – Rožďalovicko.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedním Královéhradeckým krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
- b) posilovat obytnou a obslužnou funkci Rožďalovic;
- c) posilovat kooperaci Rožďalovic a Křince;

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) ověřit rozvojové možnosti větších obcí;
- b) respektovat požadavky na ochranu vesnické památkové zóny Pojedy
- c) respektovat požadavky na ochranu - evropsky významných lokalit - Ledce - hájovna, Perna;
- d) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:

d.1) regionálních biocenter 1874 Dymokury, 1009 Jabkenicko, 1004 Komárovský rybník, 1005 Křinec, 1008 Ostrá hůrka, 1006 Rožďalovice, 1872 Tuchom;

Výše uvedené zásady a úkoly nejsou změnou územního plánu nikterak narušeny.

Do správního území zasahuje níže uvedená veřejně prospěšná stavba protipovodňové ochrany:

PP12: poldr Hasina

Změna územního plánu tento záměr respektuje.

Do správního území zasahují níže uvedené záměry územního systému ekologické stability:

Nadregionální biokoridor **NK 68: Řepínský důl – Žehuňská obora**

Regionální biocentra **RC 1005 a 1006: Křinec a Rožďalovice**

Regionální biokoridor **RK 1229: Křinec - Rožďalovice**

Změna územního plánu tyto záměry respektuje.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 2 ÚP Rožďalovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Změna územního plánu naplňuje zejména tyto cíle a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona):

Soulad s § 18 odst. 1 stavebního zákona je zajištěn vytvořením předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou vytvářeny prostřednictvím vytvoření vhodných podmínek pro budoucí rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Zastavěné území je hospodárně využíváno.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou ohroženy.

Nová koncepce rozvoje území není změnou územního plánu stanovována.

Předmětem změny územního plánu není zajištění civilní ochrany, asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území.

Využitelnost navazujícího území na území řešené změnou územního plánu není ohrožena nebo znemožněna.

Etapizace není změnou územního plánu navrhována.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona v jeho podobě platné od 1. 1. 2021 a jeho prováděcích předpisů:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.),
- vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen vyhláška č. 501/2006 Sb.).

Při zpracovávání a pořizování návrhu změny územního plánu bylo postupováno podle stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Změna územního plánu je dle § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracována a projednána v rozsahu měněných částí. Součástí jejího projednání byl i srovnávací text s vyznačenými změnami.

Změna územního plánu není vypracována ve variantním řešení.

V souladu s § 58 odst. 3 došlo k aktualizaci zastavěného území.

Výkresy jsou vypracovány v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., výkresy jsou zpracovány v následujících měřítcích:

1 - Výkres základního členění území – 1 : 5 000

2 - Hlavní výkres – 1 : 5 000

3 - Výkres VPS, VPO a asanací – 1 : 5 000

4 - Koordinační výkres – 1: 5 000

5 - Výkres širších vztahů – 1 : 50 000

Změna územního plánu je opatřena záznamem o účinnosti dle § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Změna územního plánu je vypracována v jednotném standardu, dle Metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ z roku 2019.

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1. Vyhodnocení výsledků projednání s dotčenými orgány

Stanoviska DO k návrhu změny č. 2 územního plánu	Vyhodnocení pořizovatele	Komentář zpracovatele
1. Krajský úřad Středočeského kraje, ze dne 31.08.2022, č.j. 094206/2022/KUSK, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, orgán posuzování vlivu na životní prostředí	bez připomínek; vyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA)	-
2. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, ze dne 29.09.2022, č.j. SBS 43248/2022/OBÚ-02/1	bez námitek	-
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, ze dne 03.10.2022, č.j. MPO 95809/2022	bez námitek	-
4. Krajský úřad Středočeského kraje, Koordinované stanovisko ze dne 13.10.2022, č.j. 120439/2022/KUSK, odbor životního prostředí a zemědělství, odbor dopravy, odbor kultury a památkové péče	bez připomínek	-
5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ze dne 21.10.2022, č.j. KHSSC 51457/2022	bez připomínek	-

6.	GasNet s.r.o., ze dne 20.10.2022, č.j. 5002710044	bez připomínek	-	-
7.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje – územní odbor Nymburk, ze dne 07.11.2022, č.j. HSKL-8584-2/2022-NY	bez připomínek	-	-
8.	Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územního zájmu a státního odborného dozoru, ze dne 07.11.2022, č.j. 21721/2022-1322-243	zpracování vymezených území Ministerstva obrany do textové části: vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK TRA, ochranné pásmo radiolokačního zařízení OP RLP; uvedení výčtu podmínek MO do textové části	bude zpracováno do úplného znění změny č. 2 územního plánu	zpracováno
9.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, ze dne 15.11.2022, č.j. MPZ/2022/500/2072	bez námitek, v zájmovém území se vyskytují limity v podobě sesuvů, limity jsou mimo plochy navržených změn	bude zpracováno do úplného znění změny č. 2 územního plánu	zpracováno
10	Povodí Labe, státní podnik, ze dne 15.11.2022, č.j. MZP/2022/500/2072	požadavek č. 1 - změna označení poldru Hasina na retenční nádrž Hasina požadavek č. 2 – stavební požadavky na případné objekty v lokalitách K14, K 15, K16 a K20	po konzultaci s Povodím Labe: požadavku č.1 nebude vyhověno, jelikož název „poldr“ je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR SK; požadavek č. 2 se vztahuje na plochy, které nejsou předmětem změny č. 2 územního plánu	-

2.5.2. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách – LK TRA (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení (OP RLP), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které nevyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice

- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

2.6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 31. 8. 2022, č. j. 094206/2022/KUSK sdělil, že:

1) lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu. Odůvodnění: Řešená plocha se nachází v lokalitě soustavy Natura 2000, ptačí oblasti (PO) Rožďalovické rybníky (CZ0211010), kde předmětem ochrany jsou jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich biotopy. Vzhledem k charakteru koncepce, umístění řešené plochy mimo biotopy předmětů ochrany a pouze lokálnímu dosahu předpokládatelných vlivů koncepce bez předpokladu významných přesahů bylo možno vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu. Nad rámec stanoviska uplatňovaného ke změně územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad sděluje, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona, v souladu s ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska zvláště chráněných území (kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem), z hlediskastrana 2 / 2 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá k předkládané koncepci připomínky. Odůvodnění: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v řešeném území nenachází. Řešená plocha není v překryvu s prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad nemá informace o možném konfliktu koncepce s ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů stanovenými zákonem.

2) nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Rožďalovice na životní prostředí (tzv. SEA). Odůvodnění: Předmětem navrhovaného obsahu změny ÚP je vymezení místní přístupové komunikace od silnice III/27525 k železniční zastávce. Není očekáván vznik nových významných vlivů na životní prostředí. Návrh obsahu změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše). S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

2.7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

S ohledem na kap. 2. 6. nebylo stanovisko vydáno.

2.8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na kap. 2. 6. nebylo stanovisko vydáno.

2.9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

2.9.1. Změny vyvolané aktualizací politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje

Na základě ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona v návaznosti na § 5 odst. 6 stavebního zákona došlo v souvislosti s novými aktualizacemi politiky územního rozvoje k zohlednění nově vymezené specifické oblasti republikového významu (SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem), která se dotýká i správního území ORP Nymburk (tedy i město Rožďalovice).

V této souvislosti došlo doplnění do textové části „Na celém správním území obce je přípustné:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšovat její retenční a akumulaci schopnost
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu vodních prvků v krajině.“

Důvody doplnění:

- a) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- b) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- c) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- d) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- e) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- f) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- g) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- h) Potřeba zajistit účinné zadržování vody v krajině.

2.9.2. Změny provedené na základě rozhodnutí o obsahu změny územního plánu a vyplývající ze stavebního zákona

Zastavěné území bylo aktualizováno v souladu s § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území byly nově zahrnuty následující části (v grafické části např. ve výkresu základního členění území jsou označeny červeným polygonem). Do zastavěného území, případně do ploch stabilizovaných byly zahrnuty následující pozemky:

Tabulka 1: Informace o aktualizaci zastavěného území

Číslo pozemku	Odůvodnění zařazení do ZÚ
st. 249, 382/2	zastavený stavební pozemek evidovaný v katastru nemovitostí se zahradou
st. 247, 246 a 286/16	zastavený stavební pozemek se zpevněnou plochou, ve stávajícím ÚP byla zpevněná plocha vedena jako stavba v ploše VZ, avšak nebyla v zastavěném území, což nebylo věcně správně, protože plochy VZ se mají vymezovat jako součást zastavěného území, zastavitelných ploch či ploch přestavby

Záměr dopravní infrastruktury D2 zařazení do plochy s rozdílným způsobem využití DS1 – plochy dopravní infrastruktury – silnice – místní a přístupové komunikace na pozemcích 745/4, 744/33, část 744/35, 891/14, 891/19, 891/20, 891/21 v k. ú. Zámostí u Rožďalovice byl nově zařazen do veřejně prospěšných staveb. Záměr svou povahou představuje veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (Nová místní komunikace ve stopě stávající účelové komunikace, jedná se o cca 600 m dlouhý úsek uvedený od křížení se silnicí III/27525 severním směrem k železniční zastávce. Nová místní komunikace může sloužit jak pro dopravní obsluhu výrobních areálů, tak pro cykloturistiky.). Jedná se o důležité dopravní propojení mezi železniční stanicí Rožďalovice a silnicí vedoucí na sídlo Leděčky a Viničnou Lhotu, což významně zlepší prostupnost území. V případě realizace cyklostezky dochází též k podpoře rekreace v krajině, v případě realizace místní komunikace může dojít ke snížení dopravního zatížení části Zámostí, skrze které vede přístup k železniční stanici z jižní části správního území města.

Záměr D2 byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba WD1 s možností uplatnění vyvlastnění i předkupního práva z důvodu případného zisku pozemků pro výstavbu samotného záměru.

2.9.3. Změny provedené na základě převodu do jednotného standardu § 20a stavebního zákona

Změna územního plánu převádí Územní plán Rožďalovice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, viz § 20a stavebního zákona.

V tomto případě bylo postupováno v souladu s metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj:

- Standard vybraných částí územního plánu – metodický pokyn
- Standard vybraných částí územního plánu – dokumentace datového modelu

Hlavní změny související s převodem se týkají zejména:

a) změny názvů ploch s rozdílným způsobem využití

Tabulka 2: Změna názvu ploch s RZV (převod dle jednotného standardu)

Označení ploch ve stávajícím ÚP Baš'		Označení ploch dle jednotného standardu
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	→	Plochy smíšené obytné – městské (SM)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	→	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
Plochy bydlení - bytové domy (BH)	→	Plochy bydlení – bydlení hromadné (bytové domy) (BH)
Plochy bydlení - rodinné domy městské (BI)	→	Plochy bydlení – bydlení individuální (městské) (BI)
Plochy bydlení - rodinné domy venkovské (BV)	→	Plochy bydlení – bydlení venkovské (BV)
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)	→	Plochy občanského vybavení – veřejné (OV)
Plochy občanského vybavení - hřbitovy a církevní stavby (OH)	→	Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)
Plochy občanského vybavení - sport a rekreace (OS)	→	Plochy občanského vybavení – (OS)
Plochy rekreace - rodinná rekreace (RI)	→	Plochy rekreace – rekreace individuální (RI)
Plochy rekreace - zahrady (RZ)	→	Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)
Plochy výroby a skladování (V)	→	Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD)
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)	→	Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická (VZ)
Plochy technické infrastruktury (TI)	→	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW)
Plochy dopravní infrastruktury - dopravní vybavenost (DX)	→	Plochy dopravní infrastruktury – doprava jiná – dopravní vybavenost (DX)
Plochy dopravní infrastruktury - dráhy (DZ)	→	Plochy dopravní infrastruktury – doprava drážní (DD)
Plochy dopravní infrastruktury - silnice (DS)	→	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční – silnice (DS)
Plochy dopravní infrastruktury - místní a přístupové komunikace (DS1)	→	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční – místní a přístupové komunikace (DS1)
Plochy veřejných prostranství (PV)	→	Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PP)
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	→	Plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně (PZ)
Plochy sídelní zeleně - soukromá a vyhrazená zeleň (ZS)	→	Zeleň – zahrady a sady (ZZ)
Plochy sídelní zeleně - přírodní zeleň (ZP)	→	Zeleň sídelní (ZS)
Plochy přírodní - lesy a krajinná zeleň (NP1)	→	Plochy přírodní – lesy a krajinná zeleň (NP1)
Plochy přírodní - vodní plochy (NP2)	→	Vodní a vodohospodářské jiné – přírodního charakteru (WX)
Plochy přírodní - nivy (NP3)	→	Plochy přírodní – nivy (NP3)
Plochy lesní (NL)	→	Plochy lesní (LE)
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní krajinná zeleň (NSp)	→	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp)

Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná a izolační zeleně (NSo)	→	Plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území (MNo)
Plochy zemědělské (NZ)	→	Plochy zemědělské (AZ)
Plochy zemědělské - areály chovu hospodářských zvířat (NZ1)	→	Plochy zemědělské – areály chovu hospodářských zvířat (AZ1)
Plochy zemědělské - nivy (NZ2)	→	Plochy zemědělské - nivy (AZ2)
Plochy zemědělské - zahrady a sady, záhumenky (NZ3)	→	Plochy zemědělské – zahrady a sady, záhumenky (AZ3)
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	→	Vodní toky a plochy (WT)

Vzhledem ke skutečnosti, že plochy přírodní (NP) a zemědělské (AZ) jsou dále podrobně členěny na různé podkategorie, které by bylo obtížné zahrnout do nově definovaných ploch jednotného standardu, byla zvolena cesta přidělení jednotlivých indexů k jednotlivým plochám, např. NP1, AZ1, atd.

Původně označená plocha NP2 – plocha přírodní – vodní plochy (NP2) byla vzhledem ke svému charakteru „vodní plocha“ nově přeřazena mezi plochy vodní a vodohospodářské (W).

Převod ploch byl proveden s ohledem na obdobné charakteristiky jednotlivých ploch. Věcné změny, jako změna funkční či prostorové regulace neproběhla. Jedinou změnou je změna funkčního využití pozemku parc. č. 464 v k. ú. Zámostí u Rožďalovic. V původním územním plánu byl tento pozemek řešen v zastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití NSp (nově MNp). Jelikož dle standardu nelze nově zahrnovat plochy smíšené nezastavěného území do zastavěného území (jedná se o hráz vodního díla), byl tento pozemek nově zařazen do ploch WT – vodní toky a plochy.

V systému sídelní zeleně byly vymezeny plochy nestavební povahy označené písmenem N (jako plochy krajinné). Jelikož dle standardu nelze nově zahrnovat plochy krajinné do zastavěného území, byly tyto plochy (N8, 9) označeny jako plochy přestavby P8, 9. Označení není úplně ideální, avšak kvůli ponechání označení N respektive K, by došlo vygenerování chyby při topologických kontrolách.

b) změna názvů VPS

Tabulka 3: Změna názvu VPS (převod dle jednotného standardu)

Původní označení VPS	Nové označení
A1	VA1

Z výkresu VPS a VPO byla vypuštěna navrhovaná kanalizace, neboť došlo k její realizaci.

c) změny provedené v označení prvků ÚSES

Regionální prvky ÚSES jsou nově označeny jako RBK – regionální biokoridory, RBC – regionální biocentra (původně RK respektive RC).

d) změny provedené v označení ploch územních rezerv

Plochy územních rezerv doposud neměly přiřazenou funkci (ve vztahu k plochám s rozdílným způsobem využití). Nově došlo k doplnění funkcí k jednotlivým plochám územních rezerv a to s ohledem na jejich pozici vůči stávající urbanistické koncepci a funkčnímu využití okolí. Územní rezervy R2 a R6 byly zařazeny do ploch BI, rezervy R4 a R5 do ploch BV a rezerva RC do ploch VD.

e) změny provedené v označení ploch podmíněných

Původní označení ploch	Nové označení
Z2	DU2
Z4	DU4
Z6c	DU6c
Z8	DO8
Z1/Z1	USZ1

f) změny provedené v grafické části

Změny provedené v grafické části vycházejí přímo z metodického pokynu – značení odpovídá požadovanému grafickému znázornění, viz kapitola č. 8 příslušného metodického pokynu.

g) zajištění vzájemného souladu vrstev

Digitální zpracování ve strojově čitelném formátu odpovídá požadavkům příslušného metodického pokynu, zejména pak požadavkům na vzájemných soulad vrstev uvedeným v kapitole č. 12.

2.10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je účelně využíváno. Ve změně územního plánu jsou vyznačené aktualizované části zastavěného území, které vznikly využitím vymezených zastavitelných ploch. Změna územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby.

2.11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Záměry řešené změnou územního plánu nemají vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů. Záměry přebírané ze ZÚR jsou vymezeny dle krajské dokumentace.

2.12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Prověření vymezení záměru D2 (funkce DS1, zejména pozemky parc. č. 745/4, 744/33, část 744/35, 891/14, 891/19, 891/20, 891/21 v k. ú. Zámostí u Rožďalovice) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu pro dopravní infrastrukturu, jeho zakreslení do výkresu VPS a VPO a uvedení informací o tomto koridoru do příslušných kapitol územního plánu.

Změna územního plánu též převede stávající územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu, viz § 20a stavebního zákona.

Splněno, došlo k vymezení záměru D2 jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s možností uplatnění vyvlastnění a předkupního práva.

Změna územního plánu též převedla územní plán do jednotného standardu, dle § 20a stavebního zákona.

2.13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

2.14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky s podrobností náležejícím regulačnímu plánu.

2.15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy, plochy přestavby nebo plochy změn v krajině.

Změna územního plánu tak nemá vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa nebo na pozemky zemědělského půdního fondu.

2.16. Návrh rozhodnutí o námitkách

Po veřejném projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné námitky, pořizovatel nezpracovával návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.

2.17. Návrh vyhodnocení připomínek

Po veřejném projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné připomínky, pořizovatel nezpracovával návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

2.18. U změny územního plánu text s vyznačením změn

Viz Příloha č. 1 – Srovnávací text.

2.19. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část Změny č. 2 ÚP Rožďalovice obsahuje 22 stran textu.

Výkresová část Změny č. 2 ÚP Rožďalovice se skládá z následujících výkresů:

- 1 - Výkres základního členění území – 1 : 5 000
- 2 - Hlavní výkres – 1 : 5 000
- 3 - Výkres VPS, VPO a asanací – 1 : 5 000
- 4 - Koordinační výkres – 1 : 5 000
- 5 - Výkres širších vztahů – 1 : 50 000

3. Poučení

Proti Změně č. 2 územního plánu Rožďalovice vydané Zastupitelstvem města Rožďalovice formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....

Petr Kapal
starosta obce

.....

Mgr. Marcela Ešnerová
místostarostka