



ČASOVÝ PLÁN PROVÁDĚNÍ OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ MĚSTA NYMBURKA

-

AKČNÍ PLÁN

**K PROGRAMU ZLEPŠOVÁNÍ OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY CZ02, AKTUALIZACE 2020,
ze dne 18. února 2021**

červenec 2021

Obsah

1	Úvod	3
1.1	Imisní limity	4
2	Základní popis řešeného území	5
3	Popis imisní situace	7
3.1	Vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší – pětileté průměrné koncentrace	7
3.2	Analýza příčin překročení imisního limitu	12
4	Cíle, nástroje a opatření Akčního plánu	13
4.1	Nástroje Akčního plánu	13
4.2	Seznam nástrojů a opatření	14
5	Souhrn opatření s návazností k PZKO 2020+, Střední Čechy CZ02	33

Podklady:

Pro zpracování Akčního plánu byly použity následující podklady:

- *Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů*
- *Ministerstvo životního prostředí; Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy CZ02*
- *data AIM, emisní balance a grafické ročenky ČHMÚ (www.chmu.cz)*

Vysvětlivky:

AIM	Automatizovaný imisní monitoring
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EU	Evropská unie
GIS	Geografický informační systém
IL	imisní limit
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovací povinnosti
KÚ SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

1 Úvod

Cílem Časového plánu provádění opatření města Nymburka (dále jen Akčního plánu) je v souladu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Střední Čechy CZ02, aktualizace 2020, ze dne 18.2.2021 přispět k dosažení plnění imisních limitů pro látky, pro něž bylo v zájmovém území indikováno překročení imisních limitů.

Akční plán je zpracován v souladu s § 9 odst. 4) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění. Obec provádí opatření, která jim byla uložena v příslušném programu zlepšování kvality ovzduší, v rámci svých možností tak, aby bylo imisního limitu dosaženo co nejdříve. Pro tyto účely vypracuje obec do 12 měsíců ode dne vyhlášení příslušného programu zlepšování kvality ovzduší ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v návaznosti na tento program svůj časový plán provádění opatření, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Kraj poskytne obci potřebnou součinnost při zpracování časového plánu za účelem zajištění jeho souladu s časovým plánem kraje.

Akční plán je zpracován tak, aby vystihoval základní cíle, nástroje a opatření, a bude zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Časový plán je zpracován do 12 měsíců ode dne vyhlášení Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy CZ02 (dále jako PZKO CZ02). Akční plán je připravený jako základní osnova pro realizaci opatření ke zlepšení kvality ovzduší a k dosažení imisních limitů.

Akční plán je zpracován se základní analytickou částí identifikující problematiku znečišťující látky, u kterých dochází k překračování imisních limitů. A dále s identifikací příčin zvýšených imisních koncentrací znečišťujících látek tak, jak bylo stanoveno PZKO CZ02.

Akční plán je připraven nejen pro látky, pro něž dochází k překračování imisních limitů, ale také v přiměřeném rozsahu pro ostatní látky, u nichž jsou imisní limity vyhlášeny (důvodem je vyloučení nebo alespoň omezení rizika překračování limitů v budoucnosti).

Akční plán představuje postup města Nymburka v oblasti řízení kvality ovzduší.

ZPRACOVATEL:

Bucek s.r.o.,

se sídlem: Tábořská 191/125, Brno – Židenice 612 00

doručovací adresa: Libušino údolí 497/118, Brno 623 00

Mgr. Jana Vičarová, j.vicarova@gmail.com, tel.: 702 070 738

V Brně dne 19. července 2021

1.1 Imisní limity

Imisní limity jsou dané přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který byl zpracován na základě příslušných direktiv EU. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa). U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry. Přehled imisních limitů pro všechny znečišťující látky, platných podle stávající legislativy je uveden níže.

Tab. 1: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Oxid uhelnatý	max. denní osmihodinový průměr ⁽¹⁾	10 mg.m^{-3}	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Poznámka

(1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00.

Tab. 2: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}

Tab. 3: Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Ochrana zdraví lidí ⁽¹⁾	max. denní osmihodinový průměr ⁽²⁾	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	25 ⁽³⁾
Ochrana vegetace ⁽⁴⁾	AOT40 ⁽⁵⁾	18000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$ ⁽⁶⁾	0

Poznámky

- (1) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 3 kalendářní roky;
- (2) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr je připsán dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin;
- (3) V případě dodržení imisního limitu při maximálním počtu překročení v zóně nebo aglomeraci je třeba usilovat o dosažení nulového počtu překročení;
- (4) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 5 kalendářních let;
- (5) Pro účely tohoto zákona AOT40 znamená součet rozdílů mezi hodinovou koncentrací větší než 80 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (=40 ppb) a hodnotou 80 $\mu\text{g.m}^{-3}$ v dané periodě užitím pouze hodinových hodnot změřených každý dne mezi 08:00 a 20:00 SEČ, vypočtený z hodinových hodnot v letním období (1. května – 31. července);
- (6) V případě dodržení imisního limitu v zóně nebo aglomeraci ve výši 18000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$ je třeba usilovat o dosažení imisního limitu ve výši 6000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$.

Charakteristiky kvality ovzduší

LH – limitní hodnota představuje úroveň znečištění stanovenou na vědeckém základě s cílem odvrátit, předejít nebo redukovat poškozující efekt na lidské zdraví nebo životní prostředí jako celek, který musí být dosažen v daném období a nesmí být překračován jinak, než je stanoveno. Je to pevná hodnota přípustné úrovně znečištění ovzduší, která nesmí být překračována o více než je mez tolerance (MT), vyjádřená jako podíl imisního limitu v procentech, o který může být tento limit v období stanoveném zákonem o ovzduší (po jeho vydání) a jeho prováděcími předpisy, překročen.

MT – mez tolerance představuje procento imisního limitu, o které může být překročen za podmínek stanovených směrnicí 2008/50/ES a směrnicemi souvisejícími.

Popis stavu znečištění ovzduší výčtem úrovní imisních charakteristik látek, měřených v dané lokalitě a jejich poměru k stanoveným imisním limitům je relativně komplikovaný a pro klasifikaci zájmového území byla použita klasifikace z publikace „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 1997“, kterou vydal Český hydrometeorologický ústav Praha. Klasifikace se provádí dle 5 tříd, které představuje následující tabulka.

Tab. 4: Klasifikace znečištění ovzduší na území ČR

Třída	Význam	Klasifikace
I.	imisní hodnoty všech sledovaných látek jsou nejvýše rovny polovině imisních limitů IH_x	čisté-téměř čisté ovzduší
II.	imisní hodnota některé z látek je větší než $0,5 IH_x$, ale žádný limit není překročen	mírně znečištěné ovzduší
III.	imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty ostatních sledovaných látek jsou nejvýše rovny polovině emisních limitů IH_x	znečištěné ovzduší
IV.	imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty některých dalších látek $>IH_x$, ale $<IH_x$	silně znečištěné ovzduší
V.	imisní limit více než jedné látky je překročen	velmi silně znečištěné ovzduší

2 Základní popis řešeného území

Nymburk je město ležící ve Středočeském kraji v okrese Nymburk na řece Labi. Nymburk je obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. Nymburk se skládá ze dvou částí na dvou katastrálních územích Nymburk a Drahenice.

Status	město
LAU 2 (obec)	CZ0208 537004
Pověřená obec a obec s rozšířenou působností	Nymburk
Okres (LAU 1)	Nymburk
Kraj (NUTS 3)	Středočeský
Počet obyvatel k 1.1.2021	15 106
Rozloha	20,54 km ²
Počet částí	2

Počet k.ú.	2
Adresa městského úřadu	nám. Přemyslovců 163 288 02 Nymburk mail@meu-nbk.cz
Osoba odpovědná za plnění Akčního plánu	Ing. Tomáš Mach, Ph.D., starosta

Zdroj dat: ČSÚ

3 Popis imisní situace

3.1 Vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší – pětileté průměrné koncentrace

Stávající imisní zatížení území bylo hodnoceno na základě § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.: „K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP, stanovené jako 5-letý průměr za období let 2015-2019, se na území města Strakonice pohybují na úrovni 1,1 ng/m³, tedy na úrovni do 110 % imisního limitu 1 ng/m³. Imisní limit BaP je překračován na celém území města.

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂, stanovené jako 5-letý průměr za období let 2015-2019, se na území města Nymburka pohybují na úrovni do 17,2 µg/m³, tedy na úrovni do cca 43 % stávajícího imisního limitu 40 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀, stanovené jako 5-letý průměr za období let 2015-2019, se na území města Nymburka pohybují na úrovni do 22,5 µg/m³, tedy na úrovni do cca 56 % stávajícího imisního limitu 40 µg/m³. 36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ by měla dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu zde dosahují hodnot od 39,5 do 40,6 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5}, stanovené jako 5-letý průměr za období let 2015-2019, se na území města Nymburka pohybují na úrovni do 17,2 µg/m³, tedy na úrovni do cca 86 % imisního limitu 20 µg/m³.

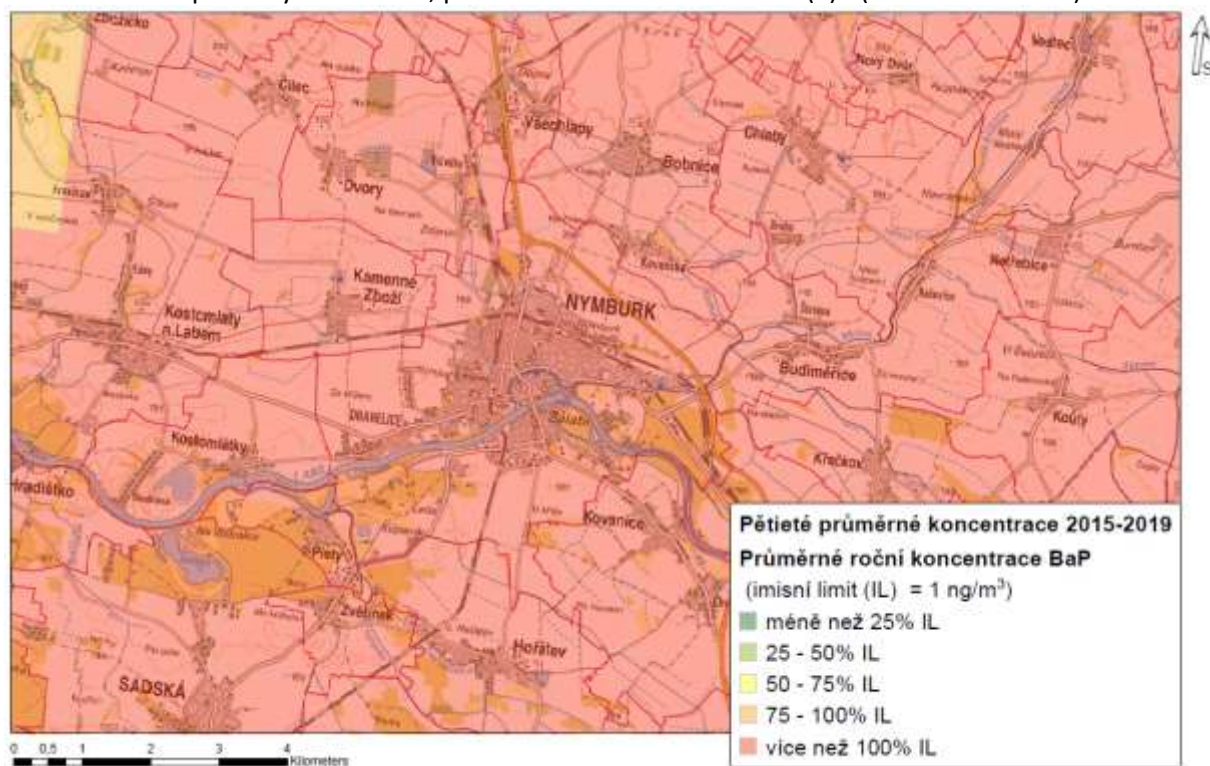
Za stávajícího stavu je dle pětiletých průměrů imisních koncentrací v čtvercové síti o velikosti 1 km² na území města Nymburka překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci BaP. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou na území celého města splňovány.

Tab. 5: Klasifikace znečištění ovzduší na území ČR

Znečišťující látka	Pětileté průměrné koncentrace	Imisní limit
Benzo(a)pyren; B(a)P	1,1 ng.m ⁻³	1 ng.m ⁻³
Oxid dusičitý, NO ₂	10,5 – 17,2 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
PM ₁₀ – roční průměr	22,2 – 22,5 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
PM ₁₀ – 36. nejvyšší 24hodinová koncentrace	39,6- 40,6 µg.m ⁻³	50 µg.m ⁻³
PM _{2,5} – roční průměr	16,8 – 17,3 µg.m ⁻³	20 µg.m ⁻³

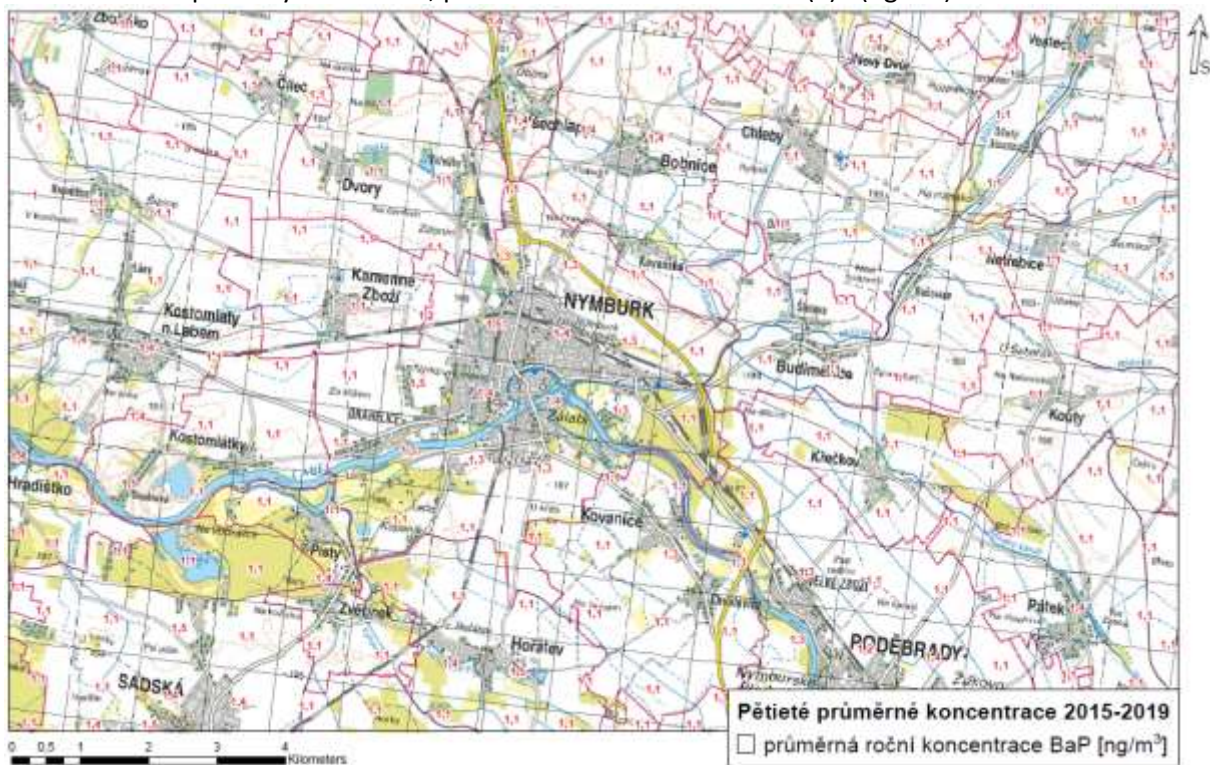
Zdroj: ČHMÚ

Obr. 1: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace B(a)P (% imisního limitu)



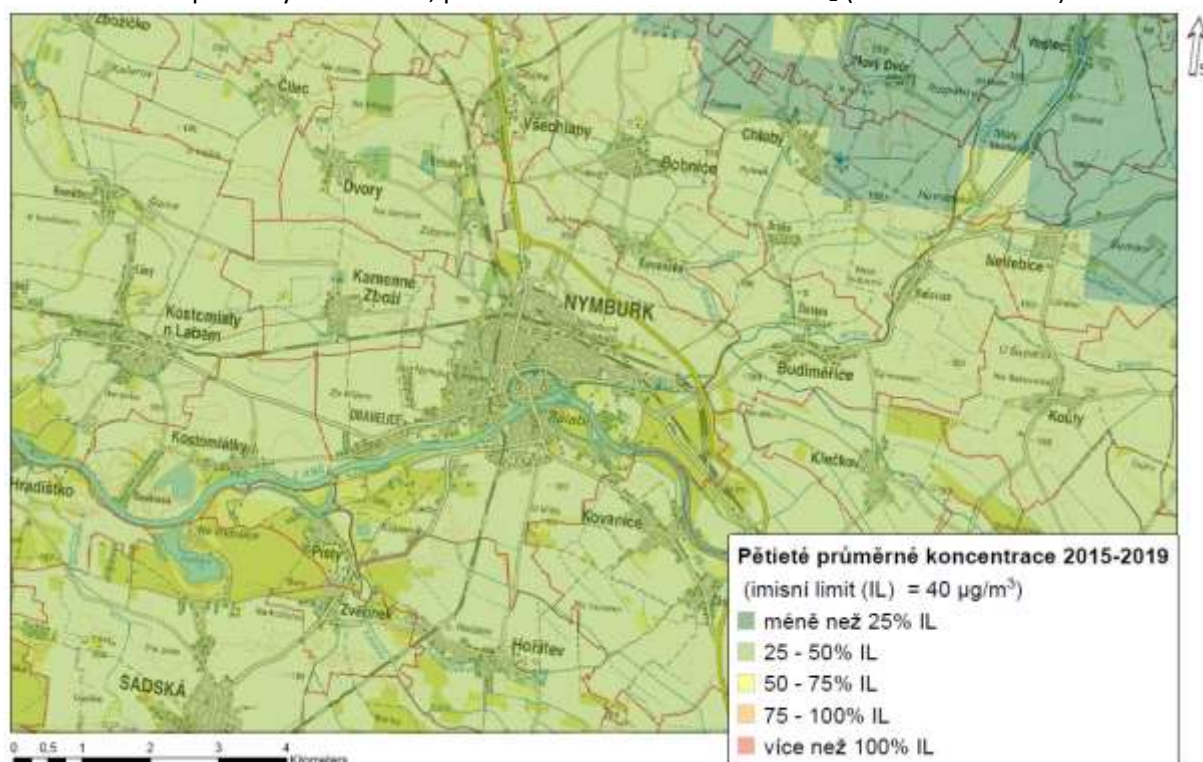
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 2: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace B(a)P (ng.m⁻³)



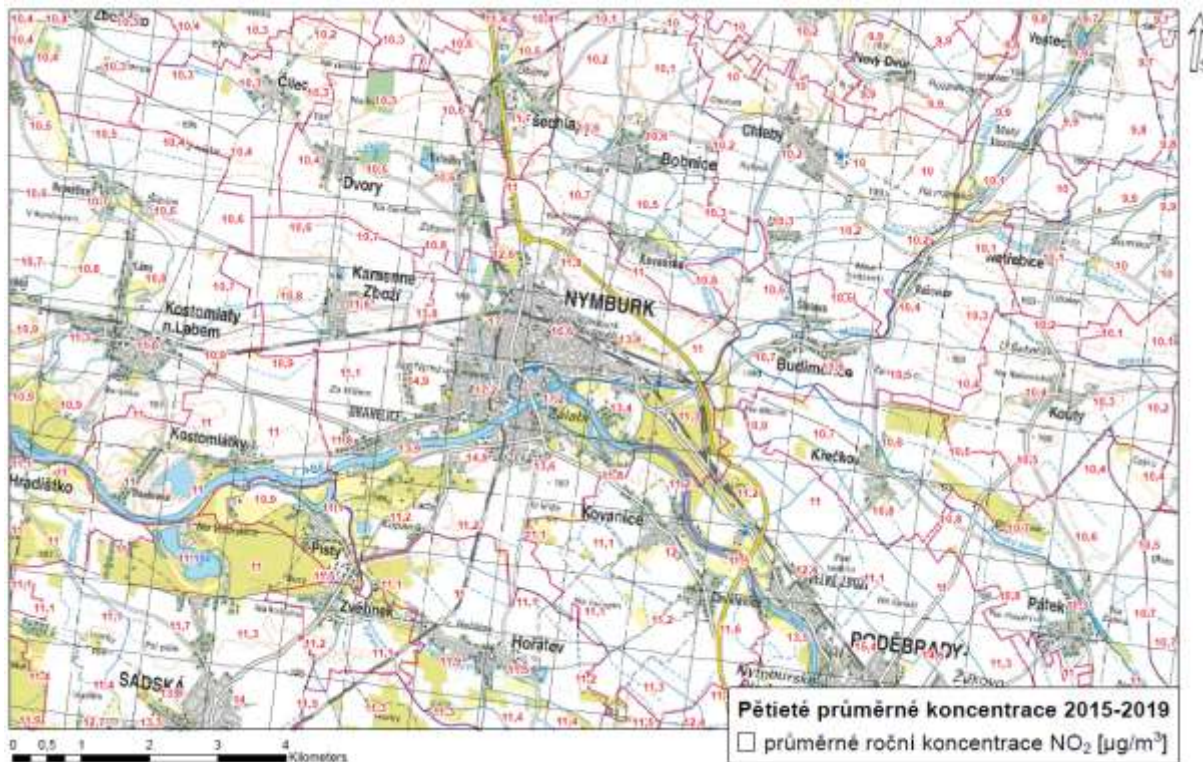
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 3: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace NO₂ (% imisního limitu)



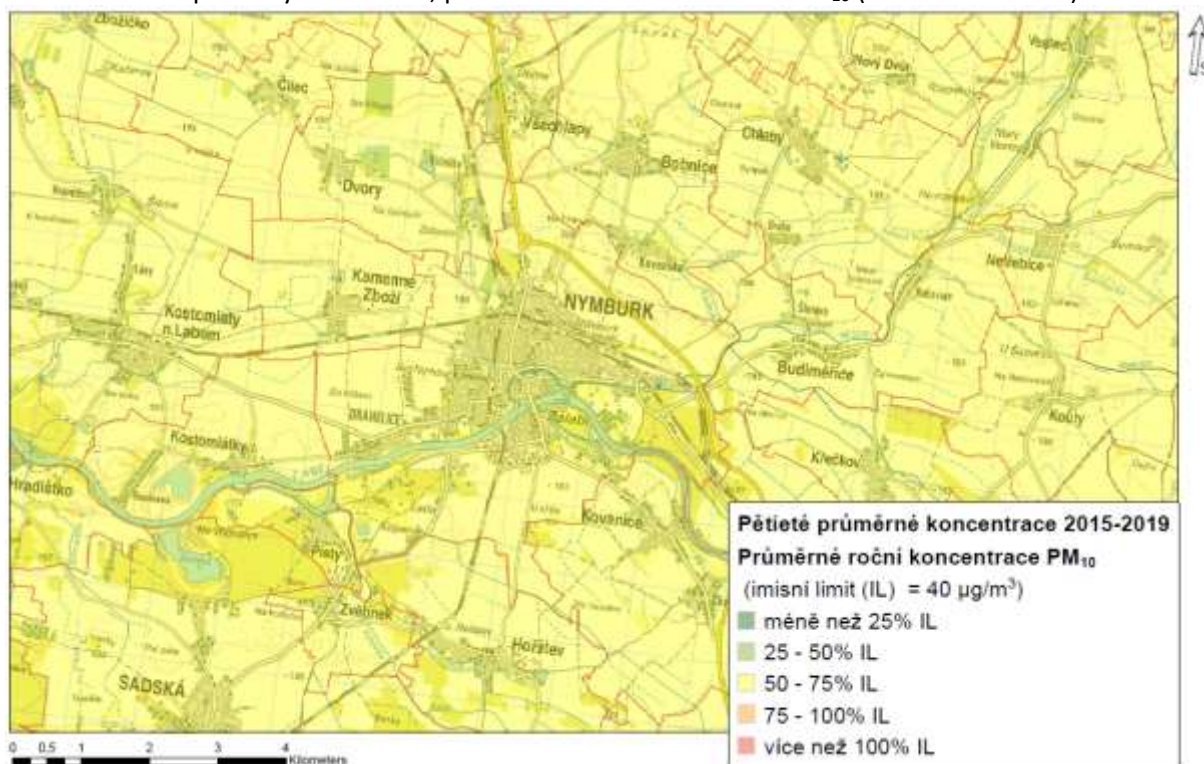
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 4: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace NO₂ (µg.m⁻³)



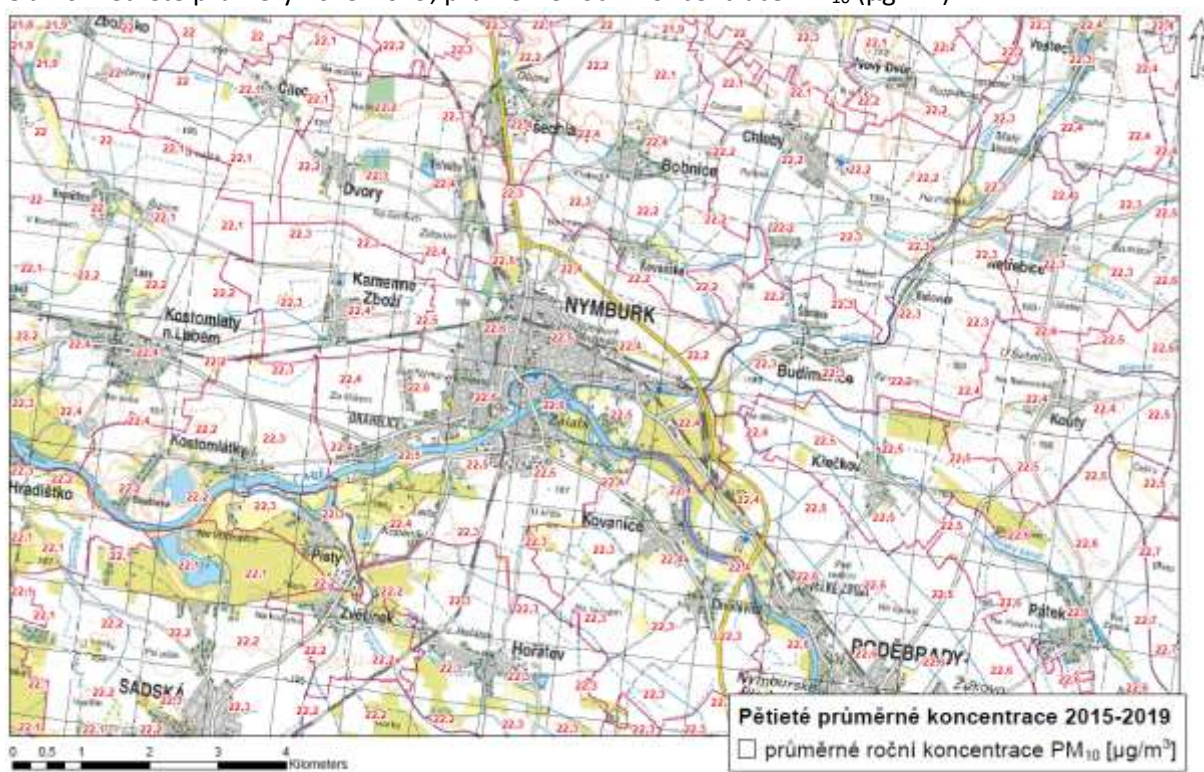
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 5: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace PM₁₀ (% imisního limitu)



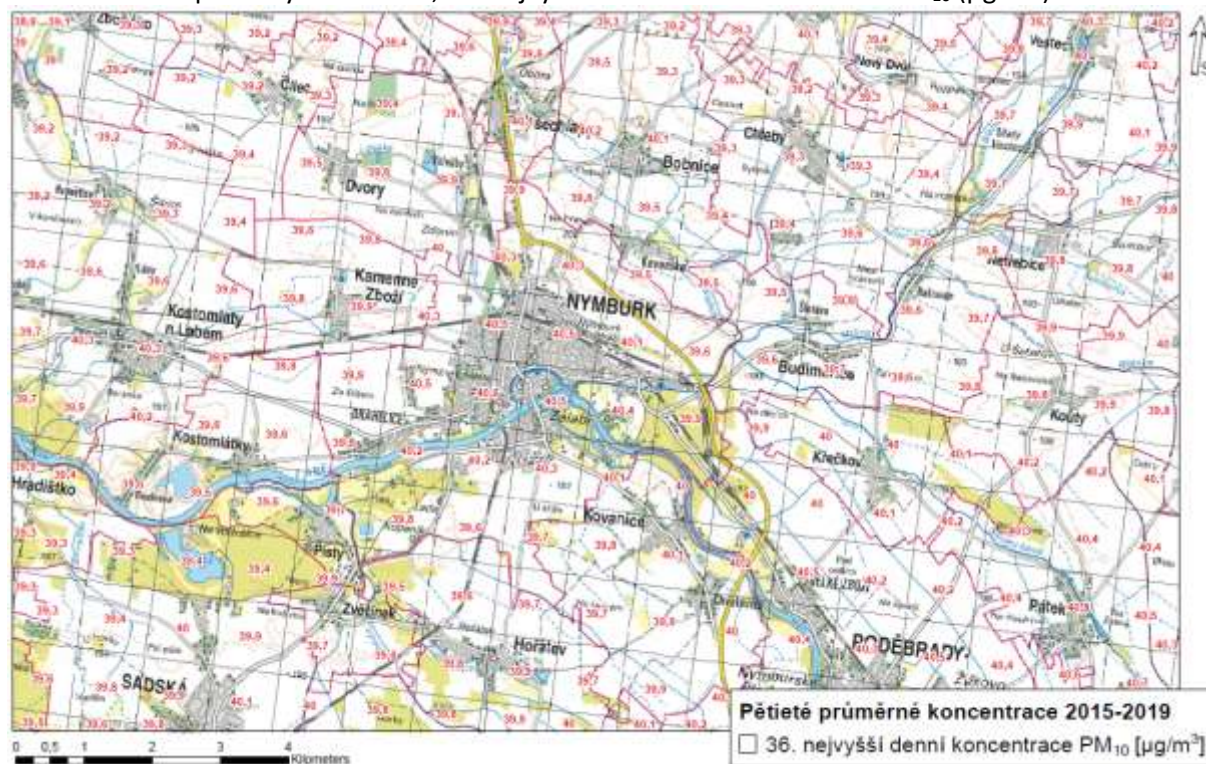
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 6: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace PM₁₀ (µg.m⁻³)



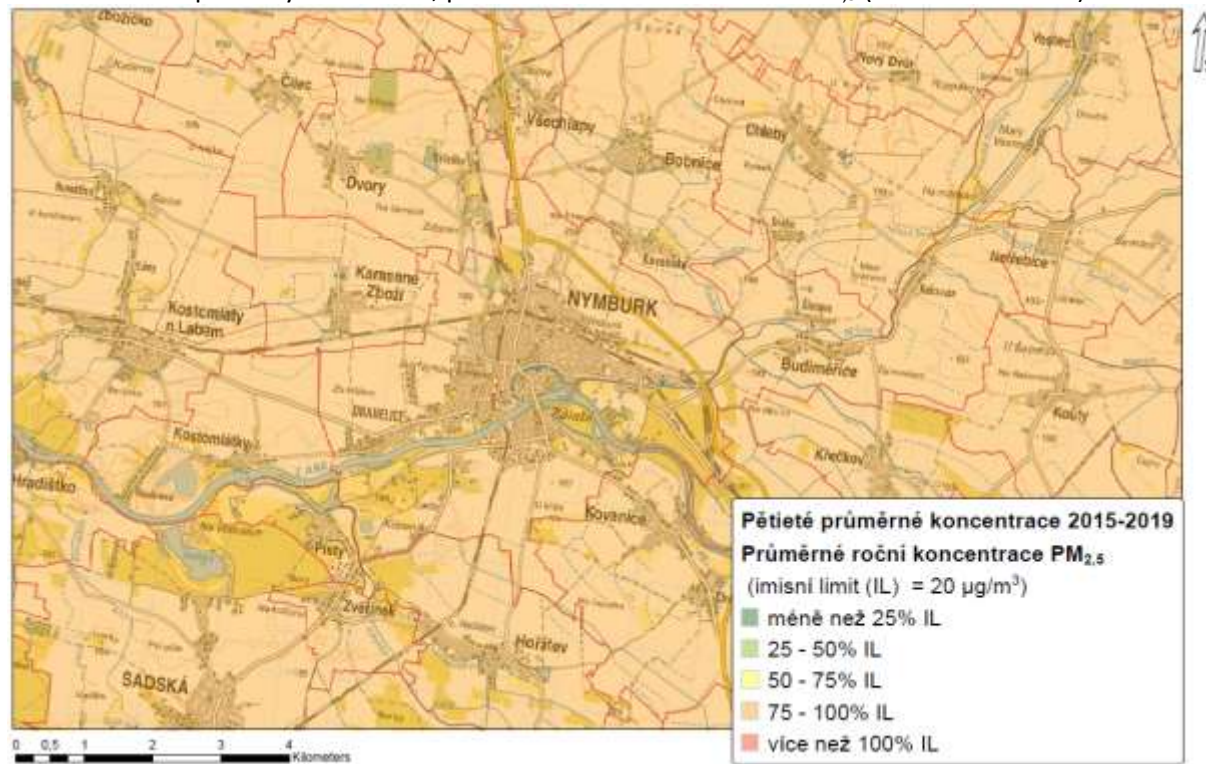
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 7: Pětileté průměry 2015-2019, 36. nejvyšší 24hodinová koncentrace PM₁₀ (μg.m⁻³)



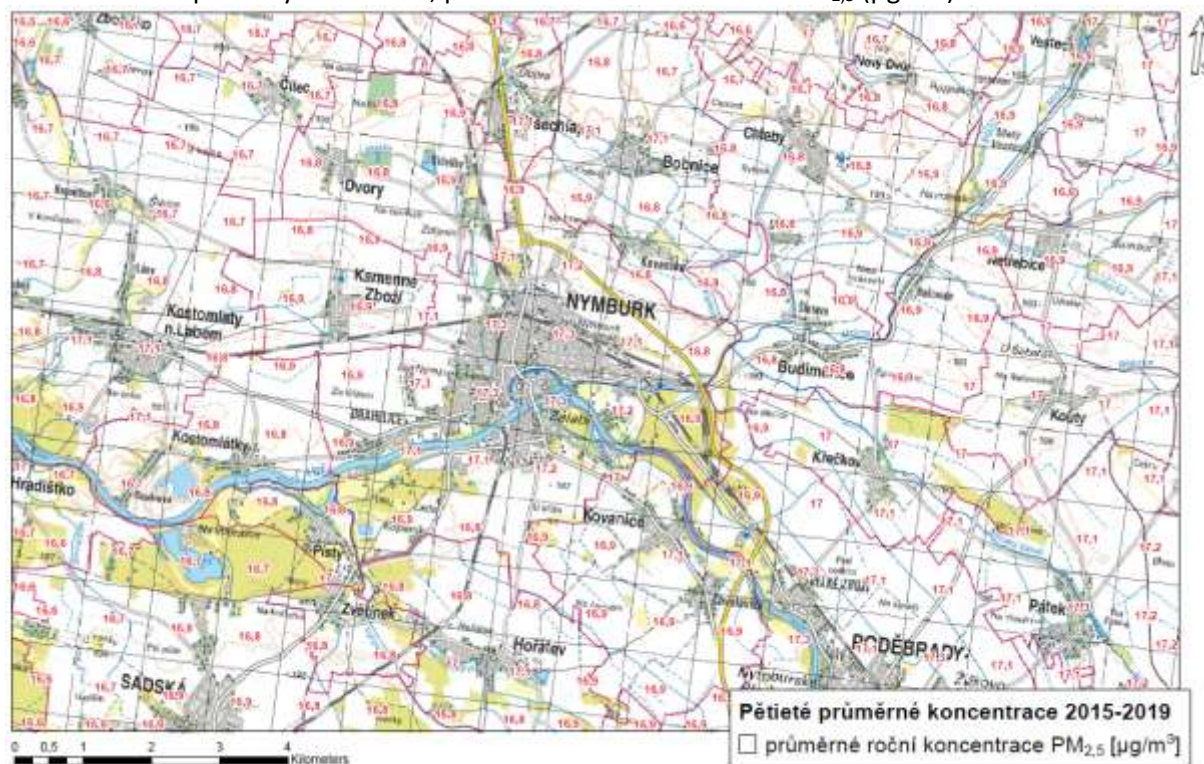
Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 8: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (% imisního limitu)



Zdroj dat: ČHMÚ

Obr. 9: Pětileté průměry 2015-2019, průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (μg.m⁻³)



Zdroj dat: ČHMÚ

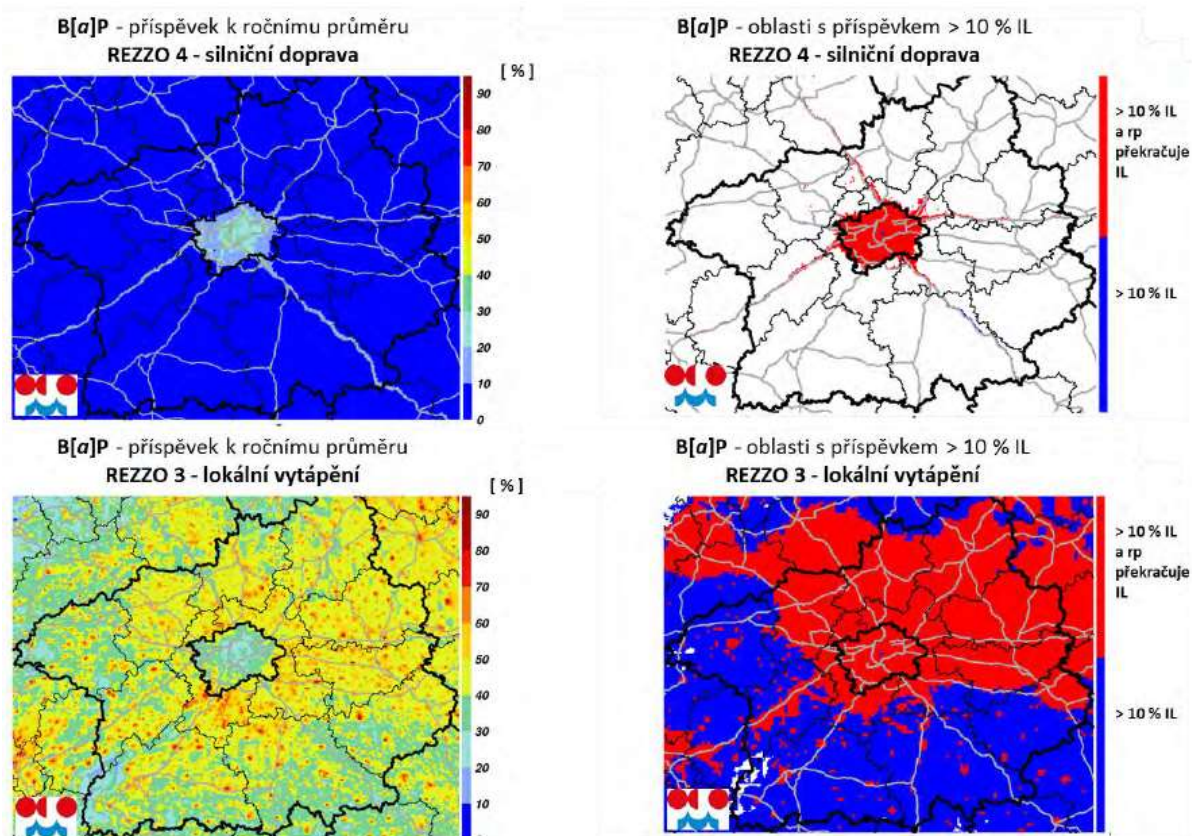
3.2 Analýza příčin překročení imisního limitu

V obydlených oblastech dominují imisnímu příspěvku benzo(a)pyrenu emise z lokálního vytápění. Na Obr. 10 jsou zobrazeny příspěvky mobilních zdrojů (silniční doprava) a lokální vytápění k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Jejich podíl na průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu přesáhnul 10 %, nebo jejichž příspěvek k roční průměrné koncentraci přesáhnul 10 % imisního limitu. Z výsledků je zřejmé, že naprosto dominantním je lokální vytápění domácností. Vliv dopravy je omezen na okolí významných komunikací.

Z výsledků provedené analýzy vyplynulo, že žádný z vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší nebyl klasifikován jako významný.¹

¹ MŽP: Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy CZ02;
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/\\$FILE/SOTPR-Vestnik_unor_priloha_2021-210218.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/$FILE/SOTPR-Vestnik_unor_priloha_2021-210218.pdf)

Obr. 10: Příspěvek silniční dopravy a lokálního vytápění k imisnímu zatížení B(a)P



Zdroj: Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy CZ02,
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/\\$FILE/SOTPR-Vestnik_unor_priloha_2021-210218.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/$FILE/SOTPR-Vestnik_unor_priloha_2021-210218.pdf)

4 Cíle, nástroje a opatření Akčního plánu

Mezi cíle Akčního plánu jsou zahrnuty především takové, jejichž naplnění může město Nymburk v rámci svých částečných či plných kompetencí ovlivnit aplikací vhodných nástrojů a nebo realizací vhodných opatření (např. výstavba dopravní či energetické infrastruktury, podpora energetických úspor, stanovení podmínek rozvoje pro zdroje znečišťování, integrace systému hromadné dopravy osob s důrazem na snížení dopadů individuální automobilové dopravy, omezení spalování některých paliv nebo spalování rostlinných zbytků, výchovné a vzdělávací působení).

4.1 Nástroje Akčního plánu

Nástroje a opatření jsou členěny následujícím způsobem:

Normativní nástroje a opatření se opírají o právním předpisem stanovený limit, standard, zákaz či příkaz, jehož dodržování je kontrolováno a nedodržování sankcionováno.

Ekonomické nástroje a opatření jsou založeny na ekonomickém zvýhodnění činností nebo produktů žádoucích a ekonomickém znevýhodnění činností nebo produktů nežádoucích.

Organizační nástroje a opatření jsou založeny na změně vztahů mezi subjekty anebo činnostmi. I když jejich aplikace může vyvolat ekonomické dopady, liší se od ekonomických nástrojů právě primárním důrazem na změnu vztahů (ekonomické nástroje změnu vztahů mohou vyvolat, ale nemusí).

Informační nástroje a opatření jsou aplikovány v oblasti získávání, zpracovávání a předávání informací.

4.2 Seznam nástrojů a opatření

A.	Normativní a administrativní nástroje a opatření.....	15
A.1	Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	15
A.2	Územní plánování a územní řízení, povolování staveb.....	15
A.3	Vyjádření k žádosti o vydání a změnu integrovaného povolení	16
A.4	Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení a při posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší	17
A.5	Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí, zpoplatněné parkování..	18
A.6	Zákaz spalování suchého rostlinného materiálu v otevřeném ohništi a určitých druhů paliv v malých zdrojích	19
A.7	Územní energetická koncepce	19
B.	Ekonomické nástroje a opatření	20
B.1	Investice do úspor energie.....	20
B.2	Environmentálně šetrná veřejná doprava - Podpora zavádění a užívání vozidel s alternativním pohonem	20
C.	Organizační nástroje a opatření.....	22
C.1	Opatření k omezení primárních emisí a reemise tuhých znečišťujících látek z liniových a plošných zdrojů	22
C.2	Opatření k „vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek –.....	24
C.3	Rozvoj veřejné dopravy.....	26
C.4	Rehabilitace pěší a cyklistické dopravy, pěší zóny, zklidnění komunikací	27
D.	Informační nástroje a opatření	28
D.1	Získávání a zpracovávání informací	28
D.2	Výchova a osvěta	29
E.	Dobrovolné nástroje a opatření.....	30
E.1	Dobrovolné dohody s provozovateli zdrojů.....	30
E.2	Demonstrační projekty	31

A. Normativní a administrativní nástroje a opatření

A.1 Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší

Zdůvodnění

Ověření provedení a výsledků kontroly technického stavu a provozu spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva dle § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší (ORP).

Aplikace

Mapování zdrojů na pevná paliva na území ORP

- Výzva ke spolupráci obcím, případně dalším subjektům (NGOs) – spolupráce při mapování zdrojů na pevná paliva (před začátkem první topné sezóny nebo v jejím průběhu)
- Vlastní místní šetření – mapování zdrojů na pevná paliva

Ověření stavu zdrojů dle KTSP

- Kontrola ohlašovacích dokladů v databázi ISPOP u domů identifikovaných v Mapování zdrojů.
- V případě chybějícího záznamu výzva k doložení dokladu o KTSP (dle § 17 odst. 1 písm. h) nebo vyžádání informací o zdroji dle § 17 odst. 1 písm. d).

Řešení sporných případů

- Při existenci důvodného podezření na provoz zdroje s povinností KTSP a absence této kontroly. V krajním případě až s využitím postupu dle § 17 odst. 2.

Identifikace a řešení případů nesouladu v rámci KTSP

- Identifikace domácností, kde doklad o provedení kontroly technického stavu a provozu kotle identifikoval rozpor se zákonem o ochraně ovzduší,
- řešení těchto případů, např. asistencí s vyřízením žádosti o dotace, v krajním případě pomocí sankcí či nápravných opatření.

Rizika

Aplikace nástroje může znamenat ekonomickou zátěž pro domácnosti.

Omezené možnosti úřadu při vymáhání dodržování opatření.

Vazba na ostatní nástroje a opatření

Nástroj je vhodné užívat v kombinaci s nástrojem A.6 Zákaz spalování suchého rostlinného materiálu v otevřeném ohništi a určitých druhů paliv v malých zdrojích.

Ekonomický dopad

Samotná aplikace nástroje spadá do běžné agendy obce a nevyvolá dodatečné náklady (osobní náklady stávajících zaměstnanců, případné náklady na poštovné, potenciální příjmy ze sankcí).

A.2 Územní plánování a územní řízení, povolování staveb

Zdůvodnění

V rámci územního plánování má obec možnost ovlivnit umístování nových staveb a zařízení jakožto dalších stacionárních nebo liniových zdrojů znečišťování ovzduší. Lze určit resp. ovlivnit umístění staveb / zařízení, které nejsou zdroji dle zákona č. 201/2012 Sb. a na něž se nevztahují povolení orgánů ochrany ovzduší.

Územní plánování soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší. Územní rozhodování se týká umístování staveb, změn využití území a ochrany důležitých zájmů v území.

Jedním ze základních úkolů územního plánování má dále být organizace území takovým způsobem, aby jeho dopravní obsluha neměla zbytečně velký negativní vliv na životní prostředí.

Územní plán obce se zpracovává pro celé území obce nebo po dohodě schvalujících orgánů společně pro území více obcí.

Územní plánování je částečným nápravným opatřením k ovlivnění kvality ovzduší ve městě Nymburce. Opatření nemá jednorázový a rychlý účinek. V případě řádného plnění lze očekávat významný příznivý dlouhodobý efekt.

Aplikace

Územní plán obce stanoví urbanistickou koncepci, řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určuje základní regulaci území a vymezuje hranice zastavitelného území obce.

A.2 Územní plánování a územní řízení, povolování staveb
V zájmu zajištění plnění imisních limitů je nutné preferovat umísťování zdrojů znečištění ovzduší tak, aby nebyla imisní situace zhoršena. Tato opatření je doporučeno aplikovat v oblastech (zejména v zónách bydlení a občanského vybavení) identifikovaných ČHMÚ jako místa s překračováním imisního limitu nebo kde je imisní limit těsně podkračován. Dále v zónách bydlení mohou být povolovány pouze takové provoz, které nebudou pro tyto zóny rušící zejména nebudou zhoršovat imisní situaci v místě. Zařízení a provoz, které nejsou dle zákona č. 201/2012 Sb. kategorizovány jako vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší je možné umísťovat do oblastí s ohroženým plněním imisního limitu a dále v zónách pro bydlení (individuální i hromadné), občanského vybavení, v oblastech chráněných z hlediska přírody a krajiny, zeleně, parků, cyklostezek a stezek pro pěší, pěších zón pouze na základě posouzení vlivu zařízení na kvalitu ovzduší v předmětné oblasti. K posouzení si může MěÚ Nymburk vyžádat od provozovatele předložení odborného stanoviska vypracovaného společností s referencemi pro oblast ochrany ovzduší nebo hygieny. V rámci posouzení má být zhodnocena zejména možnost překročení imisního limitu provozem zařízení nebo činností s provozem zařízení přímo souvisejícími (zejména vliv zvýšené dopravní intenzity). V zónách pro bydlení je vhodné definovat některé specifické požadavky na provoz mobilních zdrojů (např. požadavek na způsob parkování vozidel: výfukový systém by měl být nasměrován do komunikace nikoli k obytné zástavbě). V návaznosti na územní plánování je nutno zajistit dodržování schválených koncepčních záměrů obce. Jde-li o stavbu nebo opatření, jež se má uskutečnit v územním obvodu dvou nebo více stavebních úřadů, provede řízení a vydá rozhodnutí nejbližší společně nadřízený správní orgán (krajský úřad). Tento orgán může stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze stavebních úřadů, v jehož územním obvodu se má stavba nebo opatření uskutečnit.
Rizika Příliš striktní a necitlivá aplikace nástroje může vést k omezením ekonomického rozvoje příslušného území.
Vazba na ostatní nástroje a opatření A.2 Vyjádření k žádosti o vydání a změnu integrovaného povolení A.3 Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení a při posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší
Ekonomický dopad Samotná aplikace nástroje spadá do běžné agendy obce a nevyvolá dodatečné náklady (osobní náklady stávajících zaměstnanců).
A.3 Vyjádření k žádosti o vydání a změnu integrovaného povolení
Zdůvodnění Integrované povolení je silným preventivním nástrojem řízení kvality ovzduší a snižování emisí vzhledem k tomu že v jeho rámci lze na základě imisní situace v místě a dalších požadavků ochrany ovzduší stanovit u zdroje znečišťování individuální podmínky včetně individuálních emisních limitů. Aplikace Obec na jejímž území je zařízení umístěno je účastníkem řízení o vydání nebo změnu integrovaného povolení. Město Nymburk jako účastník řízení obdrží postoupenou žádost o vydání nebo změnu integrovaného povolení, současně zajistí zveřejnění stručného netechnického shrnutí a informaci o tom kdy a kde lze do žádosti nahlížet. Město Nymburk jako účastník řízení může do 30 dnů od obdržení žádosti zaslat krajskému úřadu své vyjádření k žádosti. Ve vyjádření může účastník navrhnout podmínky provozu zařízení. V souvislosti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území obce je možné v rámci splnění standardů kvality ovzduší požadovat po provozovatelích zdrojů splnění přísnějších emisních limitů (rozhodnutí o stanovení přísnějších emisních limitů je však na straně krajského úřadu), vzhledem k tomu, že k významným institutům integrované prevence patří kromě nejlepších dostupných technik také tzv. standardy kvality životního prostředí neboli souhrn požadavků stanovených zvláštními, tj. složkovými právními předpisy, jimž životní prostředí musí v daném čase a na daném místě vyhovovat. V rámci vydávání integrovaného povolení má město požadovat stanovení takových opatření, která jsou nutná ke zlepšení nebo přinejmenším udržení kvality životního prostředí. V zájmovém území je vhodné u provozů podléhajících integrovanému povolení požadovat zejména omezování emisí tuhých znečišťujících látek, jak z technologických procesů, tak z areálů zařízení. Požadovaná opatření u zdrojů dle zákona č. 76/2001 Sb.:

A.3	<i>Vyjádření k žádosti o vydání a změnu integrovaného povolení</i>
-	aplikace postupů stanovených v referenčních dokumentech o nejlepších dostupných technikách (http://www.ippc.cz),
-	omezení prašnosti z areálů důkladnou očištěnou komunikací, výsadba izolační zeleně,
-	úprava provozních řádů v souladu s požadavky města.
Rizika	– přílišná ambicióznost, vyvolávající ekonomické dopady, které nebudou odpovídat dosaženému efektu zlepšení kvality ovzduší, – příliš nízká kritéria, nedostačující k naplnění základních cílů - dosažení hodnot imisních limitů ve stanovených termínech, – hlediska ochrany ovzduší mohou být převážena jinými faktory.
Vazba na ostatní nástroje a opatření	
A.1	Území plánování a územní řízení, povolování staveb
A.3	Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení a při posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší
E.1	Dobrovolné dohody
Ekonomický dopad	
	Samotná aplikace nástroje spadá do běžné agendy obce a nevyvolá dodatečné náklady (osobní náklady stávajících zaměstnanců).

A.4	<i>Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení a při posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší</i>
Zdůvodnění	Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení je účinným nástrojem pro zajištění a nezhoršování kvality ovzduší nad rámec platných legislativních předpisů. Emise tuhých látek zejména při stavebních a obdobných činnostech jsou významné zejména pro lokální imisní situaci a je třeba uplatňovat opatření k omezení jejich produkce.
Aplikace	Městský úřad je dotčeným správním orgánem v územním, stavebním a kolaudačním řízení z hlediska ochrany ovzduší. K uvedeným řízením zasílá městský úřad jako dotčený správní orgán nebo také město Nymburk jako účastník řízení své vyjádření a podmínky z hlediska ochrany ovzduší. V rámci svých kompetencí má město Nymburk požadovat u nových staveb nebo u změn stávajících staveb zhodnocení možnosti využívání CZT, případně alternativních zdrojů energie vč. vyhodnocení dopadu na kvalitu ovzduší. Mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. řádné a funkční „zaplachtování“ staveb, transport stavební suti v potrubích, případně vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště. Dále je možné doporučit zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu. Umísťování nových potenciálních zdrojů emisí musí respektovat skutečnost, že v zájmovém území jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Město Nymburk jako účastník řízení může zaslat stanovisko s návrhem podmínek pro realizaci, provoz a ukončení provozu zdroje znečišťování ovzduší, které zajistí jeho minimální vliv na kvalitu životního prostředí. Je vhodné uplatňovat minimálně taková opatření k omezování emisí k jednotlivým typům průmyslových a zemědělských výroby, která jsou uvedena v referenčních dokumentech o nejlepších dostupných technikách (http://www.ippc.cz). U znečišťujících látek, pro něž jsou stanoveny imisní limity, je nutno posoudit, zda umístění zdroje nezhorší kvalitu ovzduší v místě natolik, že by vzniklo riziko překročení některého z imisních limitů. Nové projekty staveb musí být příslušně energeticky posouzeny, vč. vyhodnocení vhodnosti (ekonomické i environmentální) instalace zdroje tepla.
Doporučené požadavky z hlediska ochrany ovzduší:	
-	omezování sekundární prašnosti z areálů a zpevněných ploch, dle postupů uvedených v opatření C.1 a příloze 2 tohoto dokumentu,
-	zvýšené požadavky na dopravu při stavební činnosti a stavební a demoliční práce (očistit vozidlo před vjezdem na veřejnou komunikaci, zaplachtování prašných nákladů apod.).
-	důslednou údržbu a omezování prašnosti na plochách stavenišť, parkovišť, průmyslových areálů, antukových hřišť apod.,

A.4	<i>Vyjádření v územním, stavebním a kolaudačním řízení a při posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany ovzduší</i>
-	zvysování podílu zeleně ve městě, zatravňování volných ploch a výsadbu stromů a keřů na těchto plochách.
Rizika	Nejsou známa.
Vazba na ostatní nástroje a opatření	
A.1	Územní plánování a územní řízení, povolování staveb
A.2	Vyjádření k žádosti o vydání a změnu integrovaného povolení
	Samotná aplikace nástroje spadá do běžné agendy obce a nevyvolá dodatečné náklady (osobní náklady stávajících zaměstnanců).

A.5	<i>Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí, zpoplatnění parkování</i>
Zdůvodnění	Obečným problémem větších měst je velmi vysoká dopravní intenzita v jejich centrech. Zavedení zón s omezením vjezdu motorových vozidel nebo určitých skupin vozidel (např. těžké nákladní automobily), je v těchto případech vhodným doporučeným řešením, pokud neznemožní dopravní obsluhu dotčených oblastí. Možnost zpoplatnění vjezdu do určité oblasti je další variantou pro omezení vjezdu. Poplatek odradí od zbytečných cest, které lze realizovat jinak. Výnos z poplatků by bylo možné využít jednak pro podporu výstavby dopravní infrastruktury, jednak pro podporu veřejné dopravy. Aplikace Zóny s omezením či zakázaným vjezdem, především pro těžká nákladní vozidla, doporučujeme zavést tam, kde vlivy dopravy na životní prostředí výrazně působí na místní obyvatelstvo a kde zároveň není pro dopravní obsluhu lokality či z celoměstských důvodů nezbytné zachovat průjezdnost komunikací. Nejedná-li se o pěší zónu, je realizace opatření poměrně náročná na dozor a vydávání povolení k vjezdu pro nezbytnou obsluhu. Přínos tohoto opatření je možné předem vyhodnotit pomocí variantních modelových výpočtů. Nejjednodušší možností zpoplatnění vjezdu je zavedení obdoby dálničních známek s cenami odstupňovanými jak v čase, tak i v závislosti na velikosti vozidla. Systém lze doplnit určitým zmírněním (např. známka zdarma pro osoby tělesně postižené, pro vozidla lékařské záchranné služby, slevy pro rezidenty). Systém by se zřejmě vztahoval na ucelené území vybraných území města a byl by snadno kontrolovatelný (např. městskou policií). Nevýhodou takového přístupu je jeho „paušální“ působení (kdo si jednou známku koupí, nebude již k omezení jízdy motivován). Rozsah komunikací přístupných pouze se známkou nebo bez známky musí být pečlivě zvažován. Vyloučení dopravy přinese zásadní snížení emisí z dopravy z míst největší koncentrace pěších osob, míst krátkodobého pobytu obyvatel a návštěvníků města. Omezení dopravy v místech nejvyšší koncentrace pěších osob bude přínosem též pro jejich obyvatele, ti však, spolu s místními podnikateli, budou dopravním omezením znevýhodněni ekonomicky nebo obsluhově. Důležité je posoudit účelnost a ekonomický dopad opatření a stanovit vhodný prostorový, časový a věcný rozsah omezení. Návrh konkrétních úseků komunikací vč. typu omezení má stanovit samostatná studie podpořená rozptylovou studií a výpočty dopravních intenzit.
	Realizace bez ohledu na zprovoznění „severozápadní a jihozápadní tangenty“:
	Parkování a místní úprava značení – Zavedení placeného stání v centru města Nymburka, přizpůsobení místní úpravy značení tak, aby bylo pro cyklistickou dopravu snazší propojení jednotlivých městských částí a centra města.
	Realizace v návaznosti na zprovoznění „severozápadní a jihozápadní tangenty“:
	Omezení vjezdu nákladních vozidel po komunikaci II/503, II/331. Výjimku tvoří zajištění dopravní obslužnosti a zásobování.
Rizika	– významné omezení dopravní obslužnosti, – administrativní náročnost, – nedůsledné vymáhání stanovených omezení, Aplikaci musí provázet výrazná osvětová kampaň vzhledem k předpokládanému značnému odporu veřejnosti.
Vazba na ostatní nástroje a opatření	

A.5 Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí, zpoplatněné parkování
C.4 Optimalizace řízení dopravy
C.6 Rehabilitace pěší a cyklistické dopravy
Ekonomický dopad
Cena studie pro vytipování konkrétních úseků komunikací, vč. typu omezení je předpokládána v řádu sto tisíc Kč.

A.6 Zákaz spalování suchého rostlinného materiálu v otevřeném ohništi a určitých druhů paliv v malých zdrojích
Zdůvodnění
Obec může, v souladu s § 16 odst. 5) zákona č. 201/2012 Sb., stanovit vyhláškou podmínky pro spalování suchého rostlinného materiálu v otevřeném ohništi za účelem jeho odstranění nebo jeho spalování zakázat, pokud zajistí jiný způsob pro jeho odstranění podle jiného právního předpisu (zákon o odpadech). Při stanovení podmínek nebo zákazu obec přihlíží zejména ke klimatickým podmínkám, úrovni znečištění ve svém územním obvodu, vegetačnímu období a hustotě zástavby.
Obec má možnost, v souladu s § 17 odst. 5) zákona č. 201/2012 Sb., zakázat na svém území spalování určitých druhů paliv v malých zdrojích. Takový zákaz se může týkat hnědého uhlí energetického, lignitu, uhelných kalů a proplástků. Opatřením dojde ke zlepšení lokální imisní situace.
Město Nymburk má platnou Obecně závaznou vyhlášku č. 8/2020, kterou se stanovuje zákaz spalování suchých rostlinných materiálů na celém území Nymburka.
Rizika
Aplikace nástroje může znamenat ekonomickou zátěž pro domácnosti.
Omezené možnosti úřadu při vymáhání dodržování opatření.
Vazba na ostatní nástroje a opatření
D.2 Výchova a osvěta
Ekonomický dopad
Samotná aplikace nástroje spadá do běžné agendy obce a nevyvolá dodatečné náklady (osobní náklady stávajících zaměstnanců, případné náklady na poštovné, potenciální příjmy ze sankcí).

A.7 Územní energetická koncepce
Zdůvodnění
Obec má právo pro svůj územní obvod nebo jeho část pořídit územní energetickou koncepci (ÚEK) v souladu se státní energetickou koncepcí a pro její uskutečnění může vydat závazný právní předpis. Jedním ze základních cílů má být komplexním řešením energetického zásobování města teplem přispět k dosažení snížení lokálních emisí PM ₁₀ .
Na krajské úrovni je zpracována Územní energetická koncepce Středočeského kraje 2019-2043.
Aplikace
Při přípravě ÚEK je nutno zajistit vazbu na Akční plán a na další programové dokumenty týkající se ochrany ovzduší a životního prostředí. Všechny zmíněné dokumenty musí být zpracovány tak, aby byly schopny pravidelné aktualizace.
ÚEK následně vytvoří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie. Zpracování ÚEK umožní optimalizaci energetické strategie v obci. Územní energetická koncepce se zpracovává na období 20 let a v případě potřeby se doplňuje a upravuje.
ÚEK je v zájmové oblasti vhodné zpracovat zejména se zaměřením na možné propojení stávajících decentralizovaných blokových kotlen za účelem výstavby a vybudování centrálního systému zásobování teplem. Je vhodné posoudit plynofikaci v jednotlivých částech města, možnost využití obnovitelných zdrojů energie a záměny současných nevhodných lokálních topenišť za automaticky řízené kotle.
Rizika
– zpracování koncepce na základě chybných vstupních údajů,
– neprovázanost s odpovídajícími koncepčními a programovými dokumenty.
Vazba na ostatní nástroje a opatření
Nástroj je vhodné užívat v kombinaci s nástrojem A.1 Územní plánování.

A.7 Územní energetická koncepce
Ekonomický dopad
Předpokládaná finanční náročnost zpracování energetické koncepce je 150 – 250 tis. Kč.

B. Ekonomické nástroje a opatření

B.1 Investice do úspor energie
Zdůvodnění
Převážná část energie je v České republice vyráběna spalováním fosilních paliv (na primárních zdrojích se pevná paliva podílejí více než 50 %, významný je rovněž podíl plyných a kapalných). Jakákoliv úspora energie se tak projeví omezením emisí znečišťujících látek do ovzduší. Žádoucím vedlejším efektem energetických úspor je snížení emisí hlavního skleníkového plynu – oxidu uhelnatého – a v případě výroby energie spalováním pevných paliv také omezení produkce odpadu. Značnou výhodou energetických úspor je též skutečnost, že počáteční investice se může poměrně rychle vrátit na prostředcích uspořených na nákupu energií. Povinnosti v oblasti úspor energie stanoví zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.
Aplikace
Přímé investice do úspor (zejména izolace budov a zlepšení regulace) i do aplikace obnovitelných zdrojů energie mohou být realizovány v budovách v majetku a zařízeních obce a mohou být snadno iniciovány ve společnostech, v nichž má město majetkový podíl. V ostatních případech je možná a žádoucí podpora nepřímá. Opatření je vhodné aplikovat na všech budovách v majetku města, resp. pokračovat v již prováděných akcích na zlepšení tepelné izolace budov.
Rizika
Očekávané přínosy nemusí odpovídat vynaloženým nákladům
Vazba na ostatní nástroje a opatření
E.1 Dobrovolné dohody E.3 Demonstrační projekty
Ekonomický dopad
V delším časovém horizontu je dopad výrazně pozitivní (investice se vrátí v prostředcích uspořených na nákupu a výrobě energie). Finanční náročnost přímých investic do úspor energie je velmi závislá na způsobu zateplení budov a na aktuálních disponibilních prostředcích

B.2 Environmentálně šetrná veřejná doprava - Podpora zavádění a užívání vozidel s alternativním pohonem
Zdůvodnění
Automobilová doprava je dominantním zdrojem emisí v případě oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a uhlovodíků a významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek.
Kromě technického stavu je významným faktorem ovlivňujícím emise z motorových vozidel druh paliva. Koupě nových vozidel lze částečně snížit rekonstrukcí současného vozového parku na alternativní pohon. Jako palivo bývá v takovém případě nejčastěji využit stlačený zemní plyn nebo propan-butan. Ve vzdálenějším horizontu je možné uvažovat též o zavedení automobilů na elektrický pohon.
Očekávaným efektem je snížení emisí prakticky všech znečišťujících látek. Významným příspěvkem je rozvoj alternativních pohonů oproti komerčním. Žádoucím vedlejším efektem je snížení emisí oxidu uhelnatého.
Aplikace
Vzhledem ke skutečnosti, že hromadná doprava je na území města Nymburka zajišťována dodavatelsky doporučujeme při výběrovém řízení dodavatele služby požadovat splnění vybraných kritérií:
- použití vozidel splňujících současné požadavky na kvalitu hromadné přepravy (udržení atraktivity vozidla a komfortu cestujících během přepravy) a současně alespoň splnění norem EURO 5/EURO V.
Alternativní pohon (plynový, elektrický)
Doporučujeme jako jedno z významných kritérií při výběru dodavatele služeb v oblasti hromadné přepravy osob použití vozidel s alternativním pohonem. Vozidla s alternativním pohonem emitují menší množství škodlivých látek do ovzduší, nebo jsou bezemisní. Alternativní paliva mohou být užita především ve vozidlech veřejné dopravy, vozidlech komunálních služeb (odvoz odpadů, úklid, údržba zeleně) i služebních osobních automobilech úřadů. Využití alternativních paliv by mohlo být prosazováno i u vozidel taxislužby.
Město Nymburk může dále provést rekonstrukce zejména starších vozidel svého vozového parku, případně iniciovat tyto kroky i u svých rozpočtových a příspěvkových organizací a společností s významnějším majetkovým podílem. Při aplikaci opatření je třeba zvážit hlediska ochrany ovzduší a hlediska ekonomická.

B.2 *Environmentálně šetrná veřejná doprava - Podpora zavádění a užívání vozidel s alternativním pohonem*

Rizika

- vysoké pořizovací náklady,
- rozvoj potřebné infrastruktury nebude v souladu s rozvojem pohonných systémů.

Vazba na ostatní nástroje a opatření

A.4 Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí

C.4 Rozvoj veřejné dopravy

C.5 Rehabilitace pěší a cyklistické dopravy, pěší zóny, zklidnění komunikací

Ekonomický dopad

- Hradí provozovatel služby:
 - Cena plynofikovaných autobusů je cca cca 4 mil Kč.
 - Cena rychloplničky CNG až 20 mil. Kč.
 - Snížení nákladů na pohonné hmoty až o 35 %, tedy až o 2,10 Kč/km.
 - Možnost získání podpory z dotačních titulů.

C. Organizační nástroje a opatření

C.1 Opatření k omezení primárních emisí a reemise tuhých znečišťujících látek z liniových a plošných zdrojů

Zdůvodnění

Nezhoršení imisního zatížení suspendovanými částicemi PM₁₀ patří mezi hlavní zájmy ochrany ovzduší v zájmovém území. Významným zdrojem imisního zatížení jemnými částicemi patří částice zvržené do ovzduší větrem, stavební činností či automobilovou dopravou (tzv. sekundární prašnost).

K nejvýznamnějším zdrojům imisní zátěže PM₁₀ patří prašnost z automobilové dopravy. Omezením prašnosti v ulicích tak lze dosáhnout podstatného snížení koncentrací částic PM₁₀.

Aplikace

Vzhledem k tomu, že nezanedbatelný podíl primárních emisí tuhých znečišťujících látek vzniká otěry povrchů komunikací, je důležitým opatřením zpevňování / zkvalitňování povrchu komunikací.

Obdobně je nutno upravovat povrch ploch, ze kterých mohou být primární pevné částice uvolňovány mechanickým působením či atmosférickými vlivy. Nejvhodnější formou je zatravnění (případně zalesňování).

Základním opatřením k zabránění reemise tuhých znečišťujících látek je úklid, čištění a skrápění komunikací a ploch / areálů na nichž dochází k sedimentaci primárně emitovaných částic (průmyslové provozy, skládky kameniva atd).

Doporučujeme zajistit jednání s Krajským úřadem Středočeského kraje o možnosti souladu níže uvedených činností také s údržbou komunikací ve vlastnictví státu a kraje, jejichž čištění a zimní údržbu zajišťuje Správa silnic Středočeského kraje.

Současně doporučujeme požadovat řádnou údržbu a **zajištění řádného** technického stavu **povrchu** vozovek ve správě státu a kraje.

C.1 a) Strojní čištění ulic

Strojní čištění komunikací je možno provádět kartáčováním, tzv. samosběrem (kartáčování + vysávání) nebo splachováním. Účinnost každého způsobu čištění je určitým způsobem omezena. Pro odstranění prachu je nejvhodnější kombinace uvedených postupů, tj. **samosběr následovaný splachovacími vozy**. Tak se podstatná část nečistot odstraní vysavačem a zbytek je možné účinně spláchnout do kanalizace, přičemž se uplatněním samosběru odstraní riziko zanesení kanálové vpusti.

Důležité je také dostatečně intenzivně splachovat zbývající prach velkým proudem vody (ne jen kropit), neboť v opačném případě by nasazení splachovacích vozů bylo pouze zbytečným výdajem. Samotné kropení má pro snížení prašnosti velmi omezený efekt, neboť komunikace během krátké doby uschne a vrátí se tak do původního stavu.

C.1 b) Četnost strojního čištění

Zásadním faktorem, který má vliv na množství zvržených prachových částic v ovzduší, je četnost čištění ulic. Po spláchnutí nečistot z komunikace dochází postupně k usazování nového materiálu. Množství prachových částic deponovaných na povrchu vozovky je tak úměrné intervalu mezi čištěním.

Pro výraznější omezení prašnosti lze doporučit následující úpravu:

- hlavní komunikace v obytné zástavbě čistit 1 × týdně, ostatní ulice 2 × měsíčně

Rozsah komunikací, které budou čištěny 1 × týdně, bude vhodné upravit ve (např. ve spolupráci MěÚ s pracovníky Hygienické služby) tak, aby byly pokryty všechny komunikace s vyšší prašností v obytné zástavbě.

Pozn. Dodavatel prací musí být schopen výše uvedené požadavky z technického hlediska zajistit. Je nutné dosáhnout optimalizace nákladů jednáním s dodavatelem. Tímto způsobem je možné ušetřit část výdajů a tyto prostředky věnovat na intenzifikaci čištění ulic v obytné zástavbě. Pokud přesto nebude možné z finančních důvodů zajistit čištění výše uvedeným způsobem (samosběr + splach) v celé komunikační síti, pak je nutno k intenzivnějšímu čištění přistupovat přednostně v následujících oblastech:

- v hustě zalidněných částech města a oblastech s vysokým počtem osob pohybujících se ve venkovním prostoru (centrum),

C.1 *Opatření k omezení primárních emisí a reemise tuhých znečišťujících látek z liniových a plošných zdrojů*

- na silně dopravně zatížených komunikacích, zvláště na ulicích s vysokým počtem nákladních aut a autobusů (množství zvířeného prachu je úměrné hmotnosti projíždějících vozidel),
- v období déletrvajícího sucha na celém území města.

C.1 c) Četnost a rozsah blokového čištění

Vedle uvedeného standardního čištění se provádí tzv. bloková údržba komunikací. Jedná se (v rámci daných možností) o maximální vyčištění komunikací a ploch v určené lokalitě, s kombinací ručního a strojního čištění, vč. odtahů zaparkovaných vozidel, čištění vpustí a některých dalších úkonů, což samostatné strojní programy neumožňují.

Komplexní údržby se provádějí 1 × ročně v oblastech, kde nelze provádět strojní čištění. V tomto případě je nutno uvést následující doporučení:

- provádět blokové čištění na všech komunikacích, které nejsou zcela vyčištěny při pravidelném strojním čištění (po strojním čištění často zůstává prach při krajích vozovky, což by však mělo být vyřešeno nasazením pravidelného splachování; na druhé straně jsou ulice, které se bez problémů vyčistí při běžném pravidelném čištění),
- zajistit blokové čištění alespoň 2 × ročně,
- všude, kde je to možné, zásadně uplatňovat odtahy vozidel, bez nichž nelze zajistit dostatečné odstranění všech nečistot.

C.1 d) Důsledná kontrola prováděných prací

Nezbytnou součástí opatření je důsledná kontrola veškerých prací spojených s čištěním města. Kontrola se musí zaměřit nejen na to, zda příslušnou ulicí projel čistící vůz, ale zejména na dosažený výsledek. Při dodržení výše uvedeného postupu a při dostatečné spotřebě vody na splachování by po vyčištění neměly na ulici zůstat žádné nečistoty nebo vrstva prachu.

Smluvně je nutné zajistit neprodlenou nápravu při zjištění nedostatků ve výsledcích čištění. Kontrolu dodržování povinností, vyplývajících ze smlouvy s firmou zajišťující čištění města, by měl provádět zástupce objednatele prací, tj. Městský úřad.

C.1 e) Zimní posyp komunikací

K zimnímu posypu je nutno zásadně užívat materiály, které nepráší, a to na celém území města včetně chodníků a jiných ploch. Zrnitost zdrsňovacích posypových materiálů má být v rozmezí 0,5 až 8 mm. V žádném případě nemá zdrsňovací materiál obsahovat částice menší než 0,3 mm nebo větší než 16 mm, nesmí obsahovat toxické nebo jinak škodlivé látky (viz. vyhláška č. 104/1997 Sb.). Tento požadavek má být zakotven v nařízení města, k čemuž město opravňuje zákon o pozemních komunikacích.

V co nejkratší době po odtání sněhu a náledí musí být komunikace včetně chodníků očištěny od posypových hmot.

C.1 f) Doprava při stavební činnosti

Během stavební činnosti dochází ke značnému znečišťování městských komunikací staveništní dopravou. Zákon o provozu na pozemních komunikacích stanoví povinnost očistit vozidlo před vjezdem na veřejnou komunikaci. Tuto povinnost je nutno velmi důsledně kontrolovat, a to jak v rámci výkonu státního stavebního dohledu, který je v kompetenci stavebního úřadu, tak i prostřednictvím Městské policie.

Velký význam pro omezování prašnosti mají preventivní opatření, jejichž aplikací lze omezit množství částic, které se na vozovku dostanou. Jedná se zejména o:

- důslednou údržbu a omezování prašnosti na plochách stavenišť, parkovišť, průmyslových areálů, antukových hřišť apod.,
- zajistit součinnost s údržbou a úklidem ostatních ploch a zeleně,
- zvyšování podílu zeleně ve městě, zatravňování volných ploch a výsadbu stromů a keřů na těchto plochách.

Doporučení v této oblasti jsou uvedena v rámci samostatných opatření.

C.1	<i>Opatření k omezení primárních emisí a reemise tuhých znečišťujících látek z liniových a plošných zdrojů</i>
	Odhad přínosů Na základě dostupných informací lze předpokládat, že aplikace uvedených opatření povede ke snížení množství částic emitovaných z povrchů vozovek až o 20 %. Následný orientační odhad možného snížení koncentrací PM₁₀ vychází z uvažovaného podílu sekundární prašnosti vyvolané dopravou v rámci celkové imisní zátěže prachových částic. Vedle přínosu z hlediska imisní situace PM₁₀ je možné očekávat také další pozitivní přínosy navržených opatření, které přispějí ke zlepšení životního prostředí obyvatel města. Jedná se zejména o: • celkové zvýšení čistoty komunikací, • podstatné omezení obtěžování zvířeným prachem, • pokles hluchnosti v případě nahrazení dlažby hladkým povrchem.
	Rizika – vynaložené náklady nebudou mít předpokládaný efekt, – nedostatečná kontrola plnění povinností společností provádějících čištění silnic – neprosazení dostatečného postupu na komunikacích ve vlastnictví státu a kraje, jejichž čištění a zimní údržbu zajišťuje Správa silnic Středočeského kraje
	Vazba na ostatní nástroje a opatření A.4 Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí.
	Ekonomické dopady Předpokládané náklady na realizaci opatření k omezení primárních emisí a reemise tuhých znečišťujících látek z liniových a plošných zdrojů jsou na úrovni 1,2 mil. Kč/rok.

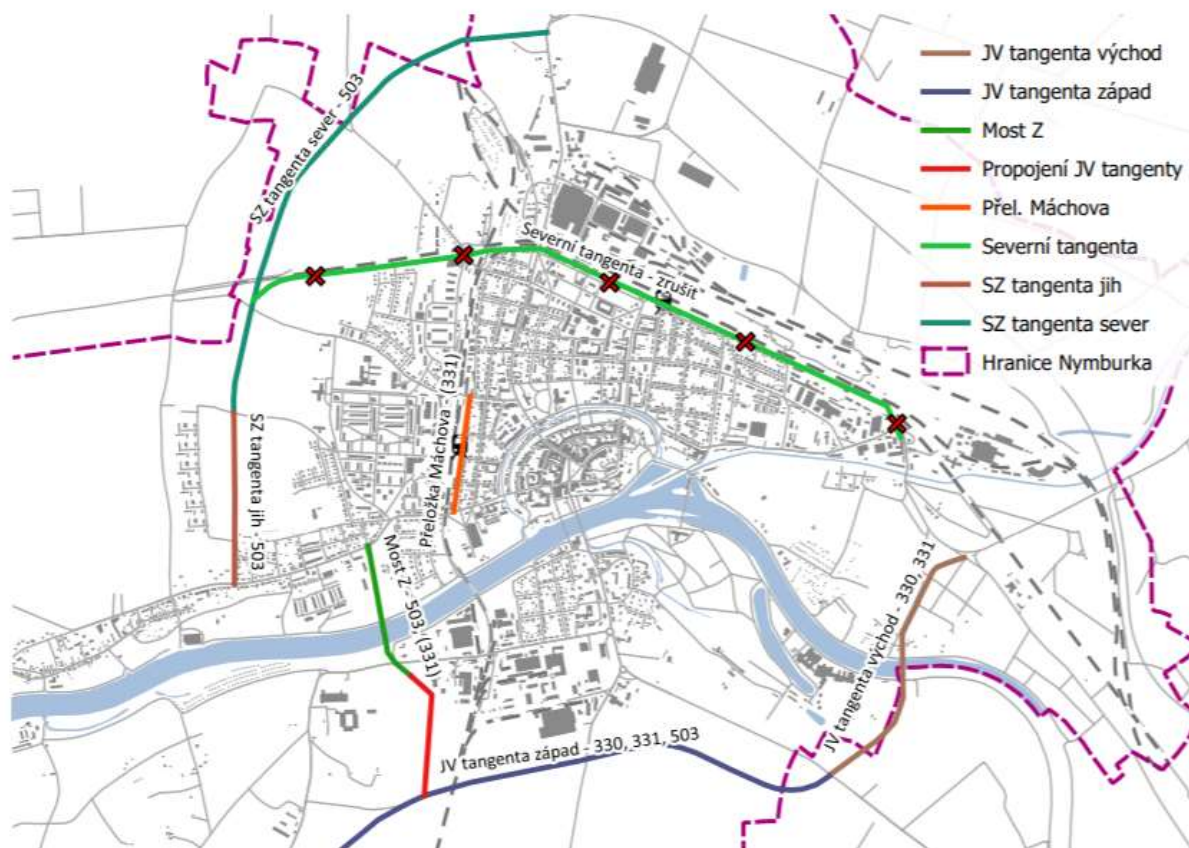
C.2	<i>Opatření k „vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek –</i>
	Zdůvodnění C.2. a) Rozšiřování centrálního zásobování teplem - malé zdroje se významně podílejí na emisích tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu. C.2 b) Vymístění automobilové dopravy - Významným opatřením je podpora vymístění mobilních zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek prostřednictvím regulace dopravy.
	Aplikace C.2 a) Dálkové vytápění V částech města, v nichž existuje funkční centralizovaný systém vytápění dálkovým zdrojem tepla doporučujeme co největší podíl připojených odběratelů. I když se do určité míry jedná o „vymístění“ emisí jinam, lze předpokládat že tento zdroj je lépe technicky vybaven a je provozován ve více ustáleném spalovacím režimu než lokální topeniště. V případě, že odběratel prokáže neefektivnost (ekonomickou i environmentální) připojení k tomuto systému je možné od tohoto požadavku upustit. Opatření doporučujeme podpořit zpracováním Územně energetické koncepce (viz. opatření A.7).

C.2 b) Podpora vymístění mobilních zdrojů

Města Nymburka se bezprostředně dotýká etapa připravované nadřazené komunikační sítě – Jihozápadní tangenta, Severozápadní tangenta, Most v západní poloze.

Pro rozvoj města Nymburka a návazně celého okresu je významnou investicí realizace „Severozápadní tangenty“, „Jihozápadní tangenty“ a „Mostu v západní poloze“ v celém rozsahu.

Dle územního plánu města by měly výhledově vzniknout v Nymburce 3 významné nové dopravní stavby s větším významem pro cílovou a tranzitní zejména automobilovou dopravu.



Rizika

Zejména nejistý termín uvedení uvedené komunikační sítě do provozu limituje možnosti vymístění mobilních zdrojů znečišťování ovzduší – tranzitní dopravy.

Vazba na ostatní nástroje a opatření

A.7 Územní energetická koncepce (k C.3 a)

A.4 Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí.

Ekonomický dopad

Náklady na realizaci opatření C.2 a) lze odhadnout na sto milionů Kč.

C.2 *Opatření k „vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek –*

Opatření C.2 b) souvisí s opatřeními B.2 a C.1

C.3 *Rozvoj veřejné dopravy*

Zdůvodnění

Využívání veřejné hromadné dopravy má příznivý vliv na snížení emisí z liniových zdrojů. Měrné emise na jeden „osobokilometr“ jsou v případě autobusové i železniční dopravy výrazně nižší. Využití veřejné dopravy také přispívá k vyšší celkové plynulosti silniční dopravy.

Zvýšenému úbytku cestujících a jejich přechodu k individuální automobilové dopravě je nutné čelit také zvýšením její atraktivity. Pro cestující je nutné zajistit komfort cestování stejně tak jako pro obslužný personál.

Aplikace

Pro zvýšení využití veřejné dopravy je nezbytné zvýšit/zachovat dostupnost jejích zastávek (budování nových, úprava přístupu ke stávajícím), spolehlivost provozu a cestovní rychlost, minimalizovat počet přestupů, zajistit dobrou návaznost mezi jednotlivými spoji, zvýšit cestovní komfort (vozidla, prostředí zastávek), provádět vhodný marketing a poskytovat současným i potenciálním uživatelům dostatek kvalitních informací. Jedině tak dokáže veřejná doprava oslovit i současné uživatele individuální automobilové dopravy. Pro podporu rozvoje veřejné dopravy je vhodné zpracovat nejprve audit a stavební úpravy zastávek veřejné autobusové dopravy.

Zajištění vysokého standardu kvality veřejné dopravy

Z důvodu zvýšení atraktivity cestujících je nutné zajistit zejména dostatečně kvalitní dopravní prostředky. Při výběru dodavatele služby zajištění dopravní obslužnosti je třeba požadovat zejména vysokou spolehlivost vozidel, malé nároky na spotřebu energií a na údržbu. Současně s provedením auditu zastávek a jejich následnými úpravami může dostatečně atraktivní vozový park udržet a nově přilákat cestující, kteří vzhledem k nespolehlivosti a nepohodlnosti současného vozového parku veřejnou dopravu nevyužívali. (o vhodných typech vozidel jsou podrobnosti uvedeny v opatřeních B.3)

Rizika

- pokles využívání veřejné dopravy,
- snížení rozsahu služeb veřejné dopravy vlivem poklesu jejího využití by vedlo k významné ztrátě její kvality.

Vazba na ostatní nástroje a opatření

Nástroj je vhodné užívat v kombinaci s opatřeními, vedoucími ke snížení dopravní náročnosti území.

Ekonomický dopad

- finanční náročnost stavebních úprav zastávek lze odhadovat na stovky tisíc Kč až milion Kč,

Zdůvodnění

Pěší a cyklistická doprava nemá mnohdy dostatek prostoru na veřejných komunikacích, automobilová doprava zde zabírá rozsáhlé plochy a přesto je kapacita komunikací nedostatečná. Použití obou druhů dopravy navíc kvůli uspořádání a stavu komunikací není vždy bezpečné. Lepší podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu přitom mohou vést k částečnému omezení jízd osobními automobily zejména na krátké vzdálenosti.

Aplikace

Vytipovat komunikace vhodné k dopravnímu zklidnění nebo zřízení pěší zóny, upravit průtahy významných silnic zastavěnou oblastí města na směrově rozdělené dvoupruhové komunikace, které jsou výrazně bezpečnější pro chodce a cyklisty z důvodu nižší rychlosti projíždějících vozidel. Pro cyklisty a chodce je vhodné budovat samostatné stezky oddělené od ostatního provozu. Tyto stezky musí být bezpečné (veřejné osvětlení, místa křížení s dopravními koridory) a vybavené potřebným mobiliářem (stojany na kola, lavičky, odpadkové koše).

Podporu cyklistické každodenní přepravy je nutné zajistit zejména vyhovující zvláštní dopravní infrastrukturou a úpravou dopravního značení zvyhodňujícího cyklisty před motorovými dopravními prostředky. Takovým opatřením je např. možnost jízdy cyklisty v protisměru na jednosměrné komunikaci, která zkrátí a zjednoduší cyklistům dopravu zejména v centru města.

Pro vymezení komunikací a vybudování samostatných stezek doporučujeme zpracování vycházet ze zpracované samostatné studie (KOKOS). Doporučujeme realizovat navržené projekty zejména za účelem zklidnění komunikací a zvýšení bezpečnosti pro chodce a cyklisty.

Rizika

- Mnohdy negativní postoj státní správy a Policie ČR k problematice zklidňování i v případech, kdy opatření nezpůsobí nedostatek kapacity pro dopravu.
- Nedostatečná komunikace s občany.
- Vysoká finanční náročnost stavebních úprav komunikací.

Vazba na ostatní nástroje a opatření

A.4 Částečné či úplné omezení vjezdu do některých městských částí

Ekonomický dopad

Cena jednoho kilometru cyklostezky se pohybuje v rozmezí 2.000 až 3.000 tis. Kč.

D. Informační nástroje a opatření

D.1	<i>Získávání a zpracovávání informací</i>
Zdůvodnění	
Informovanost je jedním z klíčových nástrojů jak na straně rozhodovací sféry (regulátora), tak i na straně regulovaných subjektů. Velice důležitá je také informovanost veřejnosti, která může napomoci prosazení opatření ke zlepšení kvality ovzduší.	
Aplikace	
D.1 a) Monitorovací stanice	
V roce 2021 probíhá monitorovací kampaň imisního zatížení ve městě Nymburk v rámci projektu KÚSK podporovaného SFŽP, jehož výsledky jsou zveřejňovány (Mobilní zařízení na měření kvality ovzduší ve Středočeském kraji) – viz https://www.kr-stredocesky.cz/web/20994/338. Na základě výsledků provedeného monitoringu a po konzultaci s odbornými pracovníky (např. ČHMÚ) lze uvažovat o výběru lokality pro monitoring kvality ovzduší v následujících letech (nutné je pak mimo jiné zajistit stavební přípravu a přípojku elektrické energie).	
D.1 b) Vyhodnocení kvality ovzduší	
Prostřednictvím internetové prezentace a zpravodajů města informovat o každoročním vyhodnocení imisního monitoringu (na základě dat monitorovací stanice, nebo datových a grafických ročenek ČHMÚ). Prostřednictvím internetového a tištěného výstupu informovat o kvalitě ovzduší, v případě výskytu zhoršených rozptylových podmínek a hroící nebo probíhající smogové epizody informovat obyvatele prostřednictvím internetového zpravodajství.	
D.1 c) Informování veřejnosti	
Prostřednictvím internetové prezentace a zpravodajů města informovat o možném poškození zdraví obyvatel a životního prostředí při spalování nestandardních paliv v domácích topeništích a na otevřených ohních a o dalších problematických oblastech v ochraně ovzduší (viz D.2)	
Rizika	
Informace pro veřejnost nebudou natolik srozumitelné anebo přesvědčivé, aby podpořily akceptování nově navrhovaných dodatečných opatření k ochraně ovzduší.	
Vazba na ostatní nástroje a opatření	
Nástroj je základní podmínkou pro aplikaci prakticky všech nástrojů a opatření. Opatření D.1.a) je vhodné kombinovat s opatřením E.1 Dobrovolné dohody a s v tomto opatření uvedenými provozovateli zdrojů zajistit jejich finanční podíl na hrazení ročního provozu měřicí stanice.	
Ekonomický dopad	
Opatření	

D.1 Získávání a zpracovávání informací

D.1.a) A) cena za roční provoz stanice automatického imisního monitoringu je cca 400 tis. Kč (v případě využití pronájmu stanice od ČHMÚ; cena samotné stanice automatického imisního monitoringu se pohybuje v řádu 1 – 1,5 mil. Kč);

Cena nezahrnuje:

- zajištění lokality pro měření,
- přípravné práce pro instalaci měřicího zařízení v místě měření,
- elektrickou energii.

D.2 Výchova a osvěta

Zdůvodnění

Výchova a osvěta jsou jedním z nejúčinnějších nástrojů ochrany životního prostředí. Pokud si veřejnost osvojí určité environmentálně příznivé vzorce chování, omezí se tím potřeba vnější regulace a vynucování. Takové chování se dále může promítat i do spotřebitelských postojů a tak zpětně ovlivňovat environmentální chování výrobní sféry (např. preference ekologicky šetrných výrobků nutí výrobce takové produkty vyrábět, uvádět na trh a propagovat, což zpětně posiluje pozitivní spotřebitelské postoje). Velmi důležité také je seznámit veřejnost s riziky znečištění ovzduší pro lidské zdraví a srozumitelně jí vysvětlit proč a jaká opatření jsou k ochraně ovzduší přijímána a prosazována.

Aplikace

Základním přístupem při ekologické výchově a osvětě je srozumitelné a všeobecně přijatelné vysvětlení stavu životního prostředí a dopadů určitých činností na kvalitu ovzduší. To se týká zejména vlivu tradičních, levnějších nebo pohodlnějších činností a jejich náhradou méně populárními alternativami.

Osvěta má jednoduchým a přehledným způsobem zdůraznit možná rizika vyplývající zejména ze spalování pevných nebo nepovolených paliv v nesprávně provozovaných lokálních topeništích.

Výchova a osvěta má oslovit jak na laickou, tak na odbornou veřejnost a zaměřit se zejména na následující oblasti:

- osobní automobilová doprava ve městech a obcích,
- zdravotní rizika plynoucí z užívání nevhodných technologií pro spalování pevných paliv nebo spalování nepovolených paliv,
- úspory energie,
- možné zdroje financování nápravných opatření.

Asistence při podání žádosti o dotaci poskytované na vyšší úrovni (kraj, stát): Poskytování pomoci při vyplňování žádosti o poskytnutí dotace (např. z OPŽP nebo NZU) a realizaci opatření. Specifické zaměření na osoby, pro které je tento krok zásadní překážkou čerpání dotace.

D.2	Výchova a osvěta
Šíření informací o poskytovaných dotačních titulech, spolupráce se zprostředkovatelem podpory: Způsob distribuce informací v zásadě shodný s předchozím krokem, možnost přímého oslovení domácností identifikovaných v rámci mapování zdrojů.	
Rizika Osvětová a výchovná činnost nebude dostatečná k tomu, aby přesvědčila veřejnost o nutnosti přijmout dodatečná opatření k ochraně ovzduší.	
Vazba na ostatní nástroje a opatření D.1 Získávání a zpracovávání	
Ekonomický dopad K výchově a osvětě je vhodné využít zejména texty ve zpravodaji města a dalších již vydávaných informačních materiálech města. informací.	

E. Dobrovolné nástroje a opatření

E.1	Dobrovolné dohody s provozovateli zdrojů
Zdůvodnění Dobrovolné dohody mohou plnit různé funkce (např. zajistit nadstandardní chování provozovatelů zdrojů, nahradit právní regulaci).	
Aplikace Nástroj je vhodné použít zejména pro získání aktuálních údajů o množství znečišťujících látek emitovaných jednotlivými provozovateli vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Další vhodnou oblastí je nadstandardní chování provozovatelů (správců výrobních a průmyslových areálů) v oblasti čištění vnitropodnikových komunikací, výsadby zeleně. V neposlední řadě je možné prostřednictvím dobrovolné dohody získat finanční prostředky na realizaci dalších akcí ke zlepšení kvality ovzduší.	
Popis: Lokální Dohody o dobrém sousedství a lokální fondy a nadace (http://www.ecn.cz/rtk/GNA-nadace.htm) Jedním nástrojem pro omezování negativních sociálních, i environmentálních vlivů podniků na hostitelskou lokalitu mohou být lokální dohody o dobrém sousedství, které mohou dále otevřít i lokální toky financí přes lokální "komunitní" fondy či nadace. Lokální dohody vycházejí z představy, že místní komunita má motivaci, schopnosti i kapacitu hlídat si kvalitu svého regionu. Dohody o dobrém sousedství (Good Neighbour Agreement - GNA) by měly vést podniky k tzv. "trvale udržitelné produkci", která je čistá a udržitelná pro prostředí, bezpečná pro život občanů i zaměstnanců, a sociálně spravedlivá z hlediska pracovních míst a jistot. Dohodu má prosazovat široká koalice lokálních autorit, občanských organizací a odborových organizací.	

<i>E.1 Dobrovolné dohody s provozovateli zdrojů</i>	
Východiskem sestavení lokální environmentální dohody mezi místním podnikem a lokální komunitou (obcemi) je deklarace vůle spolupracovat dlouhodobě na zlepšování životního prostředí lokality (regionu), mobilizaci občanské iniciativy a místních i nadregionálních zdrojů k hospodářskému a kulturnímu rozkvětu oblasti v intencích trvale udržitelného rozvoje. K institucionalizaci této spolupráce připraví smluvní strany lokální Dohodu o dobrém sousedství. Lokální Dohoda o dobrém sousedství by měla definovat: Otevřenou informační politiku podniku i veřejnosti. Lokální Dohoda může zakotvit komunitní nadační fond/nadaci umožňující znečišťovateli eticky přijatelným transparentním způsobem přispívat na rozvoj obcí dané lokality (regionu).	
Rizika	Dohody budou formální a nebudou jejich stranami dodržovány.
Vazba na ostatní nástroje a opatření	D.1 Získávání a zpracovávání informací
Ekonomický dopad	Dobrovolné dohody by neměly mít dopad na rozpočet města.

<i>E.2 Demonstrační projekty</i>	
Zdůvodnění	V zájmu ekonomických subjektů je prezentovat před veřejností své projekty zaměřené na ochranu ovzduší. Vypracování a realizace demonstračního projektu je přínosem pro všechny zúčastněné strany: pro město, realizátora i konečné uživatele. Výsledným efektem projektu je příznivý dopad na kvalitu ovzduší.
Aplikace	Využití nástroje a jeho aplikace závisí na aktivitách oslovených společností. Vzhledem k tomu, že města mají v řadě společností významný majetkový podíl, a tím rozhodovací pravomoci, mohou realizaci takových projektů ovlivnit. V ostatních případech je možná podpora nepřímá (informační apod.).
Rizika	Nejsou známa
Vazba na ostatní nástroje a opatření	B.4 Podpora zavádění vozidel a alternativním pohonem D.2 Výchova a osvěta
Ekonomický dopad	

<i>E.2</i>	<i>Demonstrační projekty</i>
------------	------------------------------

Není předpokládán

5 Souhrn opatření s návazností k PZKO 2020+, Střední Čechy CZ02

Kód a název opatření Akčního plánu	Návaznost k PZKO 2020+, Střední Čechy CZ02		Gesce dle PZKO	Způsob naplnění opatření			Náklady, zdroje financování	Termín splnění
				Aktivita	Dílčí kroky	Interní gesce2		
A.1 Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	PZKO_2020_1 Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší		<i>obec Nymburk</i>	Ověření provedení a výsledků kontroly technického stavu a provozu spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva dle § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší (ORP)	Mapování zdrojů na pevná paliva na území ORP - Výzva ke spolupráci obcím, případně dalším subjektům (NGOs) – spolupráce při mapování zdrojů na pevná paliva (před začátkem první topné sezóny nebo v jejím průběhu) - Vlastní místní šetření – mapování zdrojů na pevná paliva	<i>odbor životního prostředí</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců, náklady na cesty</i>	2021 a dále průběžně
					Ověření stavu zdrojů dle KTSP - kontrola ohlašovaných dokladů v databázi ISPOP u domů identifikovaných v Mapování zdrojů. - v případě chybějícího záznamu výzva k doložení dokladu o KTSP (dle § 17 odst. 1 písm. h) nebo vyžádání informací o zdroji dle § 17 odst. 1 písm. d).	<i>odbor životního prostředí</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců, náklady na poštovné</i>	2021 a dále průběžně
					Řešení sporných případů Při existenci důvodného podezření na provoz zdroje s povinností KTSP a absence této kontroly. V krajním případě až s využitím postupu dle § 17 odst. 2.	<i>odbor životního prostředí</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců, náklady na poštovné</i>	2021 a dále průběžně
					Identifikace a řešení případů nesouladu v rámci KTSP - Identifikace domácností, kde doklad o provedení kontroly technického stavu a provozu kotle identifikoval rozpor se zákonem o ochraně ovzduší, - řešení těchto případů, např. asistencí s vyřízením žádosti o dotace, v krajním případě pomocí sankcí či nápravných opatření.	<i>odbor životního prostředí</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců, náklady na poštovné, potenciální příjmy ze sankcí.</i>	2021 a dále průběžně
				Finanční podpora	Analýza situace v obci fakultativně dotazníková akce (jsou/nejsou zdroje na pevná paliva na území obce, mají/nemají akumulační nádobu, odhad absorpční kapacity), využití údajů z KTSP	<i>odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců</i>	Do 6 měsíců od vydání Akčního plánu
					Identifikace možných finančních prostředků informování občanů o možnosti finanční podpory domácnostem pro výměnu nevyhovujících spalovacích zdrojů	<i>odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců</i>	2021 a dále průběžně
					Propagace programu MŽP/kraje propagace programu (lokální tisk, místní rozhlas apod.), přímé oslovení konkrétních vytipovaných domácností	<i>odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců</i>	2021 a dále průběžně
D.2 Výchova a osvěta	PZKO_2020_2	Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy	<i>Město Nymburk</i>	Osvěta	Šíření informací poskytnutých MŽP o správném provozování zdrojů (na začátku každé topné sezóny): - Oslovení místních odborně způsobilých osob, kominíků a zástupců hasičů či dobrovolných hasičů s žádostí o spolupráci - Identifikace vhodných komunikačních kanálů (místní tisk, rozhlas, společenské akce apod.).	<i>odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku</i>	<i>osobní náklady stávajících zaměstnanců</i> <i>náklady na zpracování a distribuci osvětových materiálů</i>	X. kvartál 202X

2 Interní gesce je nezbytné přizpůsobit organizační struktuře a kompetencím úřadu žadatele

Kód a název opatření Akčního plánu	Návaznost k PZKO 2020+, Střední Čechy CZ02		Gesce dle PZKO	Způsob naplnění opatření			Náklady, zdroje financování	Termín splnění
				Aktivita	Dílčí kroky	Interní gesce2		
		zdrojů a volby spalovaného paliva			Distribuce propagačních materiálů těmito identifikovanými kanály: distribuce letáků, konání specificky zaměřených besed s účastí odborně způsobilých osob, kominíků či zástupce hasičů, případně přidružení přednášky, prezentace na téma ochrana ovzduší a správný provoz spalovacích zdrojů na pevná paliva k jiným společenským událostem. <i>pozn. K distribuci letáků je vhodné využít i kroky podnikané v rámci mapování zdrojů (místní šetření a zasílání výzev k předložení KTSP či žádosti o informaci o zdrojích).</i>			
					Informace při podání žádosti o dotaci poskytované na vyšší úrovni (kraj, stát) Poskytování pomoci při vyplňování žádosti o poskytnutí dotace (např. z OPŽP nebo NZU) a realizaci opatření. Specifické zaměření na osoby, pro které je tento krok zásadní překážkou čerpání dotace.	odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku	osobní náklady stávajících zaměstnanců	Od vyhlášení výzvy (OPŽP, NZÚ) až do doby trvání aktivity
					Šíření informací o poskytovaných dotačních titulech, spolupráce se zprostředkovatelem podpory Způsob distribuce informací v zásadě shodný s předchozím krokem, možnost přímého oslovení domácností identifikovaných v rámci mapování zdrojů.	odbor životního prostředí, odbor správy městského majetku	osobní náklady stávajících zaměstnanců náklady na zpracování a distribuci osvětových materiálů	Neprodleně po vyhlášení výzvy a po celou dobu jejího trvání