



PALACKÉHO TŘÍDA V NYMBURCE
Sociálně – antropologický výzkum

duben – květen 2018

Zpracovaly:**Mgr. et Mgr. Michaela Malá**

Michaela vystudovala sociologii a historickou sociologii na FSV a FHS UK. Pracuje v marketingovém výzkumu a současně se zabývá výzkumem v oblasti urbánní sociologie a antropologie, jehož poznatky považuje za základ pro diskuzi potenciálních změn ve městě i krajině. Myslí si, že není možné bavit se o prostoru pro lidi bez lidí.

Kontakt: michaela.mala6@email.cz

Mgr. Tereza Hodúlová

Tereza vystudovala sociální a kulturní ekologii na FHS UK a nyní pokračuje v doktorském studiu Obecné antropologie FHS UK. Během studií absolvovala dva dlouhodobé zahraniční pobyty ve Švédsku a Dánsku, kde byla součástí několika výzkumných projektů. V současné době také pracuje v Sociologickém ústavu AV ČR. Tereza se zabývá urbánní antropologií, především analýzou místa, domova a bydlení. Věří, že interdisciplinární přístupy (spolupráce mezi antropology, architektky, ekology) poskytnou komplexnější porozumění současným urbanistickým procesům.

Kontakt: tereza.hodulova@seznam.cz

Tento výzkum byl realizován jako součást přípravné fáze architektonicko-urbanistické studie revitalizace Palackého třídy v jejím prvním úseku od Náměstí Přemyslovců.

Výzkum vycházel z předem stanoveného designu a předběžné analýzy místa (seznam vlastníků). Práce v terénu byla založena na kombinaci výzkumných metod nezúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů, doplněna vizuálními metodami (fotografie).

Cílem výzkumu bylo zmapovat, jaké jsou potřeby a každodenní praktiky všech uživatelů Palackého třídy, konkrétně:

- Vnímání Palackého třídy jeho uživateli (rezidenti, procházející, obchodníci)
- Užívání terénu (oblíbená a problematická místa)
 - se zvláštním zaměřením na potřeby obchodníků
 - se zvláštním zaměřením na parkování

Pro zachycení odlišných rytmů místa probíhal průzkum v různých časových periodách:

- Ve všední dny (12.4., 16.4., 10.5., 11.5., 14.5.)
- Během čtyř víkendů (21. 4. – 19. 5.)
- Při zvláštní příležitosti konání sjezdu KSČM 21. 4. 2018
- V době konání farmářských trhů na Náměstí Přemyslovců 10. 5. 2018

V průběhu výzkumu jsme provedly 41 rozhovorů – z toho 20 s rezidenty, průchozími obyvateli a návštěvníky města, 20 s majiteli, resp. provozovateli obchodů a dalšími podnikatelskými subjekty a 1 rozhovor se zástupcem města, který má v agendě správu majetku města. Délka rozhovorů se pohybovala od 20 do 60 minut.

Předložené portfolio shrnuje a interpretuje důležitá témata, která by měla být předmětem dalších diskuzí. Výchozí poznatky jsou doplněny vybranými anonymizovanými citacemi.

Dokument je rozdělen do dílčích částí:

- Analýza rozhovorů s uživateli místa (průchozí/rezidenti/podnikatelé)
- Podnikatelé a jejich potřeby
- Doprava
- Shrnutí všech poznatků

Domníváme se, že výzkum kvalitativní povahy by měl být součástí přípravné fáze všech projektů, které jakkoliv zasahují, formují či zcela mění společně užívané prostory či domovy. Takový výzkum zachytí povahu lokálního vědění, posílí identitu místa a bude startovacím pilířem dalších veřejných diskuzí a participací.

Analýza rozhovorů s uživateli místa (rezidenti/průchozí/obchodníci)

VNÍMÁNÍ ULICE

Palackého třída není většinou respondentů vnímána jako procházková ani odpočinková zóna. Mnohem více ji vnímají jako **spojnici mezi nádražím a náměstím**, případně dalšími částmi města, jako je hlavně Zálabí, které je ale v současné době z náměstí přístupné jen automobilům a cyklistům přes kamenný most, **průchozí zónu do centra města**, která plní obchodní funkci. Jejím **primárním účelem je tak občanská vybavenost, kterou zajišťují obchody a služby**. Uživatelé tento fakt nevnímají nijak negativně. **Ulice tedy plní svou funkci.**

„Je to jen spojnice, není to pěší zóna ani cíl procházek – pokud nejdete něco koupit. Je to vyloženě účelová zóna, obchodní třída.“ (rezident)

„Byla to vždy obchodní třída a tomu by měl být přizpůsoben její stav. Vzhledem k jejímu charakteru sem auta prostě patří.“ (obchodník)

„Na Palackého je větší počet podniků a kanceláří než obyvatel, proto je tu ta možnost parkování a průjezdu aut strašně důležitá.“ (zástupce města)

„Pokud nebude dobrá dopravní přístupnost, tak nikdo tu po té pěší zóně nebude chodit – zvláště když je teď zavřená lávka, už teď pociťujeme, že zákazníků je míň. Bude to tu mrtvý.“ (obchodník)

Na tomto místě se hodí také zmínit poznatky získané na základě diplomové práce jedné z autorek, která byla sepsána v roce 2016 a jejíž poznatky se nám potvrdily i s dvouletým odstupem. V rámci diplomové práce vyšlo najevo, že v kontextu vnímání Nymburka celkově má Palackého třída zvláštní význam u dvou skupin obyvatel - maminek s malými dětmi a seniorů. Je tomu tak pravděpodobně proto, že právě tyto dvě skupiny obyvatel tuto ulici využívají jak k průchodu městem, tak k obstarání základních nákupů a také „zabavení“ sám sebe (potkávání se se známými v podobných životních fázích) či malých ratolestí.

„Tady ještě máme takovou tu nákupní zónu (do své mentální mapy Nymburka zakresluje Palackého třídu). Tam jsou hračkářny, květinářství se zahrádkama a tak. Pro mě to je teď důležitý, pro malou to představuje určitý rozptýlení.“ (maminka)

Palackého třída je svými uživateli vnímána jako **hezká a rozmanitá**, a to především kvůli nízké zástavbě domů.

„Musím ale říct, že Palandu mám hrozně moc ráda, je to moje srdcovka. A ta ulice žije a potřebuje jen takovou tu politickou ochranu, žádné velké zásahy netřeba.“ (obchodník)

„Chodím tudy ráda. Když potřebuju do města, tak jdu právě tudy. Podle mě to revitalizaci ani moc nepotřebuje. Kdyby to bylo víc pro pěší, tak by to bylo příjemnější, ale zas tak moc potřeba to není. Stačilo by jen pár úprav, třeba sjednotit chodníky, je to samá záplata.“
(průchozí)

Problematickým aspektem ulice je doprava. Především z důvodu **nefunkčního parkovacího systému** (viz samostatná kapitola níže) vyvolává místo v respondentech negativní pocity. Ulice je v tomto ohledu vnímána jako **hlučná zóna s nedostatkem řádu**. Zároveň si ale respondenti **nedovedou představit, že by tato ulice nebyla automobilové dopravě vůbec přístupná**. **Nesystematičnost** je obsažena i v **použitém mobiliáři** (vizuálně i funkčně neuspokojivé lavičky, stojany na kola, odpadkové koše). Palackého třída je **funkční zónou s obchody, službami** - kromě svého užitku ale **postrádá identitu**.

„Chybí tu řád a pravidla. Je to neuspořádané a chaotické, proto není potřeba se tu zdržovat. Tohle místo nemá identitu. To prostředí není moc příjemné, je to jen obchodní zóna, ale chybí tu něco, co by to místo identifikovalo a dalo mu řád. Pak by to tu bylo příjemnější a lidé by se tu třeba i rádi zdrželi.“ (obchodník)

CHODNÍKY A SILNICE

Jedním z velmi mála závažných problémů Palackého třídy je **kvalita komunikací**, a to hlavně chodníků, které jsou často „*nastavované a zazáplatované*“ a také rozbité vlivem kořenového systému místní zeleně. Z rozhovorů tak vyplývalo, že **povrchová úprava chodníků** je vlastně nejdůležitějším a téměř jediným aspektem pro lepší vnímání ulice.

„Kvalita chodníků je katastrofa, chtělo by to víc nájezdů pro kočárky a aby chodníky byly rovný.“ (obchodník)



Někteří z respondentů uvažovali nad konkrétními povrchy. Často se objevoval nápad **kostkové dlažby**, a to alespoň na chodnících, která by tím pádem alespoň částečně

navazovala na povrch náměstí. To je ostatně také jedna z podmínek, která by revitalizace Palackého třídy měla podle respondentů brát v potaz, totiž že by měla vizuálně navazovat na náměstí a druhou část ulice končící Velkými Valy, resp. ul. Poděbradskou. Ale i obyčejný **asfalt** by oslovené nijak nepobuřoval: „*aspoň by to bylo všechno v jedné vrstvě a bez nějakých předělů a děr.*“ (průchozí)

„*Ten historickej potenciál by se měl zachovat tak, aby to víc navazovalo na Kostelní náměstí. Byla bych pro kostkovou dlažbu, jako je třeba od Elišky ke kinu, stačily by klidně jen chodníky. Tak to mají třeba v Jičíně a působí to úplně jinak, i když tam auta jezdí taky.*“ (průchozí)

VYBAVENÍ ULICE – MOBILIÁŘ

Uživatelé by uvítali **sjednocení těchto prvků**:

- **nedostatek stojanů na kola;**
- **nedostatek odpadkových košů;**
- **nedostatek laviček** v přední části třídy od náměstí.

Tento stav je pro ně **vizuálně i funkčně neuspokojivý**.

„*Když je lavička volná, tak si i sednu. Dost často tu ale někdo vysedává. Mohlo by jich být víc. Teď je to takové nepěkné.*“ (průchozí)

„*Vadí mi lavičky, odpadkové koše, stojany na kola – nehodí se to sem, ani k sobě. Je to nejlevnější a nevkusné. To by se mělo sjednotit a vytvořit nějaká pravidla toho prostoru. Laviček je navíc málo. Na té straně by mohly být i záhonky s květinami, více místa na posezení. Stojany na kola jsou taky nedostatečné.*“ (obchodník)



ZELEŇ

Zeleň v ulici je pro uživatele **důležitým aspektem**. Nelze říci, že by jí zde bylo nedostatek. **Neuspokojující** je ale **zvolený typ** zeleně a její **neudržovaný stav**, jako je nepravidelnost osázení, vystupující kořeny, které výrazně zasahují jak do funkčního užívání ulice, tak i do její vizuální podoby.

„Nechápu, proč všude jinde ty stromy jsou, ale před mým obchodem chybí. Je tu jen uřízlej kmen, co kouká z chodníku.“ (obchodník)



„Já bych ocenila víc zeleně, a aby v létě poskytovala víc stínu, takovýho útulna, aby to člověka lákalo posedět, na chvíli se zastavit. Ty stromy tu sice jsou, ale moc se mi sem nehodí.“ (průchozí)

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – OSVĚTLENÍ

Diskutovaným prvkem ulice bylo také její osvětlení. Někteří uživatelé jej vnímají jako **funkčně a esteticky nevyhovující**.

„Za nejvíc problematické považuji LED osvětlení. Já jsem samozřejmě rád, že do toho šli, protože je ekonomicky i ekonomicky úsporné. A ten typ světla mi nevadí, ale záleží, kde je. Sem se to nehodí.“ (obchodník)

„Líbily by se mi pouliční lampy zasazené v chodníku, okrasná, dobová, aby to nebylo moc moderní.“ (obchodník)

„Ta intenzita je nedostatečná. To mě teda vadí nejvíc. Ono to svítí hodně když jste pod tím, tak skoro nic nevidíte, ale nesvítí to do dálky. Takže je tu několik extra osvětlených bodů, ale celek osvětlený prostě není. Tu ulici by chtělo opravdu trochu prosvětlit. Je to velký problém. Není to souvislé.“ (průchozí)

CELKOVÝ VIZUÁLNÍ DOJEM

Někteří respondenti **by uvítali postupnou renovaci fasád**. Jejich barevnost a celkový dojem by ale měly být zachovány. Rozdílné názory se objevují v otázce vizuálního sjednocení dílčích prvků ulice (reklamy, stojany, užitá typografie), a to především u obchodníků. Většina by ale **nebyla proti se o nějakých konkrétnějších představách s architektkami pobavit**.

„Pokud by město přidalo nějaký peníze na sjednocení vizuálů, tak bych šla klidně i do dřevěné výlohy, ale ať mi na to dají těch 100 000.“ (obchodník)

„Rozmanitost a ta divokost téhle ulice by ji měla taky zůstat. Baví mě ta nejednotnost. Určitě bych tu nechtěla žádné razantní změny. Žádné sjednocení, nic takového. Už teď jsme hrozně omezeni kvůli historickému centru a každou změnu musíme diskutovat. Tak ať na nás hlavně nikdo nechodí s vizuálním sjednocením.“ (obchodník)

Někteří dotázaní zmiňovali i velmi konkrétní námitky k místům Palackého třídy. Prvním z nich byl **průjezd u domu patřící městu č.p. 45**.

„Něco by se mělo udělat s tím vjezdem mezi obchodem s oblečením a tím svatebním salónek. Je to jak díra do baráku, nepůsobí to vůbec hezky.“ (průchozí)



Dalším takovým místem je **volná plocha mezi domy č.p. 51 a 53**. Tuto oblast zmiňovali hlavně průchozí, kterým je líto jejího nevyužitého potenciálu a také neudržovanosti. Nejideálněji by si ji představovali jako místo možného zastavení a odpočinku s výhledem na kostel sv. Jiljí. Dle podoby vedlejšího domu je ale tento prostor pravděpodobně určen k zástavbě (je bez oken) a navíc patří soukromému majiteli.

„Nějak bych tohle místo zpříjemnila, teď to tam je jako pěst na oko. Dovedla bych si tam představit nějaký posezení pod stromama, mohlo by to být třeba i vykostkovaný. Taky bych

tamtudy rozšířila ten chodník ke Kostelnímu náměstí, aby líp navazoval na tu Palackého.”
(průchozí)

„Ten pozemek by chtělo využít. Proč se tam neudělá nějaký parčík s posezením, třeba i nějakýma plastikama, stromama, aby tam byl stín, a vodou? Ta mi obecně v centru Nymburka chybí. Prostě nějakým takovým způsobem lidi donutit trávit víc času venku. Musí se jim to ale umožnit. Tohle je podle mě ta cesta.” (průchozí)



OBCHODY A SLUŽBY

Uživatelé ulice **upřednostňují menší obchody s běžným či lokálním zbožím**, jako je pekárna, masna, potraviny, spíše než pobočky větších řetězců (Datart). Uvítali by **podporu lokálních podnikatelů** se zaměřením na produkty spíše než na služby.

„Město by mělo dávat možnost spíše obchodníkům, krámkům než pojišťovně.” (průchozí)

„Popravdě vůbec nechápu ty dvě elektra v jedné ulici a ještě k tomu v centru města. Tohle by se mělo nějak regulovat.” (průchozí)

„S obchodníky tu máme dobré vztahy a známe se – až na ty Datarty a banky. To je odosobněné, ale jinak se zdravíme víme o sobě.” (obchodník)

Problematickým místem byla pro dotazované dnes již **uzavřená herna**. Podnik takového charakteru by do budoucna znovu nechtěli. Někteří respondenti by v místě herny uvítali například **cukrárnu s venkovním posezením**, které v této oblasti respondentům chybí. Avšak především rezidenti vnímají venkovní posezení spíše negativně, a to z důvodu zvýšeného hluku ve večerních hodinách.

„Zahrádky tu moc nefrčí – ale to zase jen proto, že by to nebylo moc hezké posezení v tom provozu – a že tedy opravdu provoz je. A pak taky stín.” (průchozí)

V případě venkovního posezení respondenti považují za klíčovou **úpravu chodníků a jejich okolního prostředí a omezení parkovací zóny v těchto místech.**

„To by si musela restaurace pronajmout dvě parkovací stání a na nich udělat zahrádku – nebo prostě tak, aby tam ta auta nebyla. Jinak by tam nikdo nechodil, protože nikdo nechce obědvat v tomhle provozu. Mezi to bych dala stromy nebo truhlíky s květinami. Kdyby se tam nejezdilo vůbec, ty zahrádky by tomu daly punc. Otázka ale je, jestli by byla poptávka. Tady lidi mají kam chodit. Ale já bych tam chodila, kdyby tam nebyla ta auta.“ (průchozí)

Seznam podnikatelů a analýza jejich konkrétních problémů

LEVÁ STRANA				
Parcela	Č.p.	Stavba	Vlastnické právo	Obchodníci
209	126		Ing. Bürger Pavel, Bürger Tomáš 1/2	Lékárna Magistra, Eva Drápalíková, 325 512 193
210	125	rodinný dům	Ing. Karásek Zdeněk	Česká pojišťovna
1728	223		město Nymburk	Moneta Money bank, Kanceláře
211/5	124	rodinný dům	Litera Jaroslav, 1/3 SJM Litera Jaroslav Ing. CSc. a Literová Markéta Mgr., 2/3	Chrtek optik, Jiří Chrtek (odp. os.) 733 186 585
212		průjezd	Sádlo Jan	
213/1	123		SJM Váňa Jiří Ing. a Váňová Ivana Mgr.	Vietnamská večerka
1558		průchod	město Nymburk	
216/1	121	rodinný dům	Lukáš Ludvík JUDr., Lukášová Věra	Květiny U Slunečnice, 721 781 355; Sport Ropek 724 250 940
217/1	120		Hyblerová Blanka	Pekařství Šumava, Boutique Tina, 606 524 133
218/1	119		Marsová Monika, Skruhovec Michal	Elektro Skuhrovec, Městská knihovna
219/1	118		Nguyen Kiem Hop a Ninh Thi Thanh Thuy	Knihkupectví Kanzelsberger a.s. 325 546 210
220	117	rodinný dům	Kočová Lenka, Poupová Ivana	Galanterie, 325 512 179
223	116	rodinný dům	Somr Zdeněk	Květiny RJ, 777 047 551
224/1	115	víceúčelová stavba	SJM Vančura Dalibor JUDr. a Vančurová Hana JUDr.	Ryor
227/1	440	rodinný dům	Fančík Marek 7/10, Fančíková Lenka 3/10	Restaurace U Gregorů, 724 587 676
227/2	114	rodinný dům	Nechanská Jaroslava	Dámské a pánské spodní prádlo, 604 270 063
228	113	rodinný dům	Bui Dúc Long	Long Bistro - vietnamská restaurace 776 809 668
232	112		Šimková Helena MUDr.	Zahradnictví Nymburk, 722 636 644, Květinářství 724 522 403

PRAVÁ STRANA				
Parcela	Č.p.	Stavba	Vlastnické právo	Obchodníci
81	43	bytový dům	SJM Příbyl Petr a Příbylová Vlasta	Hračkářství Hratex, 737 278 350; Generali, 325 531 497
80	44		Hradecký Pavel	Gabriela zlatnictví, Scorpion
	45		Město Nymburk	Sam 73 sportovní oblečení 775 434 281;
78/1	45		Město Nymburk	Výtvarné Hobby Potřeby, 724 974 241; Klaudie svatební sal.

77	46	rodinný dům	Havlík Vladislav BC.	Koneckonů - restaurace 702 878 872, Evaco
75	47	rodinný dům	Špinar Antonín	bývalá herna
74/1	48	stavba ubytovacího zařízení	Bernardová Radka Mgr.	Hotel a restaurace Grand 725 989 796, Formanka, pasáž Grant
71/3	49	bytový dům	Bernardová Radka Mgr.	Exico prodejna obuvi 325 511 740; Krásný salon, 606 025 605
70	51		Tichý Petr	FOTO Tichý, Stanislava Tichá (odp. os.): +420 731 178 945
68/4			Willmann Kateřina	proluka
	53			Bytový textil, Metrový textil
67	53		Vančurová Hana JUDr.	Datart 225 991 000
65	2553		Báša Petr Ing., Červinka Petr Mgr., Červinková Renáta; ...	Renomia network, 602 495 600; Remax 603 392 334

ZÁSOBOVÁNÍ

Největším úskalím podnikatelů je **provoz zásobování a nedostatek volných míst pro vykládku zboží**. To se každodenně týká především restaurací a květinářství, ale několikrát týdně i menších obchodníků. Situace nemá jiné řešení než **několik desítek minut trvajících zastavení dopravy** a vykládání zboží přímo ze silnice. Nedořešená otázka zásobování vyvolává negativní emoce nejen u obchodníků, ale u všech přítomných subjektů. **Jindy klidná ulice se v těchto situacích náhle změní v rušnou, nefunkční a nevlídnou zónu**, která ovlivňuje rytmus a atmosféru nejen její, ale i Náměstí Přemyslovců. Řešení této situace vidí někteří obchodníci ve **sdílených, dostatečně prostorných zásobovacích plochách, o jejichž využití se dokáží podělit** právě proto, že zásobování každého obchodu nemá pevně stanovený harmonogram. Zásobovací auta přijíždí někdy i vícekrát v průběhu dne.

„Parkování tady je průser. My neřešíme každý den nic jiného, než je problém se zásobováním. Někdo nám prostě stojí na průjezdu a dodávka se sem nevejde – jak to máme řešit? Řešíme to s městem, s policií, nikdo nám nepomůže. Hlavně když vezou pivo, to není prostě jiná možnost než to vyložit tady dole z chodníku, kde je poklop. Mám tam ceduli, ale to je mi pro platný, jako by nebyla. Chtělo by to nějak jasně zakázat stání.“ (obchodník)

„Pravidelně nastávají 2-3x týdně situace, kdy to tu stojí až na náměstí, protože přijede zásobování (většinou do restaurace) a nemá kde jinde zastavit, tak se musí počkat než se vyloží – to je nedořešené.“ (obchodník)

„Aktuálně je místo pro zásobování jen ve dvou krajních částech ulice. To je prostě blbost, město vůbec nepřemýšlí nad tím, kam to umístit. Mělo by se to přece přizpůsobit obchodům,

pro které je to zásobování důležitý, to jsou květinářství, restaurace a ty elektra, který mají zásobování buď každé den, nebo mají velký zboží.” (obchodník)



PARKOVÁNÍ PRO ZÁKAZNÍKY

Důležité je zmínit, že i **přes komplikovanost současné situace si podnikatelé uvědomují potřebu dostatku parkovacích míst a nechtějí jejich počet nijak razantně omezovat.**

„Z toho nejde udělat bulvár. Doprava se musí omezit, ale nemůže se úplně odklonit. Ulice je a byla především ulicí obchodní – k tomu jsou potřeba i auta. Byl by to skanzen a šlo by to proti nám - obchodníkům.” (obchodník)

„Pokud se tu udělá pěší zóna, tak Nymburk bude mrtvej, lidi už v centru přestanou nakupovat úplně a budou jezdit jen do nákupních center. To se nesmí stát.” (obchodník)

„Vzhledem k tomu, že tu neprodáváme oplatky, ale třeba elektrospotřebiče – je nutné tomu přizpůsobit i parkování.” (obchodník)

Současný parkovací systém hodnotí podnikatelé jako **silně nevyhovující**. Od zřízení parkovacích hodin pocítilo několik z nich **úbytek zákazníků**. Problém nespatřují ani tak v platbě za parkování, ale v **nepřehlednosti**, v **časovém zdržení** a ve **zbytečně zdlouhavém procesu** zřizování parkovacího lístku a následně nákupu. Zákazník se **v obchodě obvykle zdrží pouze pár minut**. Samotný proces nalezení automatu a koupě lístku mu zážitek z nákupu zbytečně komplikuje, proto příště volí jednodušší možnost nákupu v jiném místě – u konkurence, kterou často jsou **obchodní řetězce**. Co se týče finančního zatížení, podnikatelé by uvítali, kdyby bylo **prvních 15 minut parkování zdarma**.

„Parkování na Palackého nemělo být placené – lidi to obtěžuje, často nemůžou parkovací hodiny ani najít, zdržuje je to, nejde o těch pár korun, nemůžou si v klidu nakoupit, musí

pořád myslet na ten čas; policajti to tu stejně nekontrolují, ne že by měli, ale pak nechápu, proč to město vůbec zavádělo, jde proti lidem.” (podnikatel)

„Lidé o placeném parkování často ani neví. ” (podnikatel)

„Tady to je placený, jo?” (zákazník)

Pozn. Podle našich informací se parkovací automaty zaváděli v létě loňského roku. Město si nechalo vypracovat studie týkající se využívání parkovacích míst, které jsou dostupné u vedoucího odboru správy majetku Jiřího Konhefra, kontakt: 325 501 207, 606 794 225, jiri.konhefr@meu-nbk.cz.

Parkovací místa jsou využívána nejen zákazníky Palackého třídy, ale také **návštěvníky Nymburka**, kteří nemají kde jinde zaparkovat, a na několik hodin tak zabírají místo potenciálním zákazníkům Palackého třídy. Samotní **obchodníci na Palackého třídě převážně neparkují, aby ušetřili místo pro své zákazníky**. Využívají k tomu dvory domu č. 45 nebo jiná místa poblíž Palackého, jako je parkování Na Rejdišti, na náměstí či u Labe u Elišky.

„Zajíždíme buď do dvora anebo prostě ve městě a dojdeme – a to právě proto, abychom nebrali místo zákazníkům. Tak to tu myslím dělá většina - myslím, že málo rezidentů tu parkuje. A obchodníci tedy vůbec – šli by proti sobě. My si to prostě raději dojdeme.“ (obchodník, rezident)



Obsazenost ulice je viditelně závislá na otevírací době obchodů. S jejich zavřením po páté hodině je ulice klidnější a prázdnější. Stejně tak je tomu i o víkendu. Ulice není tak zaplněná a je tišší, přesto ale není zdaleka prázdná.



Pozn. stav ulice po sobotním poledni

„Parkují tu všichni. Situace s parkováním je v Nymburce špatná. Když se tedy nevejdou do města, tak zajedou sem, koupí si to na tři hodiny a jdou třeba na oběd nebo něco vyřizovat. Nejsou tu jen zákazníci téhle ulice. Některá auta tu stojí i půl dne a bez lístku. Rezidenti taky jezdí do dvora nebo mají kartičku.” (obchodník)

„Problém jsou dvě parkovací místa pro vozíčkáře přímo před obchodem – proč nejsou naproti, před hernou, která byla zrušená? Já pak nemám místo pro své zákazníky. (obchodník)

„Problémem je 10 zaparkovaných aut v parkovací zóně na ulici jednoho majitele (Romové), který bydlí v domě města – mají to dát do dvora, který patří k domu, jinak to tu totiž blokuje místa pro zákazníky (podle územního plánu má být zastavěn).” (obchodník)

VIZE A KONKRÉTNÍ PŘEDSTAVY

Mezi konkrétními představami, jak Palackého třídu ulevit a jak z ní vytvořit funkční i vizuálně uspokojivé místo se objevoval **návrh zřízení jednoho parkovacího místa na obchod** nebo v **přesunutí parkovací zóny pouze k jedné straně ulice.**

„Parkovací pruh by mohl být jen na jedné straně (na pravé směrem od náměstí) – tam je stín. Parkovalo by se našikmo a vešlo by se více aut. Druhou stranu bychom nechali volnou třeba pro zásobování. Mohla by na ní být cyklostezka a mohla by být více zvelebená zelení.” (obchodník)

„Chodník na té straně, kde je Grand (pravá strana ulice) je oproti té druhé straně mrtvej. Asi to je i tím sluníčkem, že na ni nesvítí, toho by se ale mohlo využít a udělat tu pěší zónu hlavně na té druhé straně.” (průchozí)

Doprava

CHODEC x CYKLISTA x AUTOMOBIL

Podle dotázaných napříč všemi třemi cílovými skupinami by měla na Palackého třídě být **zajištěna koexistence chodců, automobilů i cyklistů**. Palackého třída by podle nich měla být **cyklistům zpřístupněna v obou směrech**. Nejen **řidiči**, ale i **cyklisté** jsou podle respondentů **důležitou kupní silou**, čemuž ostatně odpovídá vysoký počet stojanů na kola a s tím také souvisí vnímání (i realita) Nymburka jako města cyklistů. **Přístupnost Palackého třídy pro cyklisty** ze směru od nádraží v současné podobě **nikomu nedává smysl**, protože končí odbočením do ul. Jízdecká. Nymburáci-cyklisti navíc zákaz vjezdu nedbají, nepovažují ho za pochopitelný.



„Taky tu jezdí hodně cyklistů. Řekl bych, že 50 % uživatelů jsou cyklisté. A s pěšimi je to 30 auto, 30 kolo. Každý by tedy měl mít svůj prostor. A kolo tu nemá stezku a ani tu nemůže jet kvůli jednosměrce. Tak jeden odstavný pruh dát s cyklostezkou a na tu stranu dát i víc laviček a zvelebit to a nechat pro auta jen na zásobování. Já si to neumím představit to řešení, od toho jsou jiní. Ale cyklisti tu jsou a tady teda moc místa nemají. Chodník asi není ideál.“
(obchodník)

„Problémem tu je to, že sem nemůžou ti cyklisti, ale ve stávající podobě tu pro ně prostě není místo.“ (podnikatel)

„Důležitá je funkčnost toho místa, vzhledem k povaze města by se sem měl občan dostat na nákup na kole, autem i pěšky a cítit se přitom ve všech případech komfortně a bezpečně.“
(průchozí)

Shrnutí všech poznatků

Identita Palackého třídy není nijak emocionálně zabarvená, pro většinu dotazovaných bylo problematické se nad místem a jeho atmosférou vůbec zamyslet.

Respondenti ji vnímají jako čistě obchodní třídu, se kterou si na první dobrou nepojí žádné významné problémy.

Až při hlubším zamyšlení se jako problém jeví doprava.

Řešením však není razantní omezení dopravní dostupnosti a parkování, ale její úprava a nalezení funkčního řešení, které by žádnému ze subjektů neuškodilo a aby uspokojilo potřeby podnikatele (zásobování) i zákazníka (možnost průjezdu a krátkého zastavení autem i na kole).

Současná situace je nepříznivá pro cyklisty, což pro mnoho dotázaných představuje paradox vzhledem k tomu, že Nymburk je městem cyklistů.

Co se týče rozdílů ve vnímání Palackého třídy z hlediska tří cílových skupin respondentů, lze konstatovat, že zatímco průchozí velmi často spontánně zmiňovali za ideální stav ulice její proměnu v pěší zónu, tak podnikatelé i rezidenti s touto vizí měli značný problém, a to kvůli znemožnění parkování.

Všichni respondenti by uvítali renovaci povrchu a komplexní změnu mobiliáře.