



**Městys Loučeň  
Za poštou 97  
289 37 Loučeň**

**tel. 325 585 283  
e-mail: ou.@loucen.cz**

# **Úplné znění Územního plánu Loučeň po vydané změně č. 2**

**Textová, tabulková a výpočtová část**

**Pořizovatel:**

**Oprávněná úřední osoba pořizovatele:**

**Zpracovatel:**

**Určený zastupitel:**

**Úřad městyse Loučeň**

**Mgr. Vlastimil Peterka**

**Ing, arch. Michal Petr, AA ČKA 4516**

**Marta Peterková**

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 2 ÚP Loučeň

Správní orgán, který změnu č. 2 vydal: Zastupitelstvo městyse Loučeň

Pořadové číslo poslední změny: 2

Datum účinnosti poslední změny: 18. 2. 2020

Požizovatel: **Úřad městyse Loučeň**  
Za poštou 97  
289 37 Loučeň

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Vlastimil Peterka  
osoba splňující kvalifikační požadavky  
pro územně plánovací činnost  
dle § 24 stavebního zákona

Razítko a podpis:

**Modře jsou vyznačené změny vyplývající ze Změny č. 1 ÚP Loučeň.**

**Červeně jsou vyznačené změny vyplývající ze Změny č. 2 ÚP Loučeň**

# Obsah

<b>A. Základní údaje a vymezení zastavěného území .....</b>	<b>6</b>
A.1. Cíl návrhu územního plánu. ....	6
A.2. Údaje o zadání. ....	6
A.3. Způsob zpracování. ....	7
A.4. Vymezení řešeného a zastavěného území. ....	8
<b>B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. ..</b>	<b>9</b>
B.1. Rozvojové předpoklady sídla. ....	9
B.1.1. Geografická poloha, širší územní vztahy, rozvojové předpoklady. ....	9
B.1.2. Základní demografie. ....	9
B.2. Strategie rozvoje obce. ....	10
B.2.1. Cíle ochrany a rozvoje hodnot. ....	10
B.2.2. Charakteristika navržené strategie rozvoje. ....	11
<b>C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s     rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a     systému sídelní zeleně. ....</b>	<b>14</b>
C.1. Vymezení zastavitelných ploch, návrh organizace a využití území. ....	14
C.1.1. Centrální prostor obce. ....	14
C.1.2. Obytná a smíšená zástavba. ....	14
C.1.2. Ostatní zastavitelné plochy. ....	15
C.1.4. Plochy určené pro odpočinek, rekreaci a sport. ....	15
C.2. Vymezení ploch přestavby. ....	16
C.3. Vymezení systému sídelní zeleně. ....	16
C.3.1. Systém zeleně. ....	16
C.3.2. Veřejná zeleň. ....	16
C.3.3. Zámecký park. ....	16
C.3.4. Obytná zeleň. ....	17
C.3.5. Hřbitov. ....	17
C.3.6. Vyhrazená zeleň. ....	17
C.3.7. Izolační zeleň. ....	17
C.3.8. Stromořadí. ....	17
C.3.9. Zahrady. ....	17
C.4. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich možného budoucího využití. ....	17
C.4.1. Územní systémy ekologické stability (ÚSES). ....	18
C.4.2. Chráněná území přírody a památné stromy. ....	18
C.4.3. Kulturní nemovité památky. ....	19
C.4.4. Záplavy. ....	19
C.4.5. Vlivy dopravy. ....	19
C.4.6. Ložiska nerostných surovin. ....	19
C.4.7. Sesuvná území. ....	19
C.4.8. Území archeologického zájmu. ....	20
C.4.9. Ostatní limity. ....	20
C.5. Stanovení pořadí změn v území - etapizace. ....	20
C.6. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. ....	20

C.7. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb. ....	20
C.8. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení. ....	21

**D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymzení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití ..... 22**

D.1. Dopravní infrastruktura.....	22
D.1.1. Dopravní dostupnost spádových center. ....	22
D.1.2. Dopravní skelet obce. ....	23
D.1.3. Doprava v klidu.....	23
D.1.4. Řešení obslužné dopravy v rozvojových zónách. ....	23
D.1.5. Pěší a cyklistická doprava. ....	24
D.1.6. Negativní vlivy dopravy na životní prostředí sídel.....	24
D.2. Technická infrastruktura.....	24
D.2.1. Charakteristika současného stavu.....	24
D.2.2. Návrh řešení.....	33
D.2.3. Soupis příloh a podkladů - část technická infrastruktura území.....	42
D.3. Občanské vybavení.....	44
D.4. Veřejná prostranství.....	44

**E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostoupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně ..... 46**

E.1. Uspořádání krajiny a využití ploch.....	46
E.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití.....	46
E.2.1. Lesy.....	46
E.2.2. Ostatní krajinná zeleň. ....	47
E.2.3. Stanovení podmínek pro změny využití nezastavitelného území.....	48
E.3. Územní systém ekologické stability a prostoupnost krajiny.....	48
E.3.1. Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability. ....	48
E.3.2. Lokální územní systém ekologické stability. ....	49
E.3.3. Interakční prvky. ....	49
E.3.4. Prostoupnost krajiny. ....	49
E.4. Protierozní opatření.....	50
E.5. Ochrana před povodněmi. ....	50
E.6. Podmínky pro rekreaci.....	50
E.7. Ložiska nerostných surovin a jejich využití. ....	50

**F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je to možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých ploch je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby), charakteru a struktury**

**zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) ..... 51**

F.1. Funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití.....	51
F.2. Prostorové uspořádání, základní podmínky pro ochranu krajinného rázu.....	56
F.3. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....	58
F.4 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. ....	58
F.5. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plan z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání. ....	59
F.6. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	59

**G.Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. .... 60**

G.1. Veřejně prospěšné stavby. ....	60
G.1.1. plochy, zařízení a liniové stavby technické infrastruktury obce .....	60
G.1.2. plochy pro dopravu v rozvojových zónách.....	60
G.1.1. plochy, zařízení a liniové stavby technické infrastruktury obce .....	60
G.1.2. plochy pro dopravu v rozvojových zónách.....	60
G.2. Veřejně prospěšná opatření.....	61
G.3. Plochy pro asanaci.....	61
G.4. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření pro které lze uplatnit předkupní právo. ....	61

**H. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu ..... 67**

H.1. Počet listů textové části.....	67
H.2. Seznam výkresů grafické části:.....	67

## **A. Základní údaje a vymezení zastavěného území**

### **A.1. Cíl návrhu územního plánu.**

Na základě celkového vyhodnocení stavu územně plánovací dokumentace celého správního území obce a rozvojových potřeb v jednotlivých katastrálních územích obce Loučeň, rozhodlo v červenci 2004 obecní zastupitelstvo pořídit nový územní plán obce pro celé správní území obce. Zpracováním příslušné územně plánovací dokumentace a součinností s pořizovatelem při jejich veřejném projednávání byla pověřena pražská firma Doc.ing.arch.Ivan Horký,DrSc. – ARCHIS, která zpracovala i územní plán SÚ Loučeň, schválený obecním zastupitelstvem Loučeň dne 8.12.1999 usnesením obecního zastupitelstva č. 28. Závaznou část Úpn SÚ schválilo OZ vydáním obecní vyhlášky č.22 s účinností ode dne 8.1.2000 . Stejný zpracovatel vypracoval i návrh změn I ÚPn SÚ Loučeň, jejichž závazné části byly schváleny usnesením obecního zastupitelstva v květnu roku 2004.

Rozsah úkolu vypracovat návrh nové územně plánovací dokumentace obce byl rozhodnutím obecního zastupitelstva z července 2004 definován tak, aby obsahově postihla veškerou aktuální problematiku územního rozvoje obce i na částech území obce, které dosud nebyly územním plánem ÚPn SÚ ani jeho změnami I řešeny a rozsahem a náležitostmi dokumentace a jejího veřejně právního projednání splňovala požadavky tehdy platného zákona č.50/1976 Sb. ve znění zákona č.103 Sb., zákona č.425/1990 Sb., zákona č.262/1992 Sb., zákona č.43/1994 Sb., zákona č.19/1997 Sb., zákona č.83/1998 Sb. a zákona č.320/2002 Sb. (zákon o územním plánování a stavebním řádu) a vyhlášky Ministerstva místního rozvoje ČR č.135/2001 Sb. (vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci). Po nabytí platnosti nového zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu od 1.1.2007 bylo nutno rozpracovanou územně plánovací dokumentaci obce přepracovat tak, aby vyhověla požadavkům a náležitostem podle nového zákona a byla v souladu s novou vyhláškou č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **A.2. Údaje o zadání.**

Práce na postupném vypracování nové územně plánovací dokumentace obce Loučeň zahájila na základě výběrového řízení a příslušné smlouvy o dílo pražská firma Doc.ing.arch.Ivan Horký, DrSc - ARCHIS v srpnu roku 2004. Obec Loučeň až dosud měla zpracován, veřejně projednán a schválen územní plán pro 2 ze tří katastrálních území tvořících správní území obce, t.j. k.ú. Loučeň a k.ú.Patřín. Tento Úpn SÚ Loučeň z roku 1997 však neodpovídal realitě dynamického stavebního rozvoje obce a byl proto na základě usnesení obecního zastupitelstva novelizován ve stejném územním rozsahu k.ú.Loučeň a k.ú.Patřín formou komplexní změny I v roce 2003. Vzhledem k tomu, že ani touto změnou I nebylo řešeno k.ú. Studce a pokračoval rozsáhlý stavební ruch i v sídlech Loučeň a Patřín rozhodlo zastupitelstvo obce v červenci roku 2004 o pořízení nového územního plánu obce pro celé správní území obce v souladu s ustanoveními platného znění zákona č.83/1998 Sb. (zákon o územním plánování a stavebním řádu).

Rozsah zakázky byl tímto rozhodnutím definován tak, aby obsahově postihla veškerou problematiku územního rozvoje obce a rozsahem a náležitostmi dokumentace a jejího veřejně právního projednání splňovala požadavky zákona č.50/1976 Sb. ve znění zákona č.83/1998 Sb. (zákon o územním plánování a stavebním řádu) a vyhlášku Ministerstva místního rozvoje č.135/2001 Sb. (vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci) ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo obce tudíž rozhodlo o pořízení územně plánovací dokumentace plánovací dokumentace, která by byla zpracována tak, aby po odpovídajícím veřejném projednání dle §§ 20 – 26 a § 29 zákona č.83/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů mohla být schválena jako územní plán obce. Koncept ÚPO Loučeň byl vypracován podle zadání, které bylo schváleno obecním zastupitelstvem Loučeň usnesením č.30/2005 ze dne 28.6.2005 na základě souhlasného vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování, kterým je odbor územního a stavebního řízení Krajského úřadu Středočeského kraje.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného odborem zemědělství a životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje není nutno posoudit návrh územního plánu obce Loučeň z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s nabytím platnosti nového zákona č.183/2006 Sb. (dále jen „zákon“)

o územním plánování a stavebním řádu od 1.1.2007 (§ 50 a násl.) zajistil pořizovatel ÚPO Loučeň, kterým je Městský úřad v Nymburku, pro obec stanoviska dotčených orgánů státní správy k návrhu ÚPO, v souladu s výsledkem společného jednání o návrhu ÚPO s DOSS a sousedními obcemi předložil upravený návrh ÚPO k posouzení Krajským úřadem Středočeského kraje. Pořizovatel následně zajistí v souladu s § 52 veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚPO za účasti dotčených orgánů, vyhodnotí v souladu s § 53 zákona výsledky projednání, zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách a návrh pokynů pro případné dopracování návrhu ÚPO. Dopracovaný návrh ÚPO pořizovatel přezkoumá, vypracuje jeho odůvodnění a předloží zastupitelstvu obce Loučeň návrh na jeho vydání.

### **A.3. Způsob zpracování.**

Řešení návrhu územního plánu a dílčí pracovní výstupy ve formě digitalizovaných map byly průběžně konzultovány se starostou obce. Základním východiskem pro vypracování návrhu řešení bylo souborné stanovisko k návrhu řešení, schválené obecním zastupitelstvem. Návrh řešení dále vycházel z provedených průzkumů a rozborů řešeného území. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace byl především realizován všeobecný stavebně-historický a stavebně-technický průzkum zastavěného území všech čtyř sídel, průzkum funkčního využití území, demografický průzkum, průzkum technické infrastruktury, průzkum životního prostředí, krajiny a zeleně. Byl rovněž realizován archivní průzkum hydrografický, pedologický, geologický a ložisek nerostných surovin. V rámci dopravního průzkumu byly zjištěny zátěže hlavních silničních komunikací, procházejících řešeným územím, především silnic III. třídy č.III/2759, III/27516 a č.III/27518 v úsecích Mcely - Loučeň - Krchleby, Loučeň – Studce – Studečky a Loučeň – Vlčava a Loučeň – Jabkenice, časová dostupnost spádových center osídlení, t.j. Nymburka, Mladé Boleslavi, Poděbrad a hlavního města Prahy. Rozbor přepravních poměrů, včetně jejich výhledového řešení dle konceptu VÚC Střední Polabí a dopravy ve správním území Loučeň posloužil především k vyhodnocení občanské vybavenosti v obci a k identifikaci zátěží a možných kolizních bodů při dopravním provozu. Pro upřesnění rozvojových záměrů v nejbližším období poskytl místně příslušný stavební úřad MěÚ v Nymburku na vyžádání zpracovatele údaje o některých vydaných, avšak dosud nerealizovaných územních rozhodnutích v řešeném území. Základní demografické údaje o obyvatelstvu získal zpracovatel z veřejně přístupné databáze ČSÚ. Katastrální mapy stávajícího území včetně souborů dat SPI poskytl Katastrální úřad v Nymburku. Pozornost byla věnována limitům využití území, především zjištění průtokových poměrů a případných zátopových území místních drobných vodotečí, melioracím, závlahám a bonitě půdy, archeologickým zájmům a zájmům památkové ochrany a ochranným pásmům. Odpovídající pozornost byla soustředěna i na otázky krajinné ekologie, kvality životního prostředí sídel, záměrům výstavby systémů technické infrastruktury, generelu nadregionálního a regionálního ÚSES a generelu místního územního systému ekologické stability v řešeném území i širších územních vztazích.

Území obce Loučeň tvoří severozápadní část území VÚC Střední Polabí, přičemž tento velký územní celek zaujímá východní část regionu Pražské středočeské aglomerace. Pro VÚC Střední Polabí vypracovala v r. 2003 projektová kancelář AURS Praha, spol. s r.o. koncept a následně i návrh územního plánu VÚC. Návrh ÚP VÚC byl schválen v prosinci 2006 a byla vymezena jeho závazná část, určující m.j. požadavky na rozvoj řešeného území. Obec Loučeň leží blízko okraje území Pražské a středočeské aglomerace, které je postupně řešeno územním plánem VÚC. Práce na konceptu VÚC Pražské a středočeské aglomerace trvá již řadu let a v současnosti jsou přerušeny pro přetrvávající rozpory při řešení dopravy a kvůli dalším, především ekologickým důvodům. Návrh ÚPO Loučeň je plně v souladu se schváleným návrhem VÚC Středního Polabí a pracovní verzí územního plánu VÚC Pražského regionu, vypracovanými AURS Praha, spol. s r.o. Výsledky průzkumů a rozborů byly shrnuty v problémovém výkresu, který byl projednán na kontrolním dnu s představiteli obce a byl poskytnut pro jednání obecního zastupitelstva. Po svém schválení se stal součástí výsledného zadání územního plánu obce Loučeň, projednaného a schváleného zastupitelstvem obce 28.6.2005, které se stalo základním východiskem práce na vlastním konceptu řešení.

Návrh územního plánu Obce Loučeň je vypracován v náležitostech, stanovených vyhláškou č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně - plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti tak, aby mohl být úspěšně veřejně projednán a vydán.

Pro vypracování návrhu ÚPO byly použity mapové podklady státního mapového díla v měřítku 1:10 000,

katastrální mapy poskytnuté pořizovatelem v měřítku 1 : 2 880 a dále digitální údaje dostupných souborů dat SPI Zeměměřičského úřadu ČR. Připojeny a koordinovány dále byly údaje o řešeném území (např.evidence nemovitostí, kódy BPEJ), jejichž správcem je Katastrální úřad a Pozemkový úřad v Nymburku. Tyto údaje byly zpracovatelem v maximální možné míře aktualizovány, doplněny a koordinovány, což zaručuje vzájemnou kompatibilitu jednotlivých vrstev údajů. Dále byly digitalizovány nebo jinak použity další mapové podklady, poskytnuté Pozemkovým úřadem v Nymburku (mapy BPEJ 1:5000) a odborem životního prostředí Mě Ú Nymburk (údaje o lesích, generely ÚSES), atd. Dále byly použity i některé údaje z návrhu územního plánu VÚC Střední Polabí, vypracovaného AURS Praha, spol. s r.o.

Návrh ÚPO je vypracován v digitální formě s použitím výkonných osobních počítačů, progresivní softwarové technologie ARC View, verze 3.3. a ARC Info, kterými byly vektorizovány mapové podklady a zpracovány atributy jednotlivých digitálních vrstev dat. Tím byly vytvořeny předpoklady k tomu, aby byl budoucí ÚPO Loučeň integrován do geografického informačního systému (GIS) o území a stal se pohotovým operačním nástrojem pro rozhodování o území v rámci územních a stavebních řízení.

#### **A.4. Vymezení řešeného a zastavěného území.**

Obec Loučeň je ze správního hlediska členěna na části Loučeň, Patřín, Studce a Studečky. Celková výměra území obce činí 1 901 ha. V obci je v současné době evidováno v domovním fondu celkem 552 domů, z toho 347 rodinných domů. 357 domů je trvale obydlených. Poměrně značnou část evidovaných objektů tvoří objekty individuální rekreace, t.j. 167 trvale neobydlených bytů k rekreaci (nevyčleněných) a dále 142 rekreačních chat a domů (vyčleněných) podle posledního sčítání v r.2001. Zde je ovšem třeba upozornit na zkreslující změnu metodiky sčítání, poprvé uplatněnou v r.1991, kdy na rozdíl od sčítání v r.1971 byly vyčleněny z bytového fondu rodinné domy, sloužící rekreaci. Takových domů je v Loučeni evidováno 134. Dále je evidováno 142 rekreačních chat a domků, čili celkem 276 objektů individuální rekreace. Plných 42,9% z celkového počtu stavebních objektů v obci tudíž slouží rekreaci. Tato skutečnost má přirozeně řadu důsledků pro život obce, zejména však poměrně výrazné víkendové a sezónní výkyvy počtu obyvatel.

V obci žije 1081 trvale bydlících obyvatel, přičemž sezónní nárůst obyvatelstva obce o cca 1 000 rekreatantů je zcela reálný odhad.

Na základě požadavků souborného stanoviska ke konceptu územního plánu (ÚP SÚ) i zpřesnění návrhu zadání ÚPO zastupitelstvem obce, je řešené území vymezeno hranicí, zakreslenou ve výkresu č.1.2 v měřítku 1: 5 000. Řešené území je totožné se správním územím obce, je tvořeno souhrnem ploch katastrálních území Loučeň, Patřín a Studce a zahrnuje sídla Loučeň, Patřín, Studce a Studečky.

**Aktualizace vymezení zastavěného území proběhla ke dni 17. 7. 2019 a je zřetelná např. z výkresu základního členění území.**



## B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

### B.1. Rozvojové předpoklady sídla.

#### B.1.1. Geografická poloha, širší územní vztahy, rozvojové předpoklady.

Obec Loučeň leží asi 65 km severovýchodně od Prahy, v severní části bývalého okresu Nymburk. Od tohoto města je vzdálena asi 12 km. Severně od Loučeň, ve vzdálenosti cca 21 km, leží další významné regionální centrum, a sice Mladá Boleslav. Obec leží v severojižním urbánním pásu důležitých středočeských regionálních center Mladá Boleslav - Nymburk - Poděbrady - Kolín - Kutná Hora - Čáslav, která jsou od sebe relativně málo vzdálena, soustřeďují významný průmyslový potenciál a jsou přirozenými centry husté sítě sídel venkovského typu s převažující zemědělskou funkcí. Loučeň leží na rozhraní dvou ostře kontrastujících typů krajiny: hustě zalesněné jabkenické plošiny a vlkavské pahorkatiny na severu a západě a úrodné, zemědělsky intenzívně obhospodařované nížiny středního Polabí na jihu a východě. Přirozenou osou výše zmíněného severojižního urbánního pásu, který tanguje východní okraj Pražského regionu, je silnice II. třídy č. 38, jejíž dopravní zatíženost je značná a s rostoucí frekvencí, především díky intenzívní výměně zboží, služeb a pracovní síly mezi středočeskými regionálními centry, která na ní leží. Loučeň je spojena se silnicí I/38 silnicemi III. třídy na Vlčavku (cca 4 km) a Krchleby (5 km). Dostupnost této důležité regionální spojnice je tudíž velmi dobrá, přičemž její vedení mimo Loučeň umožňuje uchovat její značný rekreační potenciál bez negativních vlivů intenzívní automobilové dopravy. Velmi dobrá je i časová dostupnost Prahy, a to díky poloze mezi dálnicemi D 11 na Hradec Králové a rychlostní silnice R 10 na Mladou Boleslav.

#### B.1.2. Základní demografie.

Podrobné údaje o bydlícím obyvatelstvu, domech, bytech a ukazatelích bydlení, skladbě trvale obydlených bytů a jejich vybavení, atd., ukazuje statistická tabulka č.13. (Pramen: Český statistický úřad, 2006). Základní údaje o obyvatelstvu obce jsou patrné z následující

tab.č.1 Tab.1. Základní údaje o obyvatelstvu

Název obce: Loučeň, Kód obce: 537446, NUTS 4: CZ0218

### 1. Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu 2. Obyvatelstvo podle věku

Obyvatelstvo celkem		1081
z toho ženy		552
Muži	Svobodní	211
	Ženatí	274
	Rozvedení	25
	Ovdovělí	19
	Nezjištěno	0
Ženy	Svobodné	163
	Vdané	280
	Rozvedené	27
	Ovdovělé	82

Obyvatelstvo celkem		1081
v tom ve věku	0-4	41
	5-14	109
	15-19	62
	20-29	178
	30-39	130
	40-49	165
	50-59	166
	60-64	52
	65-74	107
	75+nezj.	71

	Nezjištěno	0
--	------------	---

### 3. Obyvatelstvo podle stupně vzdělání

Obyvatelstvo 15leté a starší		931
v tom podle stupně vzdělání	bez vzdělání	4
	základní vč. neukončeného	195
	vyučení a stř. odborné bez mat.	407
	úplné střední s maturitou	228
	vyšší odborné a nástavbové	42
	Vysokoškolské	49
	nezjištěné vzdělání	6

### 4. Obyvatelstvo podle národnosti

Obyvatelstvo celkem		1081
z toho národnost	česká	1060
	moravská	4
	slezská	0
	slovenská	7
	romská	0
	polská	0
	německá	0
	ukrajinská	0
	vietnamská	0

Při sčítání lidu domů a bytů v roce 2001 bylo v Loučeni z celkového počtu 1081 trvale bydlících osob evidováno 502 osob, t.j. 46,44% jako ekonomicky neaktivních a dále 150 dětí ve věku 0 - 14 let. Ekonomicky aktivního obyvatelstva obce Loučeň je 577 osob, t.j. 53,38 % celkového obyvatelstva, což je v celostátním srovnání lehce nadprůměrné a mírně pozitivní z hlediska dlouhodobých perspektiv rozvoje obce. Významným ukazatelem je značný podíl ekonomicky aktivních obyvatel, kteří jsou zaměstnaní (celkem 531 osob, tj 92,03 % ekonomicky aktivních), což m.j. ukazuje, že nadprůměrný počet živností a podnikajících subjektů zjištěných na území obce nemá v obci trvalé bydliště. Nadprůměrně vysoký počet ekonomicky aktivních obyvatel, vyjíždějících za prací mimo obec odpovídá postavení Loučeň v sídelní struktuře Středního Polabí, relativní blízkosti a snadné dostupnosti přirozených spádových center. Za nadprůměrně příznivou lze považovat věkovou strukturu obyvatel, neboť 68,92 % obyvatel tvoří občané ve věku 20 – 49 let a 19,61 % děti a mládež ve věku 0 – 19 let.

## **B.2. Strategie rozvoje obce.**

### **B.2.1. Cíle ochrany a rozvoje hodnot.**

Ve správním území Obce Loučeň se na všech 3 katastrálních územích nalézají celkem 4 samostatná, souvisle urbanizovaná sídla: Loučeň, Patřín, Studce a Studečky. Tato sídelní soustava je součástí sídelní struktury a krajinného prostoru na pomezí Středního Polabí a Jizerské tabule, které mají celou řadu výrazných charakteristických rysů. Sídelní struktura je charakteristická poměrně značnými plochami volného, dosud nezastavěného neurbanizovaného území mezi sídly, využívaného převážně pro zemědělské a lesní hospodářství a využitelné v okolí sídel pro umístění jednotlivých rozvojových zón obce s různým funkčním určením. Tímto budoucím rozvojovým potenciálem, samozřejmě korigovaným rozsáhlým souborem existujících limitů využití území (viz podrobně kap.B 4) včetně historického vývoje, se struktura zastavitelného území obce postupně stane více homogenní a z hlediska své funkce efektivnější.

Při této strategii rozvoje je nezbytné navrhnout a hlavně dodržet časovou následnost postupné zástavby jednotlivých zastavitelných rozvojových zón, neboť m.j. rozhoduje o výši potřebných veřejných investic do technické infrastruktury území. Existující tlaky na další výstavbu rodinných domů v nevhodných či nepřipustných lokalitách, stejně jako záměry rozptýlené výstavby rodinných domů mimo zastavitelné území obce, považují autoři návrhu za koncepčně nesprávné a z hlediska kvality životního prostředí a ochrany přírody škodlivé.

#### Kulturní hodnoty území

respektovat zapsané nemovité kulturní památky a objekty v památkovém zájmu vymezením ploch přestavby a zastavitelných ploch s vhodným, nerušícím funkčním určením

rozmístěním ploch přestavby a zastavitelných ploch a jejich regulací jsou respektovány urbanistické hodnoty území: centrum a dominanty, hladina zástavby, výška nové zástavby nenarušuje pohledové osy

na dominanty,

□ vymezením ploch veřejné a ostatní sídelní zeleně a veřejných prostranství je respektován záměr na obnovu centrálního prostoru místní části Patřín a vytvořit další veřejné prostranství s veřejnou zelení.

#### Přírodní hodnoty území

□ omezením výstavby na dalších zastavitelných plochách jsou respektována sesuvná území a zachována jedinečnost a výjimečnost území z hlediska ochrany přírody a krajiny

□ návrhem uspořádání krajiny je dosaženo maximálně možného respektování významných krajinných prvků (údolní nivy drobných vodotečí, ploch PUPFL, vodních a vodohospodářských ploch)

□ při návrhu ploch změn využití území a zastavitelných ploch jsou respektovány památné stromy na území městyse a ochrana zeleně rostoucí mimo les.

#### Civilizační hodnoty území

##### Dopravní infrastruktura:

□ nároky dopravní obslužnosti ploch změn I řešit přednostně využitím stávající sítě místních obslužných komunikací

##### Technická infrastruktura:

□ Návrhem urbanistické koncepce je respektováno využití a účelný rozvoj stávající technické infrastruktury, její ochranná a bezpečnostní pásma

□ Návrh změn využití území v plochách změn I. 3, I. 5 a I. 6 předpokládá rozvoj vodovodní sítě

□ Návrhem plochy změn I. 6 jsou vytvořeny územně technické podmínky pro intenzifikaci čistírny odpadních vod

### **B.2.2. Charakteristika navržené strategie rozvoje.**

Stanovení správné strategie rozvoje obce Loučeň musí vycházet z reálné prognózy vývoje celého regionu a správné identifikace hlavních trendů v relaci ke konkrétním podmínkám obce. Z tohoto hlediska se v celém regionu Středního Polabí projevuje nutnost postupné realizace strukturálních změn, spočívajících zejména:

- a) v částečném omezení rozsahu velkovýrobního zemědělství a změnách v jeho zaměření i struktuře
- b) v intenzivním rozvoji výrobních i nevýrobních služeb a logistiky ve vazbě na regionální spádová centra a hlavní město Prahu
- c) ve využití dobrých možností rozvoje malých a středních podniků na bázi kooperace s hlavním městem Prahou a dalšími významnými centry regionální sídelní struktury (Poděbrady, Nymburk, Kolín, Čelákovice a Brandýs)
- d) v realizaci rozvojového potenciálu území podél dálnice D11 a východního železničního koridoru, zejména ve vazbě na výrobu automobilů v Kolíně a Mladé Boleslavi.
- e) v postupném začleňování většiny území Středního Polabí do Pražské metropolitní oblasti. To platí zejména o mikroregionu Nymbursko, kde Loučeň leží.

Strategie územního rozvoje oblasti kolem Loučeň je založena na kombinaci zemědělsko- lesnické, průmyslové, sídelní a rekreačně sídelní funkce, čemuž v plné míře odpovídá charakteristika obce Loučeň. Pro územní rozvoj celého regionu je klíčové co nejrychlejší a co nejširší zapojení do strukturálních a rozvojových fondů a programů EU. Avšak i po uskutečnění plného členství ČR v EU v květnu roku 2004, je možné reálně očekávat markantní projevy polohových výhod regionu teprve po roce 2015. V časovém horizontu územního plánu se tudíž jeví jako reálná stabilizační až mírně rozvojová varianta obce, která nadhodnocením počtu obyvatel ani rozsahem rozvojových ploch pro bydlení zbytečně neblokuje pozemky a nevyvolává u jejich vlastníků zbytečné naděje na jejich prodej ke stavebním účelům. Na druhé straně však musí být koncipována tak, aby mohla reagovat na zvýšenou externí poptávku po stavebních pozemcích pro stavbu rodinných domů v okolí regionálních center Nymburk, Poděbrady, Sadská a odpovídající technické a občanské vybavenosti.

Základním východiskem pro stanovení strategie rozvoje obce je typ rozvoje souvisle urbanizovaného sídla Loučeň – Patřín, Studce a Studečky. Strategie rozvoje je především založena na identifikaci rozvojového potenciálu sídla, který je hodnocen autory konceptu ÚPO jako mírně nadprůměrný. Tento závěr se opírá jak o analýzu širších územních vztahů, především k hlavnímu městu Praze a nejbližším regionálním spádovým centrům, tak i dobrému potenciálu pro kvalitní bydlení a rekreaci. Provedená analýza SWOT stávajících předností a nedostatků sídla i potenciálních výhod a rizik přirozeně ukazuje i nutnost vytvořit územním plánem předpoklady pro omezení dopadů negativních faktorů vývoje. Ty jsou v současnosti a blízké budoucnosti představovány tlaky na neuváženou urbanizaci některých území v západní části k.ú. Loučeň a dopady ekonomické transformace na život v obcích, jako např.:

- ztrátou pracovních příležitostí v obcích v důsledku omezení neefektivních provozů zemědělské velkovýroby a některých průmyslových závodů (např. ŽOS, TEMAC, Opravny ČSAD)
- poklesem pracovních příležitostí v tradičních oborech průmyslu (výroba elektrické energie, strojírenství, textilní a potravinářský průmysl, železniční doprava)
- částečným omezením dopravní dostupnosti Prahy, Mladé Boleslavi, Brandýsa a některých dalších vzdálenějších spádových center veřejnou dopravou v důsledku ztrátovosti autobusových spojů a osobní železniční dopravy
- změnou požadavků na kvalifikaci pracovní síly v důsledku ztráty pracovních míst u největších zaměstnavatelů v Nymburku (ŽOS), Poděbradech, strojírenské podniky v Čelákovících, Brandýse n.Labem (strojírny) a vytvoření nových míst v malých a středních soukromých podnicích, apod..

V širších územních souvislostech může obec těžit z následujících externích rozvojových impulzů:

- Očekávaného 4% celkového nárůstu počtu obyvatel regionu do r.2020
- Posílení role Nymburka jako centra mikroregionu, zejména výstavbou strategické průmyslové zóny Nymburk – sever o ploše 120 ha. Realizace tohoto záměru je však podmíněna výstavbou obchvatu silnice I/38 kolem Nymburka a výstavbou cca 1050 nových bytů
- Rozvoje rekreačního potenciálu jezera Sadská, zvýšení atraktivnosti Městské památkové zóny Nymburk, dalším rozvojem Sportovního centra ČSTV Nymburk
- Předpokládaného intenzivního rozvoje nových pracovních příležitostí v místech nových mimoúrovňových křižovatek s dálnicí D 11 (např. jižně od Sadské MÚK východního obchvatu Sadské silnice II/330)
- Rozvoje jižní komerční a průmyslové zóny Nymburk kolem trasy jižního obchvatu Nymburka silnice II/330

O něco menší příznivý efekt na dlouhodobý rozvoj obce mohou mít následující externí strategické záměry:

- plánované výstavby podnikatelské zóny - technologického parku v Poděbradech
- rozvoje lázeňství a navazujících služeb v Poděbradech a Sadské
- rozvoje podniků produkujících výrobky pro automobilky Škoda Mladá Boleslav a Toyota- Citroen-Peugeot v Kolíně
- obnovy a rekonstrukce bývalého vojenského letiště Boží Dar poblíž Milovic na mezinárodní cargo letecký terminál s navazující výstavbou rozsáhlého logistického areálu
- plánované výstavby rozsáhlého kontejnerového překladiště firmy MAERSK u Lysé n.Labem, včetně železničního napojení
- již probíhající rekonstrukce bytových domů a vybavenosti po sovětské okupační armádě
- v prostoru Milovice – Mladá
- záměru výstavby zkušebního polygonu Auto Škoda Mladá Boleslav, a.s. v prostoru Milovice - Mladá
- dynamického rozvoje podnikatelských aktivit podél projektované dálnice D11, rychlostní silnice R10, plánovaného severního obchvatu Lysé nad Labem včetně velké okružní křižovatky silnic II.třídy č.331 a 272
- z rozvoje intenzivních forem pěstování zeleniny a ovoce, školkařství, rekreace a cestovního ruchu
- dokončení transformace průmyslového potenciálu Lysé nad Labem, Čelákovíc, Brandýsa nad

Labem, Nymburka a Kolína i dalších blízkých polabských měst a jeho účinným zapojením do tržních vztahů v rámci EU.

Z územně - technických důvodů a na základě vyhodnocení existující i potenciální poptávky po vhodných pozemcích pro bytovou výstavbu středního a vyššího standardu, je návrh ÚPO postaven na mírně růstovém scénáři, přičemž důsledné časové rozlišení do etap návrhu (do r. 2017) a etapy územních rezerv (do r.2027) umožňuje dostatečně pružně reagovat na skutečný vývoj a z něj plynoucí územně - plánovací potřeby.

## **C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.**

### **C.1. Vymezení zastavitelných ploch, návrh organizace a využití území.**

#### **C.1.1. Centrální prostor obce.**

Historickým urbanistickým vývojem obce, zejména pak postupným růstem obce Loučeň v horní poloze od prostoru zámku směrem na jih k Patřínu podél silnice na Nymburk, vznikla přirozená kompoziční osa sídla. Je vymezena na severu prostorem křižovatky silnic III. třídy na Vlčavu, Mčely, Jíkev a Nymburk a na jihu okrouhlou návší Patřína, kterou tanguje po západním okraji. Tato osa nemá charakter pouhého dopravního koridoru, jak tomu běžně bývá, ale zejména ve své střední části nabývá povahy výrazně protáhlé návsi s velmi příznivými prostorovými dimenzemi. Velkorysého příčného profilu návsi využívá návrh ÚPO k návrhu centrálního, parkově upraveného prostoru – veřejného prostranství se stromořadím, kudy kromě silnice budou oboustranně vedeny samostatné chodníky a stezka pro cyklisty. Tím se zároveň vytvářejí předpoklady pro zabránění dopravně kolizních míst při vyústění četných příčných obslužných komunikací.

Severní zhlaví hlavní kompoziční osy sídla tvoří členitý prostor, v němž kromě křižovatky silnic jsou umístěny hlavní objekty a zařízení občanské vybavenosti, t.j. obecní úřad, kulturní dům, nákupní středisko, restaurace, autobusová zastávka, ordinace lékaře, několik obchodů a provozoven služeb. Tento prostor rovněž zahrnuje památník obětem válek s parkově založeným okolím, nástupní předprostor do zámku a budoucí sportovně rekreační centrum kolem stávající sokolovny. Je rovněž křižovatkou a rozcestím turistických značených cest do atraktivního lesnatého okolí obce. Spolu s nejstarší obytnou zástavbou obce, areálem bývalého velkostatku a dnešním hotelem jižně od památkově chráněného areálu zámku tvoří veřejné prostranství obce, které by mělo být předmětem komplexní urbanistické a architektonické rehabilitace a rekonstrukce.

Další obdobné veřejné prostranství je vymezeno kolem patřínské návsi a tvoří jižní ukončení hlavní kompoziční osy.

Vzhledem k množství funkcí, jimž veřejná prostranství slouží (tranzitní automobilová doprava, pěší provoz, přístup k provozovně občanské vybavenosti – OÚ, restaurace, obchody, parkování, zastávka autobusů hromadné regionální dopravy, vchody a vjezdy do obytných objektů, hlavní trasy inženýrských sítí, veřejná zeleň, atd..) je nezbytná celková koordinovaná revize funkčního využití parteru. Podrobnější řešení centrálních veřejných prostranství by tudíž mělo být předmětem samostatné územní studie, resp. regulačního zastavovacího plánu.

#### **C.1.2. Obytná a smíšená zástavba.**

V souladu s nejdůležitějšími potřebami obce Loučeň (viz část A.4.) a jejich územním průmětem tvoří naprostou většinu navrhovaných rozvojových ploch území pro obytnou a smíšenou zástavbu (viz výkresy č.1.2.- „Hlavní výkres – urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“, část a a část b). Návrh územního plánu rozlišuje 3 typy ploch s obytnou funkcí:

I - čistě obytnou zástavbu, t.j. zónu individuálních rodinných domů

II - smíšenou obytnou zástavbu - obytnou zónu zástavby venkovského typu s převážně obytnou funkcí, většinou s okrasnými nebo (a) užitkovými zahradami, chovem drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu, apod., doplněnou zařízeními základní občanské vybavenosti

IX - plochy bydlení s možnou živností - drobnou provozovnou služeb, vybaveností či nerušící drobnou výrobou, zpravidla mimo centrum obce, s převažující funkcí bydlení a nerušícími doplňkovými funkcemi, jako např. chovem hospodářského zvířectva v malém rozsahu, živností, apod.. Podrobnější charakteristika regulativů těchto typů ploch je obsažena v kapitole F, části F.1 - F.2. této textové části dokumentace ÚPO Loučeň.

Po stránce typologické se předpokládá, že nová výstavba ve všech těchto funkčních typech zón bude

realizována formou individuální výstavby rodinných domů s eventuálními dalšími menšími provozními objekty na vlastním pozemku (typ IX). Na základě doplňkového rozboru byla do obou funkčních typů zón I a II začleněna i většina stávajícího intravilánu obce, přičemž byly uplatněny následující územní priority:

- jádro stávající zastavěné části obce na západ od hlavní kompoziční osy tvoří území ploch I (OČ)
- smíšené obytné zóny tradičního typu venkovského bydlení tvoří hlavně dva větší celky na východ od hlavní kompoziční osy, přičemž jeden je situován v Loučeni a druhý v Patříně
- obytná zástavba podél komunikace Jabkenice - Nymburk a částečně též Vlčkava - Loučeň je zařazen do funkčního typu IX, poněvadž ten umožňuje (nikoliv však vyžaduje) vznik provozoven drobného podnikání, především služeb.

### **C.1.2. Ostatní zastavitelné plochy.**

Ostatní zastavitelné plochy obce zabírají plochy s následujícím funkčním určením:

III – plochy občanského vybavení

IV – plochy plochy smíšené výrobní zemědělské

V – plochy výroby a skladování

VI – plochy rekreace

VII – plochy technické infrastruktury

VIII - plochy zeleně

Tyto plochy vytvářejí většinou jasně ohraničené monofunkční nebo polyfunkční zóny, většinou lokalizované po obvodě stávajícího zastavěného území obce.

### **C.1.4. Plochy určené pro odpočinek, rekreaci a sport.**

Rozvoj rekreační funkce obce patří mezi základní priority dlouhodobé strategie vývoje obce. Mělo by však jít o zásadně jinou koncepci podpory rekreace v obci než v období před rokem 1990, kdy se jednalo hlavně o výstavbu objektů individuální rekreace ve formě chat. Zatímco využívání stávajících obytných domů na individuální rodinnou rekreaci buď v souběhu s funkcí trvalého bydlení (vícegenerační rodinné soužití), nebo po ztrátě funkce trvalého bydlení (rekreační domky a chalupy) je třeba i nadále považovat za pozitivní způsob ochrany stavebního fondu obce před chátráním, navrhuje územní plán funkčním využitím ploch v podstatě zastavit výstavbu rekreačních chat v celém území obce. Díky špatným hygienickým podmínkám bylo již nutno vydat územní rozhodnutí o stavební uzávěře na tradiční chatovou lokalitu Jívák u stejnojmenného rybníka na západním okraji katastru obce. Tato lokalita je však předmětem vypracování zvláštní územně - plánovací dokumentace.

Výsledky posledního sčítání lidí a bytů v r.1991 a 2001, která se m.j. zabývala i rekreačními objekty, potvrdila význam Loučeně jako významného regionálního centra rekreace. V obci bylo evidováno 142 rekreačních chat a domků a dalších 134 trvale neobydlených rodinných domů, určených k rekreaci, což je plných 42,9% stavebního fondu obce. Majitelé objektů individuální rekreace v obci dojíždějí za rekreací do Loučeně především z Nymburka (50 majitelů) a z Prahy (42 majitelů).

Návrh ÚPO především stabilizuje velmi dobrý rekreační potenciál obce:

- sportoviště v centru obce (hřiště na kopanou, tenis a odbíjenou, tréninková plocha pro jezdecké koně)
- sportovní malorážkovou střelnici v části vytěženého písničku v sousedství hřbitova
- bažantnici, sousedící s východním okrajem zastavěného území obce
- areál zámeckého parku
- hotel v sousedství zámku.

Pro odpočinek, rekreaci a sport se dále navrhuje:

- provést v plném rozsahu rekultivaci bývalé skládky a vytěžených písniček u hřbitova a zřídit zde standardní malorážkovou střelnici s klubovnou a cyklokrosový areál
- v trojúhelníkovém prostoru, vymezeném silnicemi do Mcel, do Jabkenic a okrajem lesa Bludník realizovat zamýšlenou výstavbu hippocentra s rehabilitační a rekreační funkcí a kynologické cvičiště, případně plně vybavené fotbalové hřiště
- posílit rekreační zázemí Patřína v souvislosti s nově navrhovanou obytnou výstavbou vybudováním hřišť na tenis, odbíjenou a beech – volejbal

- v severozápadním cípu zastavěného území. Zde také bude vybudováno cyklotrialové hřiště
- vybudovat okružní rekreační cyklistickou stezku kolem obce s využitím existujících polních cest a zemního tělesa historické drážky
- vybudovat plochy rekreační a urbanistické zeleně v rozvojových zónách bytové výstavby v severní části obce kolem hřbitova, v západní části obce kolem vodní plochy dnešní rybízovny a pásu zeleně v ochranném pásmu vedení VN mezi Loučením a Patřínem

## **C.2. Vymezení ploch přestavby.**

V řešeném správním území obce Loučeň se vymezují plochy opuštěných stávajících areálů zemědělské výroby ve Studečkách (k.ú.Studce) jako plocha přestavby v rozsahu dle výkresu č.l.1:“Výkres základního členění území“. Cílem komplexní přestavby těchto areálů je přizpůsobit stávající zastaralé výrobní objekty současným a budoucím potřebám výroby a skladování, přehodnotit funkční využití ploch areálů, zejména s ohledem na technickou infrastrukturu, doplnit a modernizovat sociální a hygienické vybavení a zařízení služeb, kultivovat a doplnit zeleň a parkové úpravy na území areálů.

V rámci Změny č. 2 ÚP Loučeň došlo k vymezení dvou nových ploch přestavby. Jedná se o plochy P1 a P2. Plocha P2 – přestavba na plochu I – čistě obytná zástavba. Plocha P1 – smíšená obytná zástavba venkovského typu.

## **C.3. Vymezení systému sídelní zeleně.**

### **C.3.1 Systém zeleně.**

Nejvýznamnějším prvkem zeleně v obcích jsou soukromé zahrady, zčásti obytné, zčásti produkční. Na severozápadním okraji zastavěného území Loučeň obytné a rekreační zahrady přecházejí do lesního porostu. Současná situace umožňuje vytvoření výrazné osy veřejné zeleně mezi návsi v Patříně a zámeckým parkem v Loučeni. Prostřednictvím alejových výsadeb bude zastavěné území obcí spojeno s krajinnou zelení silničních stromořadí.

### **C.3.2 Veřejná zeleň.**

Významnou plochou veřejné zeleně je náves v Patříně, osázená lípami s dlouhodobou perspektivou. Předpokládá se úprava pěšího parteru návsi a střídme doplnění dalšími porostními prvky - stromy a keři. Podél hlavní ulice do Loučeň je prostor pro úpravu přerušovaného zeleného pásu s uličními stromořadími. Při odbočce cesty do Jizbické Zavadilky je křížek s prostorem pro malý parčík. V Loučeni navazuje hlavní ulice s oboustranným širokým zeleným pásem, v současnosti osázeným převážně ovocnými stromy. Předpokládá se jednoduchá parková úprava s alejovými výsadbami neovocných stromů. Zelené pásy umožňují důsledné oddělení pěšího provozu od vozovky. Z tohoto zeleného pásu odbočují široké ulice se zelenými pásy do novější obytné a rekreační zástavby, rovněž s možností doplnění uličních stromořadí. Ve středu obce je větší parková úprava s památníkem padlých. Park bude upravován prohloubenou údržbou ve stávajícím duchu. Intenzifikována bude plocha veřejné zeleně nad serpentínami odbočky silnice na Jíkev. Probírkami budou upraveny porosty na prudkých svazích kolem této silnice a kolem souběžné klesající komunikace do staré Loučeň. Ve staré Loučeni je několik menších ploch zeleně při souběžích ulic ap., zpravidla s historickými plastikami. U těchto plastik byly vysazovány solitérní stromy, vesměs v současnosti ve velmi špatném stavu. Předpokládá se postupná náhrada těchto dřevin.

### **C.3.3. Zámecký park.**

Vzhledem k poloze na okraji zastavěného území a velkému krajinnotvornému významu je možno zámecký park přiřadit ke krajinné zeleni. Park byl založen r. 1831 na starší barokové úpravě okolí zámku a přilehlých plochách na svahu terénního stupně a navazující plošiny. Výrazným terénním útvarem v parku je hluboká strž, rozdělující park na dvě části. Rozmanitost terénu umožňuje různorodou kompozici a poskytuje široký výběr stanovištních podmínek pro rozšířený sortiment dřevin. V parku jsou dva rybníky, jeden v současnosti vypuštěný. Na svazích a po obvodě parku jsou vzrostlé porosty dřevin, významné jsou zmlazující se porosty vejmutovky, nově jsou založené rozsáhlé porosty jedlovce kanadského. V parku se uvádí cca 22 taxonů jehličnanů a 91 taxonů listnáčů. Dendrologické bohatství



parku se částečně odráží i ve výsadbách v soukromých zahradách v Loučeni. Celkový stav parku není nejlepší, v minulých letech proběhla nedůsledná rekonstrukce části parku.

### **C.3.4. Obytná zeleň.**

Soukromé zahrady u individuální obytné zástavby tvoří hlavní masu zeleně v obci. U novější zástavby a u rekreačních objektů, stejně jako v navržených rozvojových plochách pro bydlení, převažuje obytná funkce zahrad s okrasnou a reprezentativní úpravou. Ve starší vesnické zástavbě je zvýšený podíl užitkové funkce zahrad s ovocnými dřevinami ap. V malé míře se vyskytuje obytná zeleň kolem bytových domů. Je rozlišena obytná zeleň v zóně individuálního bydlení s podílem zeleně 50-70% a ve smíšené zóně venkovského bydlení a bydlení s provozovny vybavenosti, služeb a nerušící výroby s poněkud menším podílem zeleně (30-50%).

Zastoupení obytné zeleně soukromých zahrad v zóně individuálního bydlení s podílem zeleně 50-70% a ve smíšené zóně venkovského bydlení a bydlení s provozovny vybavenosti, služeb a nerušící výroby s poněkud menším podílem zeleně (30-50%) se návrhem změn I nemění.

### **C.3.5. Hřbitov.**

Stávající hřbitov představuje parkově upravenou zeleň. Předpokládá se rozšíření na sousední plochy.

### **C.3.6. Vyhrazená zeleň.**

Jsou rozlišeny tři kategorie vyhrazené zeleně:

- 1) parkově upravená zeleň u objektů vybavenosti a služeb - škola, mateřská škola, zdravotnické zařízení ap.
- 2) částečně parkově upravená vyhrazená zeleň v zóně oddechu, rekreace a sportu - sportovní hřiště a jejich okolí, střelnice, jízdárna ap. Vedle parkově upravených ploch zahrnuje i plochy travnatých hřišť. Obvodové porosty mají zčásti přírodní charakter.
- 3) vyhrazená zeleň na plochách technické infrastruktury - speciálně upravená zeleň na pozemcích obou čistíren odpadních vod, extenzivní zeleň na plochách vodních zdrojů.
- 4) v rámci regulativů ploch s odlišným způsobem využití dojde realizací změny I.5 na p.p.č. 223 ZE (domov seniorů) a změny I.6 na p.p.č. 432/11 KN (intenzifikace ČOV), obojí v k.ú. Loučeň, k rozšíření ploch vyhrazené zeleně.

### **C.3.7. Izolační zeleň.**

Jde především o zelené pásy doplňující areály zemědělské a průmyslové výroby, objekty služeb, stavebnictví a skladů. Hlavní funkcí této zeleně je pohledově odclonit výrobní objekty od okolí a začlenit je do krajinného obrazu.

### **C.3.8. Stromořadí.**

Kde to šířkové parametry komunikací dovolují, budou vysázena uliční stromořadí. Podél silnic a polních cest stromořadí přechází do krajiny. K výsadbám stromořadí budou používány zásadně neovocné druhy, patřící do původních rostlinných společenstev.

### **C.3.9. Zahrady.**

Několik izolovaných zahrad zůstává na nezastavěných pozemcích v zastavěném území.

Etapizace:

V situaci systému zeleně je rozlišen návrh a územní rezerva nových ploch zeleně.

## **C.4. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich možného budoucího využití.**

Plochy územních rezerv pro rozvoj obce po roce 2017 (viz kap. C.5.) se vymezují takto: *Tab.2*

Zóna č.	funkční určení	podmínky možného využití
I/18	plochy bydlení městského typu	po zastavění ploch stejného účelu zařazených do etapy návrh
I/92	plochy bydlení městského typu	po zastavění ploch stejného účelu zařazených do etapy návrh
II/153	plochy smíšené obytné zástavby venkovského typu	
VIII/89	plochy veřejné zeleně	bezprostředně po ukončení výstavby RD na ploše I/92
VIII/80	plochy veřejné zeleně	bezprostředně po ukončení výstavby RD na ploše I/84
VIII/85	plochy veřejné zeleně	bezprostředně po ukončení výstavby RD na ploše I/404
VIII/94	plochy veřejné zeleně	bezprostředně po ukončení výstavby RD na ploše I/97

Další plochy a koridory územních rezerv vytvářejí stávající i navržené limity využití území. Jde většinou o účelově vázané plochy nadmístního významu, jejichž začlenění do návrhu ÚPO Loučeň vyplývá ze schváleného územního plánu VÚC Střední Polabí a příslušných zákonných ustanovení. Předmětem průzkumů a rozborů řešeného území byly následující limity:

- a) územní systémy ekologické stability (ÚSES)
- b) chráněná území přírody a památné stromy
- c) kulturní nemovité památky
- d) záplavy
- e) vlivy dopravy
- f) ložiska nerostných surovin
- g) poddolovaná území a vlivy těžby
- h) území archeologického zájmu
- i) ostatní limity:
  - pásma hygienické ochrany vodních zdrojů
  - ochranné pásmo II.stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst Poděbrady, Sadská
  - ochranná a bezpečnostní pásma sítí a zařízení technické infrastruktury území
  - meliorace, závlahy a ochrana zemědělských půd

#### **C.4.1. Územní systémy ekologické stability (ÚSES).**

Na řešeném území či v bezprostředním sousedství jeho hranic se vyskytují prvky územních systémů ekologické stability všech stupňů. Územím prochází osa nadregionálního biokoridoru K 68 s vymezenou ochrannou zónou, severozápadním cípem řešeného území též osa nadregionálního biokoridoru mezofilní hájová a k východnímu okraji řešeného území přiléhá regionální biocentrum „Čtvrť“ (národní přírodní památka). Místní systém ekologické stability je představován biocentrem 20 – „Pod zahradami“ a biokoridory 16 – „Nad jíkevskou cestou“ (navrhuje se mírný odklon trasy směrem na východ), 19 „Křinecká Blatnice“, 8 – „Obora“ a 21 – „Loučeňský potok“ a dále LBC 9 – Loučeňka a údolí Sladovnického potoka, LBK 10 – Havelník, LBC 11 – Dubnice, LBK 12 – Na Černavě, LBC 13 – Tuzarovsko, LBK 14 – V Sloupčích, LBC 15 – Dolní Sloupčích, LBK 17 – Klobuš, LBC 18 – Patřínská bažantnice, LBC 22 – Na vinici, LBK 23 – Sychrov, LBK 24 – Za Lískovcem.

ÚSES všech stupňů jsou podrobně dokumentovány v rámci území řešeného návrhem ÚPO Loučeň ve výkresu č.I.1: „Základní členění území“ a č.I.2.: „Hlavní výkres“ a č.II.2: „Výkres širších vztahů“. Všechny prvky všech stupňů ÚSES jsou v tomto výkresu zakresleny a podrobně popsány.

#### **C.4.2. Chráněná území přírody a památné stromy.**

V severní lesnaté části řešeného území je situováno maloplošné chráněné území „Loučeňka“. K severovýchodní hranici k.ú.Studce přiléhá území Národní přírodní památky „Čtvrť“ s vymezeným ochranným pásmem. Dále je v řešeném území zvláště chráněné území „Rašelinná louka u Sladovnického rybníka“. Na řešeném území se rovněž vyskytuje několik památných stromů, jejichž poloha je zachycena ve výkresu č.I.2: „Hlavní výkres – urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“. Podrobné údaje o památných stromech obsahuje následující tabulka č.3.

Tab.3 Evidované památné stromy v řešeném území

číslo na plánu	evidenční číslo	k.ú.	ppč	druh	obvod kmene	výška	stáří

1	208024.1/1	Loučeň	267	dub letní	590	16	300
3	208026.1/ 1	Loučeň	3/1	liliovník tulipánokvětý	315	28	150
4	2080.1/1	Loučeň	3/1	kaštanovník setý	255	20	140
5	208025.1/1	Loučeň	774/2	dub letní ("Smetanův dub")	500	22	140

Další památný strom – borovice lesní, byl zrušen OkÚ Nymburk dne 18.12.1997 z důvodu odumření stromu.

#### **C.4.3. Kulturní nemovité památky.**

Svědectvím bohatého kulturně-historického vývoje obce je množství památkově chráněných objektů a především soubor loučeňského zámku. V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou v současné době evidovány pod příslušnými rejstříkovými čísly následující památkově chráněné objekty a soubory, nacházející se na území obce:

Socha sv. Jana Nepomuckého – podstavec, rejst. č. ÚSKP 46104/2-1963

Socha sv. Prokopa, rejst. č. ÚSKP 28895/2-1863

Socha sv. Jana Nepomuckého, rejst. č. ÚSKP 35470/2-2977

Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, rejst. č. ÚSKP 23567/2-3146

Pomník zvaný Helma, rejst. č. ÚSKP 23118/2-1861

Pomník Karla Fürstenberka, rejst. č. ÚSKP 38172/2-1860

Socha sv. Jana Nepomuckého, rejst. č. ÚSKP 29381/2-1862

Zámek, rejst. č. ÚSKP 36018/2-1859

#### **C.4.4. Záplavy.**

Na základě podkladů a doplňkových informací, získaných zpracovatelem, nejsou u vodotečí, protékajících řešeným územím, vymezena záplavová území velké vody Q 100, poněvadž nebezpečí rozsáhlejších záplav v katastrálních územích Loučeň, Patřín a Studce prakticky nehrozí. Potenciální záplavové situace v řešeném území jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole D.2. a E.5. Z těchto okolností vyplývá, že současně zastavěné území ani navrhované rozvojové zóny nebudou stoletými záplavami ohroženy. Prevence proti záplavám i krátkodobým přívalovým situacím je řešena v kapitole D.

#### **C.4.5. Vlivy dopravy.**

V řešeném území se neprojevují negativní vlivy dopravy, neboť jím procházejí výhradně silnice III. třídy s nízkou dopravní zátěží. Územím obce Loučeň neprochází železnice a není dotčeno stávajícími ani budoucími vlivy letecké dopravy (plánovaný cargo terminál na letišti Boží dar).

#### **C.4.6. Ložiska nerostných surovin.**

Do severní části řešeného území zasahuje malý výběžek dosud netěženého výhradního ložiskového území Chudíř č. 3 013900 s vymezeným dobývacím prostorem Jabkenice. Těžební organizací je firma David Maurer, Lužec nad Vltavou. Na severním okraji současně zastavěného území obce Loučeň v prostoru bývalé rybízovny leží nevýhradní nebilancované ložisko šterkopísků. Obě ložiska jsou zakreslena ve výkresech č.I.2 a II.1.

#### **C.4.7. Sesuvná území.**

Na katastrálních územích obce Loučeň se podle údajů Geofondu ČR nacházejí celkem 4 sesuvná území, situovaná vesměs východně od silnice III.třídy Mcely - Loučeň - Nymburk, podél hrany terénního zlomu o průměrné výšce cca 50 m. Tato sesuvná území jsou zakreslena ve výkresech č.I.2 a II.1 podle mapových podkladů, poskytnutých Ministerstvem životního prostředí ČR, územním odborem pro středočeskou oblast. Jde o 3 aktivní sesuvy č.1850 Loučeň, č.1851 Loučeň v katastrálním území Loučeň

a č.1859 Studce na ploše celkem asi 6 ha a 3 sesuvy potenciální č. 1860 Studce v k.ú. Studce a č.1849 – Loučeň v k.ú.Loučeň a č.1849 – Patřín v k.ú.Patřín na ploše celkem asi 3,7 ha. Potenciální i aktivní sesuvná území jsou zakreslena do výkresové dokumentace ÚPO a nekolidují s navrhovanými rozvojovými zónami sídla. Ze stanoviska MŽP ČR - územního odboru pro střeďočekou oblast k urbanistické studii SÚ Loučeň vyplývá, že výstavba na sesuvných územích je možná pouze na základě podrobného speciálního inženýrsko - geologického průzkumu.

#### **C.4.8. Území archeologického zájmu.**

Správní území obce Loučeň má charakter území s archeologickými nálezy. Vztahují se na ně tedy ustanovení zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. Na území s archeologickými nálezy mají stavebníci uloženu oznamovací povinnost k záměru stavební činnosti, a to Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze.

#### **C.4.9. Ostatní limity.**

##### **a) Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II.stupně lázeňských míst Poděbrady, Sadská.**

Podstatná část správního území obce Loučeň leží uvnitř ochranného pásma II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst Poděbrady, Sadská. Hranice pásma je zakreslena ve výkresu č.1.2:“Hlavní výkres – urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“. v měřítku 1:5000. Omezení vyplývající z podmínek ochranného pásma jsou dána § 37 zákona č.164/2001 Sb. (lázeňský zákon) a Usnesením vlády ČSR č.127 z 2.6.1976. Z hlediska běžných potřeb územního rozvoje obce nepředstavují podstatné limity využití území.

**b) Ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury** jsou přehledně v rozsahu řešeného území zakreslena ve výkresu č. 1.3:“Technická infrastruktura“, ve výkresu II.1 „Koordinační výkres“ a podrobně specifikována v kapitole D.

**c) Pásma hygienické ochrany vodních zdrojů 1. a 2. stupně** jsou vymezena kolem vodárenských vrtů na západním okraji současně zastavěného území Loučeně a dále kolem vodního zdroje Studečky. Hranice PHO jsou zakresleny ve výkresech č.1.2 a 1.3.

##### **d) Meliorace, závlahy a ochrana zemědělské půdy.**

V řešeném území se vyskytují zemědělské půdy zařazené do I. nebo II.třídy ochrany ve východní části řešeného území (k.ú.Studce) a částečně též na jih od okraje současně zastavěného území sídla Patřín, kde nejsou s výjimkou malé zóny IX/406 na jejich plochách navrženy žádné zastavitelné rozvojové plochy obce. Odvodněné plochy zemědělských půd se vyskytují hlavně v jihovýchodní části řešeného území, na katastrálním území Studce. Plánované záborů ZPF, včetně označení bonity půd a třídy jejich ochrany jsou zakresleny ve výkresu č.11.3 „Předpokládané záborů ZPF“ 1:5000. Vyhodnocení záborů ZPF a jejich zdůvodnění obsahuje kapitola II – „Odůvodnění návrhu ÚPO Loučeň“.

#### **C.5. Stanovení pořadí změn v území - etapizace.**

Územní rozvoj obce Loučeň je návrhem územního plánu rozvržen do dvou na sebe navazujících etap:

- a) etapy návrh: 2007 – 2017
- b) etapy územních rezerv: 2017 – 2027

Čerpání rozvojových ploch zařazených do etapy územních rezerv je možné teprve po vyčerpání (zástavbě) rozvojových ploch etapy návrh, nejdříve však počínaje rokem 2017.

Zařazení rozvojových ploch do jednotlivých etap je rozlišeno graficky ve výkresech č.1.2. a 1.5.

#### **C.6. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.**

V řešeném správním území obce Loučeň se nevymezují žádné plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

#### **C.7. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.**

Jako architektonicky nebo urbanisticky významné stavby se v řešeném území vymezuje areál zámku:

- zámek č.p.1
- terasa zámku
- kostel Nanebevzetí P.Marie
- domek č.p.4
- domek č.p.5
- domek č.p.3 - vyhlídka
- zámecký park

V části zástavby historického jádra obce pod zámek se dále dochovala řada roubených usedlostí klasicistního, možná i pozdně barokního původu. Jedná se o domy č.p.25, 36, 46, 62, 68, 69, 99, 100. Z památkového hlediska má pro historický vývoj obce význam rovněž rozlehlý hospodářský dvůr pod zámek, který by měl být v půdorysné a hmotové skladbě zachován. U stodoly a špýcharu by měly být dobové fasády obnoveny podle dochovaných fragmentů starší vrstvy omítky. K zástavbě historického jádra obce organicky patří i zděný objekt na parcele p.č. 92/1 s barokními klenbami. Stavebně - historickou hodnotu mají též původně roubené obytné domy č.p. 6, 10,16, 17, 70, 82, 83, 109, 110, 112, 121, 123 a 133, a to přesto, že jejich původní průčelí byla vesměs znehodnocena pozdějšími rekonstrukcemi. Patrové domy v severní části intravilánu, proti vchodu do areálu zámku, jsou pravděpodobně klasicistního původu (č.p.5, sousední objekt na parcele p.č.41/2, č.p.8) a měly by být rehabilitovány vhodnou úpravou fasád. Významná je i klenutá brána bývalého hospodářského dvora severně od Obecního úřadu, která by měla být opravena s původními profilacemi.

Naprostá většina výše uvedených architektonicky významných objektů a jimi vymezených urbanistických prostorů má povahu městotvorných prvků, které by měly být předmětem komplexní urbanisticko - architektonické rehabilitace. Tvoří jádrová území jednotlivých sídel obce. Uvnitř těchto zón je třeba respektovat dochovanou tradiční hmotovou strukturu usedlostí, v podstatě vyloučit demolice a stavební zásahy směřovat k citlivé rehabilitaci původního zjevu. Lokalizace památkově chráněných objektů na území obce je zakreslena do výkresu č.1.2 ÚPO Loučeň: „Hlavní výkres – urbanistická kompozice, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“ 1 : 5000.

### **C.8. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.**

Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení se nevymezují.

## **D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymzení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

### **D.1. Dopravní infrastruktura.**

Správní území obce Loučeň je dopravně propojeno se sítí ostatních sídel Nymburska a Mladoboleslavská silniční sítí dobré kvality a vyhovující hustoty. Obec není napojena na železnici ani na systém vodní dopravy. V hierarchicky uspořádané silniční síti hraje z hlediska širších územních vztahů dominantní úlohu především velmi dobrá časová dostupnost dálnice D 11 Praha - Hradec Králové (cca 18 minut) a rychlostní silnice R 10 Praha - Mladá Boleslav (cca 25 minut). Velmi podstatný význam pro realizaci rozvojového potenciálu obce má dále silnice I. třídy č. 38 Nymburk - Mladá Boleslav. Zejména její úsek Krchleby - Nymburk je využíván obyvateli Loučeň k přepravě do zaměstnání i za vyšší občanskou vybaveností v regionálním centru Nymburk. Velmi dobrá je i dostupnost dalších regionálních spádových center Poděbrady a Mladá Boleslav. Nymburk, Poděbrady a Mladá Boleslav jsou dostupné pravidelnou kyvadlovou regionální autobusovou dopravou, která má zastávky v obci. Situování zastávek je vyznačeno ve výkresech č.2 a č.3: „Návrh využití území, doprava“. V Loučeni je zřízeno autobusové nádraží v centru sídla Loučeň naproti nákupnímu středisku, které je využíváno několika pravidelnými regionálními spoji i přímou autobusovou linkou do Prahy.

#### **D.1.1. Dopravní dostupnost spádových center.**

Ze správního území obce Loučeň je po silnicích III/2759, III/27516, III/27517, III/27518, I/38, II/330, II/611 a po dálnici D 11 dopravně velmi dobře dostupné hlavní město Praha (cca 65 km na východní okraj, t.j. asi 50 minut osobním automobilem) jako dominantní spádové centrum. Nejbližším spádovým subcentrem regionálního charakteru je jihozápadním směrem Nymburk (obec s rozšířenou působností, pověřená výkonem některých funkcí státní správy pro obec Loučeň). Nymburk je přirozeným centrem mikroregionu s výrazným potenciálem územních administrativně správních funkcí, službami a vyšší občanskou vybaveností, školskými zařízeními, atd. a je nejvýznamnějším spádovým centrem obce. Nymburk, Poděbrady a Mladá Boleslav jsou dostupné pravidelnou kyvadlovou regionální autobusovou dopravou, která má zastávky v obci. Situování zastávek je vyznačeno ve výkresech č.I.2 a č.II.1. Silnice II/330 je spolu se silnicí I. třídy č.38 významnou dopravní trasou pro připojení Nymburka na dálnici D 11 (po plánovaném vybudování východního obchvatu Sadské a mimoúrovňové křižovatky, využívající stávajícího nadjezdu silnice II/334). Citelný deficit mostů přes Labe na Nymbursku a Poděbradsku má ulehčit nový most na trase plánovaného jižního obchvatu (přeložky) Nymburka silnice II/330. Dopravní zátěž komunikací III. třídy, procházejících zastavěnými územími sídel Loučeň, Patřín, Studce a Studečky je mírná. ÚP VÚC kategorizuje úseky hlavních silničních úseků a dálnice D 11 v okolí Loučeň takto:

<u>Úsek dálnice či silnice</u>	<u>Kategorie</u>
D 11	D 27,5/120
I/38	S 11,5/80
II/330	S 11,5/80

Do obce Loučeň zajišťují autobusové linky regionální dopravy. V pracovních dnech projíždí Loučeni každý spoj minimálně jednou za 24 hodin. Umístění zastávek hromadné dopravy v rozsahu celého řešeného správního území je patrné ve výkresu č.I.2: „Hlavní výkres – návrh využití území, doprava“ v měřítku 1:5 000. V tomto výkresu jsou rovněž zakreslena ochranná pásma silničních komunikací mimo zastavěná území sídel.

Návrhem ÚPO Loučeň není vzhledem k nízké intenzitě dopravy po procházejících silnicích III. třídy č. III/2759, III/27516, III/27517, III/27518 a III/27519 navrhováno žádné další opatření ke zlepšení přepravních poměrů na úseku stávajících tras obou silnic na území obce.

### **D.1.2. Dopravní skelet obce.**

Dopravní skelet obce Loučeň je tvořen místními obslužnými komunikacemi, většinou s asfaltovou vozovkou a vyhovujícími profily. Součástí dopravního skeletu obce jsou i úseky jednotlivých silnic III. třídy, jež jsou patrné z výkresu č.1.2: „Hlavní výkres – urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“ (část sever a část jih) v měřítku 1:5000. Pokud budou navrhovány jakékoliv stavební činnosti v ochranných pásmech silnic, je nezbytné projednat předem souhlas příslušného silničního správního úřadu, který smí udělit výjimku za podmínek uvedených v zákoně č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. V takovém případě je třeba v rozpočtu stavby počítat s vybudováním protihlukových opatření, která nebudou správci dopravních zařízení hrazena. Nově navržené rozvojové zóny obce budou dopravně obslouženy navazujícími úseky nových místních obslužných komunikací K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14 a K15 včetně křižovatek (viz výkres č.1.4: „Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace“, část sever, část jih, 1:5000), které se stanovují veřejně prospěšnými stavbami. Profily stávajících místních obslužných komunikací budou v případě potřeby rozšířeny a budou dobudovány asfaltové vozovky, odstavné a parkovací plochy.

Vlastní dopravní skelet obce Loučeň je vytvořen silnicemi III.třídy č.2759 Krchleby - Loučeň – Chudíř, č.27516 Vlkava – Loučeň –Mcery č.27518 Loučeň – Studečky a č.27517 Jíkev – Studce - Mcery, které se kříží v centrálním prostoru obce u nákupního střediska. Dopravní zatížení těchto hlavních komunikací je mírné a rovnoměrné, s výjimkou krátkodobého nárůstu během víkendů a dlouhodobějšího mírného nárůstu během letního prázdninového období, způsobených místní i pasantní automobilovou dopravou rekreatantů. Skelet vytvořený silnicemi III.třídy, je dále doplněn soustavou místních obslužných komunikací, vedených v horní části Loučeň kolmo a rovnoběžně s hlavní kompoziční osou sídla, v Patříně, Studci, Studečkách a staré Loučeni radiálně.

Doprava v území řešeném změnami I ÚP Loučeň bude řešena novými úseky místních obslužných komunikací, které budou připojeny na stávající dopravní skelet obce. Pozemky veřejných prostranství, jejichž součástí bude pozemní komunikace, budou navrženy tak, aby splňovaly následující požadavky:

- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m
- součástí veřejného prostranství je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m, umožňující bezbarierové užívání
- v rámci podrobnější projektové dokumentace k ÚR a SP budou navrženy nové chodníky pro pěší, které v okolí Domu seniorů a na jeho pozemku budou řešeny jako bezbarierové.

### **D.1.3. Doprava v klidu.**

Systém místních komunikací ústí většinou do průtahů silnic III. třídy č.2759, 27518 a 27516 a do návsi sídel Loučeň, Patřín, Studce a Studečky, které jsou dostatečně prostorově dimenzovány, aby zajistily potřeby parkování před základními zařízeními občanské vybavenosti a služeb. Nedostatečná je možnost parkování před vstupem do areálu zámku a před nákupním střediskem. V rámci podrobnější projektové dokumentace pro centrální prostory sídla bude třeba detailně vymezit funkční využití parteru, včetně návrhu odpovídajícího počtu parkovacích stání. Parkování a odstavování vozidel vlastníků stavebních parcel a na nich stojících objektů je přípustné pouze na jejich soukromých pozemcích.

Doprava v klidu je až dosud řešena parkováním vozidel před jednotlivými zařízeními občanské vybavenosti na veřejných prostranstvích (před nákupním střediskem, kulturním domem, zámkem, sportovišti, apod.).

Na pozemku Domu seniorů (změna I. 5) bude vybudováno dostatečně dimenzované parkoviště pro klienty, návštěvníky a zaměstnance.

### **D.1.4. Řešení obslužné dopravy v rozvojových zónách.**

Doprava v území řešeném územním plánem bude řešena novými úseky místních obslužných komunikací, které budou připojeny na stávající dopravní skelet obce. Pozemky veřejných prostranství, jejichž součástí bude pozemní komunikace, budou navrženy tak, aby splňovaly ustanovení § 22, odst. (2) a (3) vyhlášky č.501/2006 Sb., t.j.:

- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m
- součástí veřejného prostranství vymezeného podle odst.(2) vyhlášky č.501/2006 Sb. je nejméně



jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m, umožňující bezbarierové užívání.

Výstavba nových úseků K1 – K15 místních obslužných komunikací dle výkresu č.I.2: „Hlavní výkres: urbanistická koncepce a uspořádání krajiny, dopravní infrastruktura - část a (sever), část b (jih)“ a jejich křižovatek o celkové výměře přibližně 12.945 m<sup>2</sup> se určuje za stavbu ve veřejném zájmu.

#### **D.1.5. Pěší a cyklistická doprava.**

Pěší doprava je organizována pouze v centrálním území smíšeného jádra obce a v navrhovaných rozvojových zónách systémem chodníků. Podél hlavní kompoziční osy sídla jsou chodníky vedeny paralelně se silnicí III.třídy č.2759 do Krchleb, avšak mimo její těleso, t.j. podél místní obslužné komunikace, resp. v zeleném pásu. Samostatný systém chodníků je založen v zámeckém parku. Nové chodníky budou navrženy v rámci podrobnějších zastavovacích plánů rozvojových zón a územních projektů rehabilitace veřejných prostranství v centru Loučeň, Patřín a Studců.

Cyklistická doprava je v návrhu ÚPO rozdělena na rekreační a ostatní (cílovou). Pro účely kondiční a rekreační cyklistiky je navržena okružní samostatná cyklistická stezka kolem obcí Loučeň a Patřín. Je vedena s využitím tělesa bývalé úzkokolejné dráhy a ve stopě stávajících polních cest, jejichž povrch bude zpevněn. Stezka je v několika místech propojena s lesními cestami a silnicemi, navazujícími na severní a západní část zastavěného území, po nichž jsou vedeny značené turistické stezky, a které jsou pro rekreační cyklistiku mimořádně vhodné. Pro cílovou cyklistickou dopravu z okrajových částí obce a místní části Patřín do centra obce bude sloužit cyklistická stezka navržená paralelně s komunikací Loučeň - Patřín - Krchleby v samostatné stopě. Tento úsek je součástí připravované cyklostezky Taxis, která je vedena rozsáhlými lesními masívy Mladá a Svatojiřský les a propojí cyklotrasu Jizera s cyklotrasou Labe jižně od Nymburka. Severní lesnatou částí k.ú.Loučeň je dále vedena značená cyklotrasa doporučená pro MTB kola. Hlavní úseky cyklistických stezek jak stávajících, tak i navržených jsou vyznačeny ve výkresech č.I.2. a II.1.

#### **D.1.6. Negativní vlivy dopravy na životní prostředí sídel.**

Vzhledem k průchodu trasy silnic III.třídy III/2759, III/27516 a III/27518 intravilánem obce je dopravnímu hluku, zvýšené prašnosti a exhalátům výfukových plynů mírně exponována stávající obytná smíšená zástavba v centru obce. Návrh ÚPO Loučeň nenavrhuje odclonit žádnou rozvojovou zónu bydlení v sídlech Loučeň, Patřín, Studce a Studečky (etapa návrh) od tras silnic III. třídy zónou izolační zeleně s ohledem na současnou i výhledovou nízkou intenzitu dopravy.

V souvislosti s výhledovým vybudováním jižního a severního obchvatu Nymburka silnice I/38 a silnice II/330 mimo správní území obce Loučeň nejsou navrhována žádná další aktivní ochranná opatření. Další navržené rozvojové zóny nebudou negativně zasaženy vlivy dopravy.

## **D.2. Technická infrastruktura.**

### **D.2.1. Charakteristika současného stavu**

#### **D.2.1.1. Úvodní souhrnné zhodnocení**

Řešené území obce Loučeň (včetně sídel Patřín, Studce a Studečky) se nachází relativně blízko spádových měst Nymburk a Mladá Boleslav. Vytváří mj. i opačně jejich zázemí prostřednictvím nabídky kvalitního bydlení (nadstandardního typu, RD) se samozřejmým předpokladem odpovídající, tj. opravdu dobré technické obsluhy.

Z inženýrských sítí zde chybí plynovodní síť (plošná plynofikace území), v dobrém stavu nebyl až donedávna systém oddílné dešťové kanalizace, a ostatní inženýrské sítě, které zde byly a jsou postupně instalovány, nesou často stopy improvizace, nebo též málo koncepčního i málo důsledného řešení či i nedostatečné údržby.

Stav tohoto zájmového území je dnes v úseku své technické obsluhy značně heterogenní a vykazuje v případě starších zařízení znaky poškození funkce (systém oddílné dešťové kanalizace) a zanedbávané údržby. Vývoj zde byl též jednostranně ovlivněn upřednostňováním obsluhy objektů zemědělské výroby před ostatními aktivitami v podmínkách ne příliš kompaktní zástavby, rozvíjející se podél silniční komunikace Nymburk-Mladá Boleslav.

Technická obsluha území bývá efektivní a snáze řešitelná, jde-li o důsledně hromadnou obsluhu



aktivit uspořádaných v dostatečně koncentrované, tj. ne příliš rozptýlené zástavbě. V tomto ohledu může venkovské sídlo takovým podmínkám vyhovovat zcela jen málokdy, a jde pak o to, usměrnit jeho vývoj tak, aby nedocházelo k dalšímu zhoršování těchto podmínek, a aby i zjevné negativní projevy předchozího vývoje mohly být korigovány či postupně anulovány.

Současný stav a rozsah zařízení technické obsluhy je dnes takový, že při jistém poklesu intenzity a změny struktury využívání území, umožňuje přežití v období postupné kompletace a rekonstrukce inženýrských sítí s tím, že prioritním úkolem se zde jevila urychlená realizace splaškové oddílné kanalizace včetně ČOV (dokončená v sídlech Loučeň a Patřín v prosinci 2006) a kompletace veřejného vodovodu včetně jeho posílení další kapacitou vodního zdroje.

Výchozí podmínky řešitelnosti inženýrských sítí jsou zde, po zhodnocení výsledků jejich dosavadního vývoje, z technického a technicko-koordinčního hlediska podmíněně přijatelné, avšak z ekonomického hlediska bývají v takovýchto případech značné obtíže (nutnost relativně vyšších měrných investičních i provozních nákladů je spíše běžná). Jde proto především o to, udržet i tuto stránku věci pod dostatečnou kontrolou a z koncepčních řešení pak preferovat takové, které nabízí možnost rozdělit realizaci do etap při zachování analogických technických, ekonomických a ekologických parametrů.

Ekonomické podmínky se však dnes stávají natolik dominantní, že často (ne)přirozeně zatlačují rozsah a kvalitu řešených technických a dalších problémů do "minimalistické polohy", která však v případě problematiky inženýrských sítí nemůže být bezvýhradně akceptována. Program rozvoje území nemůže být redukován do podoby konzervování současného, ne zcela vyhovujícího stavu. Proto právě nabývá na významu preferovat takové varianty koncepčního řešení, které umožní zvládnout úkoly postupně po "plně funkčních etapách" tak, aby tyto na sebe navazovaly a navzájem se bezprostředně i z dlouhodobého hlediska nepopíraly.

Z hlediska technické obsluhy inženýrskými sítěmi není příznivé, že obec nemá dostatečně kompaktní tvar (navíc má povinnost srovnatelně se postarat o slušnou úroveň technické obsluhy i v oddálených lokalitách Studce a Studečky; intravilán lokality Patřín dnes již splývá s intravilánem Loučeně). Podstatná část zástavby obce se vyvíjela podél silničních komunikací, které často neposkytují ideální podmínky pro lokalizaci a provoz inženýrských sítí. V případě Loučeně a Patřína je však situace příznivější proto, že podstatná část veřejného prostranství v trase silničních komunikací je dostatečně prostorná a nechybí přidružené dopravní prostory (takové podmínky si vynucují i současně umožňují tzv. oboustranné ukládání vedení technického vybavení 3. kategorie).

Vyskytuje se zde řada ploch s řídkou zástavbou a relativně mnoho ploch narušujících celistvost území z hlediska technického řešení a koordinace inženýrských sítí. Zástavba je zatím relativně značně rozvolněná a pro technickou obsluhu poskytuje méně příznivé podmínky (z technického i ekonomického hlediska). Stejným dojmem působí i struktura místních komunikací (s relativně značným podílem s povrchem nezpevněným či nedostatečně zpevněným). Místní komunikace a veřejný prostor je zde většinou dostatečně rozměrný a umožnil "volně" uložit většinu inženýrských sítí (stalo se tak a děje v mnoha místech improvizovaně a s častými prohřešky na ustanovení ČSN 73 6005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení"). Jsou zde však i ulice, které odhadem nabízejí prostorově jen velice stísněné podmínky pro ukládání inž.sítí. ÚPO ve své urbanistické části již částečně (dle daných možností) reaguje návrhem opatření.

**Morfologické poměry:** Dle regionálního geomorfologického členění ČR leží řešené území na rozhraní dvou celků. Převažující část území patří celku Jizerská tabule, podcelek Dolnojizerská tabule a východní část území pak náleží západní části celku Středočeská tabule, podcelek Nymburská kotlina. Podle příslušnosti k uvedeným celkům se liší i morfologické poměry v obou částech zájmového území. Převažující část lokality Patřín a západní a střední část Loučeně patří k Dolnojizerské tabuli. Povrch terénu v intravilánech je zde ve svých částech (nad a pod výrazným terénním stupněm) téměř rovinný, jen s minimálními výškovými rozdíly, s velmi mírným sklonem od západu k severovýchodu. Nadmořská výška terénu se pohybuje od cca 212 do 250 m n.m. (Loučeň, Patřín) a od cca 195 do 240 m n.m. Studce, Studečky).

Přibližně za východní hranicí stávající zástavby Loučeně se nachází přechod mezi výše položenou Dolnojizerskou tabulí a nižší Nymburskou kotlinou. Území se zde relativně prudce svažuje od severozápadu k jihovýchodu s výškovým rozdílem cca 30 m. Nižší položené Nymburské kotlině náleží severovýchodní okraj Loučeně. Povrch terénu je zde rovněž velmi jednotvárný, s mírným sklonem k jihovýchodu a nadmořskou výškou okolo 220 m n.m. Analogické podmínky lze zaznamenat v případě lokalit Studce (ve svahu) a Studečky (v rovině).

**Geologické poměry:** Skalní podklad zájmového území je tvořen horninami svrchní křídly.

Zastoupeny jsou zde sedimenty turonu až koniaku, teplického, rohateckého a březenského souvrství. V převažující části zájmového území, tedy na území Patřína, střední a západní Loučeně, je předkvartérní podloží tvořeno nejvyšším z uvedených souvrství – souvrstvím březenským. To je obecně tvořeno vápnatými jílovcí, slínovci a prachovci. Archivními vrty byly zastiženy slínovce, jejichž povrch se vyskytuje v hloubce 10-12 m pod povrchem terénu.

V podloží březenských slínovců se vyskytují horniny rohateckých vrstev. Jedná se o vápnaté jílovce a slínovce s polohami silicifikovaných slínovců a vápenců. V západní části zájmového území se mohou vyskytovat v hloubkách 30 a více metrů pod terénem. Při realizaci výkopů pro inž. sítě mohou být zastiženy ve svahu v místech přechodu z horní (západní) části obce do nižší (východní) části.

Ve východní části zájmového území je pak skalní podloží tvořeno teplickým souvrstvím ve vývoji vápnatých jílovců, slínovců a prachovců. Slínovce a vápnaté jílovce všech uvedených souvrství jsou nahoře zvětřalé až jílovitě rozložené. Hlouběji přecházejí do navětralých až pevných, střípkovitě až drobně úlomkovitě rozpadavých struktur, s jílovitou výplní.

Pokryvné útvary jsou zastoupeny fluviálními terasovými uloženinami, deluviálními sedimenty a navážkami.

V západní části zájmového území (střední a západní část Loučeně) jsou pokryvné útvary na celé ploše tvořeny souvislou vrstvou fluviálních terasových sedimentů spodního pleistocénu.

Mají nahoře charakter písků, jen ojediněle zahliněných, proměnlivé zrnitosti, převážně středně zrnitých až hrubozrných. Písky směrem do hloubky přecházejí do písčitých štěrků. Celková mocnost terasových uloženin se zde převážně pohybuje okolo 10-12 m.

Ve spodní části zájmového území se vyskytují deluviální sedimenty, které vznikly pomalými soliflukčními pohyby. Mají převážně charakter šedého, rezavě smouhovaného jílu, jen velmi slabě písčitého. Konzistence jílu je zpravidla pevná. Jejich mocnost není příliš vysoká, pohybuje se okolo 1-2 m. Jíly pak s hloubkou přecházejí do podložních vápnatých jílovců a slínovců. Deluviální uloženiny tvoří pokryv pouze ve východní části zájmového území.

Nejmladší polohu pokryvných útvarů tvoří antropogenní sedimenty – navážky, které jsou v území lokálně navršeny v souvislosti s dřívější místní zástavbou. Navážky mají převážně charakter překopaných místních zemin a hornin s různorodou příměsí. Mezi navážky řadíme i konstrukční vrstvy místních komunikací a záspy výkopů stávajících inženýrských sítí včetně přípojek. V místech, kde jsou či budou trasy jednotlivých vedení inž. sítí projektovány v místních komunikacích, budou navážky tvořit souvislý pokryv, minimálně 0,50 m mocný. Výrazně vyšší mocnosti, podle dostupných údajů, navážky nikde nedosahují. Ve dvou místech výrazného terénního zlomu ve východní části obce byla zaznamenána nestabilita svahu.

**Hydrogeologické poměry:** Prostředím výskytu podzemní vody jsou jak horniny skalního podkladu, tak i nadložní kvartérní sedimenty.

V horní části zájmového území se podzemní voda vyskytuje převážně v prostředí pleistocenních písků a písčitých štěrků, které se vyznačují vysokou průlinovou propustností. Vytváří se zde stálý a souvislý horizont podzemní vody, který se udržuje na podložních velmi málo propustných slínovcích. Hladina podzemní vody se zde vyskytuje v hloubkách okolo 3-7 m pod terénem.

V části území se strmými svahy ve východní části obce Loučeň, kde se snižuje mocnost terasových písků a štěrků, dochází k jejich odvodnění směrem k východu a jihovýchodu. Horizont podzemních vod zde přechází do podložních jílovců a slínovců, které se vyznačují velmi omezenou průlinovo-puklinovou propustností. Tento horizont podzemní vody je vázán na přípovrchové zvětřalé a rozvolněné partie slínovců, které jsou propustnější než podložní neztvrdlá hornina. Ve východní části zájmového území se hladina podzemní vody vyskytuje relativně mělko pod povrchem terénu, v hloubkách okolo 1-2 m pod terénem. Mělkou hladinu podzemní vody (1,36 m pod terénem) zaznamenal i vystrojený vrt pro ČOV na východním okraji intravilánu Loučeně (11).

Z výsledků chemického rozboru vzorku podzemní vody z vrtu HV 1 v místě staveniště ČOV vyplývá, že vodní prostředí je zde slabě agresivní na betonové konstrukce, dle ČSN 73 1215 „Betonové konstrukce – klasifikace agresivních prostředí“ (11). Agresivita je způsobena zvýšeným obsahem CO<sub>2</sub> agresivního na vápno. Jeho koncentrace byla zjištěna v hodnotě 4,40 mg.l<sup>-1</sup>. Horizont podzemní vody je v přímé hydraulické spojitosti s úrovní hladiny vody v korytě Loučeňského potoka. Pohyb podzemní vody je prakticky shodný se směrem sklonu terénu, tj. od severozápadu k jihovýchodu.

Náročnost zemních prací je dána třídami rozpojitelosti zemin a hornin. Ty lze zde, v souladu s ČSN 73 3050 „Zemní práce“, klasifikovat jako zeminy převážně 3. třídy rozpojitelosti (zeminy jsou v horních partiích terénu tvořeny kvartérními zeminami a zvětřalými slínovci). V místech kde lze zaznamenat značné výškové rozdíly a terén prudce klesá do údolí, jsou lokálně zastiženy polohy

silicifikovaných slínavců a vápenců. Toto prostředí od povrchu terénu do hloubek okolo 0,50-1,00 m lze zařadit do 3.-4. třídy těžitelnosti. Zeminy a horniny dané třídy těžitelnosti jsou rozpojitelné běžnými mechanismy. V prostředí skalního podloží vápencových hornin větší pevnosti je třeba počítat s 5. třídou těžitelnosti.

#### D.2.1.2. Úsek vodního hospodářství

Kromě problematiky vodovodu (zásobování vodou) a kanalizace (likvidace odpadních vod), která zde figuruje prioritně, je zde vodohospodářská situace dána především okolností lokalizace zájmového území v rámci struktury dílčích povodí, dále výraznou morfologií terénu (viz výše), hydrogeologickou strukturou, hustotou a funkcí přirozené a umělé sítě vodotečí, strukturou přirozených i umělých recipientních prvků, stavem oddílné dešťové kanalizace, poměrem zastoupení ploch s nezpevněným a se zpevněným povrchem atp. V zájmovém území mají relativně vysoký stupeň zastoupení zemědělské pozemky. Hlavní vodotečí je zde v jihovýchodní části zájmového území Loučeňský potok. Z vodohospodářského hlediska pak je důležité připomenout, že se zájmové území nachází v prostoru zřidelní struktury přírodních minerálních vod Poděbrady – Sadská, tj. v prostoru jejího ochranného pásma.

Přirozené i umělé vodní toky působí dojmem nedostatečné údržby. Lze též s velkou pravděpodobností předpokládat, že hranice orografických povodí se zde neshodují s hranicemi geografických povodí se všemi důsledky z tohoto vyplývajícími. Jde o sousedství zájmového území na vodohospodářsky specifická území (území přírodních zdrojů minerálních vod lázní Poděbrady – Sadská).

V případě hlavních melioračních zařízení (HMZ) je jejich vlastníkem Státní pozemkový fond dle zákona č. 569/91 Sb., o Pozemkovém fondu ČR. Hlavní hydromeliorační zařízení na pozemcích katastrálního území obce Loučeň jsou součástí rozsáhlejšího celku, který je třeba ve své funkci zachovat. Znamená to též např. nutnost respektování všech těchto prvků v případě event. "vstupu" některého jiného vedení či aktivity do tohoto prostoru (to se týká i všech manipulací se stávajícími i plánovanými nadřazenými vedeními inž.sítí atp.).

Relativně samostatným vodohospodářským (i ekologickým) problémem jsou zde, odhadem, vrty pro instalaci tepelných čerpadel voda-voda (dosahují hloubek 30 až 90 i více metrů (2) ). Je třeba minimálně zajistit jejich lepší evidenci a kontrolu zejména ze strany vodoprávních orgánů a orgánů inspekce životního prostředí. Zatím jsou tyto vrty vedeny jako tzv. sondážní (2).

##### D.2.1.2.1. Odvodnění území, likvidace odpadních vod

Odvedení srážkových vod zde celkově nečiní větších potíží po většinu roku při průměrných hydrologických podmínkách vzhledem k relativně příznivým morfologickým terénním podmínkám, dobré propustnosti a retenční schopnosti povrchu terénu, vzhledem k existenci přirozených recipientních prvků v intravilánu a částečně i vzhledem k již zde realizovaným technickým opatřením. To však zřejmě neplatí v úsecích, kde došlo k narušení systému oddílné dešťové kanalizace následným nešetrným prováděním zemních prací či nedostatečnou údržbou a nahodilými či živelnými neodbornými zásahy a realizovanými změnami.

Lze zde zřejmě počítat se značnou propustností povrchu terénu (nikoliv však za stavu nasycení či zámrazu). Výskyt úrovně hladiny podzemní vody je zde s ohledem na celkové vodohospodářské poměry a geologickou strukturu povrchové vrstvy ve větším rozptylu než kdekoli jinde (s kolísáním ve vazbě na širší konkrétní hydrologickou situaci).

Jisté potíže zde dále nastávají, odhadem, i v období předjaří či na začátku zimního období, kdy je povrchová vrstva ještě či již zmrzlá a nepropustná a kdy dešťové srážky mohou způsobit komplikace zejména na nezpevněných místních komunikacích a prostranstvích a v jejich okolí. Přirozenou reakcí v takových případech bývá zpevňování jejich povrchu včetně dodatečné úpravy jejich sklonových poměrů či instalace odvodňovacích prvků (odvodňovacích rigolů, potrubí), převádějících vodu do recipientních prvků v území. V tomto ohledu lze takovéto podmínky a zásahy částečně zaznamenat i ve sledovaném zájmovém území.

Problematickými odvodňovacími prvky jsou zde v některých místech a úsecích zbytky odvodňovacích rigolů místních komunikací (též i zpevněný povrch místních komunikací) a plochy zeleně s nižší úrovní terénu, třebaže jinak relativně dobře pro tento účel využitelné. Dále pak jde o úseky systému původní rigolové i zatrubněné dešťové oddílné kanalizace, původně zde zřejmě prakticky, značně uceleně a efektivně řešící problémy v místech a lokalitách, navazujících vždy na hlavní recipientní prvek v příslušné části zájmového území.

Problém srážkových odpadních vod byl zde, jak bylo již řečeno, řešen i využitím lokálních recipientních prvků v území. Ty je třeba pokud možno ve své kvalitní plné funkci zachovat, stejně tak nezabraňovat přirozenému bezkonfliktnímu nátoku do nich, např. zvyšováním konstrukce a zpevněných povrchů místních komunikací (nalepováním dalších vrstev při jejich údržbě a rekonstrukci), aniž by byly prověřeny důsledky takového zásahu, či udělat další potřebná účinná opatření.

Stávající zatrubněné i nezatrubněné (rigolové) úseky dešťové oddílné kanalizace jsou z dnešního pohledu technicky značně nedokonalé a na mnoha místech poškozeny, nejsou navíc prakticky udržovány. Výhledově je třeba usilovat o důsledné dořešení systému odvádění srážkové vody i v souvislostech s konečnými úpravami terénu a místních komunikací. Tato dešťová oddílná kanalizace nesplňuje dnešní platné technické normativní podmínky. V jejím případě šlo o velmi zjednodušené technické řešení a zřejmě též i méně kvalifikovanou formu realizace. Po rekonstrukci a kompletaci má však šanci sloužit i nadále jako oddílná dešťová kanalizace. Ve venkovském prostředí, kde ještě zůstává velké zastoupení nezpevněných ploch v těsném sousedství ploch zpevněných, vykazuje větší nutnost řádné provozní údržby (pravidelné odstraňování nánosů a splavenin). Lze proto i doporučit dodatečné odpovídající její zdokumentování (prostým terénním průzkumem je nezvládnutelné) formou zadání odborné firmě.

V sídlech Loučeň a Patřín je v současné době realizována tlaková oddílná splašková kanalizace včetně ČOV(11). Úhrnný rozsah činí cca 32,64 km HD PE, D40 až D200. Likvidace splaškových vod byla dosud řešena septiky nebo žumpami.

Základní údaje o právě budované ČOV Loučeň (11) :

Mechanicko biologická ČOV(11) zajišťuje dostatečné odstranění organického znečištění a současně též odstranění sloučenin dusíku a fosforu. V ČOV, ve dvou paralelních technologických linkách, jsou instalovány tyto objekty čištění: selektor, denitrifikační nádrž, aerační nádrž, akumulací/uskladňovací nádrž kalu (umožněn paralelní provoz dvou na sobě nezávislých čistících linek). ČOV je řešena jako zastřešený objekt (to přispěje k redukci pásma hygienické ochrany, omezí riziko úniku nepříjemných zápachů do okolí a stejně tak dojde k redukci šíření hluku; současně je redukováno riziko svévolných manipulací či poškození technologických zařízení).

Tab.4 Základní projektové parametry ČOV Loučeň (11):

Počet ekvivalentních obyvatel (dle BSK5)	1500
Znečištění na přítoku (dle BSK5)	97,5 kg/den
Q24	225 m <sup>3</sup> /den
Q <sub>max</sub> denní	337,5 m <sup>3</sup> /den = 14,06 m <sup>3</sup> /h = 3,91 l/s
Q <sub>max</sub> hod	30,23 m <sup>3</sup> /h = 8,40 l/s
Q <sub>min</sub> hod	8,44 m <sup>3</sup> /h = 2,34 l/s

Tab.5 Látkové zatížení ČOV (11):

Ukazatel	Koncentrace znečištění	Denní zatížení znečištěním
BSK5	400 mg.l <sup>-1</sup>	90 kg.d <sup>-1</sup>
CHSKCr	800 mg.l <sup>-1</sup>	180 kg.d <sup>-1</sup>
Nerozpuštěné látky	365 mg.l <sup>-1</sup>	82,5 kg.d <sup>-1</sup>
Ncelk	16 mg.l <sup>-1</sup>	3,7 kg.d <sup>-1</sup>

Tab.6 Kvalita vypouštěných odpadních vod a předpokládaná účinnost ČOV (11):

Ve smyslu nařízení vlády ČR č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod..., bude kvalita vyčištěné odpadní vody na odtoku z ČOV do Loučeňského potoka resp. Křínecké Blatnice (po soutoku s ní) následující:

Ukazatel	Průměrná hodnota	Maximální hodnota
BSK5	20 mg.l <sup>-1</sup>	40 mg.l <sup>-1</sup>

CHSKCr	40 mg.l-1	90 mg.l-1
Nerozpuštěné látky	20 mg.l-1	30 mg.l-1
NNH4	5 mg.l-1	7 mg.l-1
NNO3	15 mg.l-1	20 mg.l-1

Účinnost čištění pro rozhodující kvalitativní parametry bude následující (11):

Ukazatel	Hodnota účinnosti
BSK5	98 %
Nerozpuštěné látky	96 %

Tab.7 Bilance srážkových odpadních vod: Loučeň, Patřín: Studce: Studečky:  
(včetně rozvojových lokalit)

odvodňovaná plocha	cca 212,0 ha	cca 21,0 ha	cca 13 ha
intenzita návrhového deště	128 l/s.ha	dtto	dtto
střední součinitel odtoku pro obce tohoto typu	0,35	0,40	0,35
bilanční množství srážkových vod	cca 9 497,6 l/s	1 075,2 l/s	582,4 l/s

Stávající oddílnou dešťovou kanalizaci je potom třeba, po revizi, rekonstrukci a případném doplnění, dále nechat fungovat jen jako opravdu oddílnou dešťovou kanalizaci.

Lokalita Studce nemá systém splaškové oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu. Splaškové vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na zemědělsky využívané pozemky. Dešťové (srážkové) vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní vodoteče a dalších recipientních prvků. Lokalita Studce má značně sklonitý terén usnadňující odvádění srážkových vod. Je však nutné konstatovat i výskyt nátoku cizích odpadních vod z extravilánu (přiváděny odvodňovacími rigoly silnice Loučeň – Studce).

Lokalita Studečky je na tom analogicky jako lokalita Studce s tím rozdílem, že zde jde již o relativně ploché území intravilánu.

**odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod:** je nutné, aby vlivem zástavby nedošlo k zvětšení odtoku v recipientu oproti současnému stavu

- odvodnění zastavitelných ploch nesmí negativně ovlivnit průtok vodního toku Loučeňský potok.
- odkanalizování určené návrhem změn I musí být v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, který zajišťuje, zpracovává a schvaluje kraj v samostatné působnosti
- objekty na plochách vymezených změnami I budou přednostně napojeny do centrální splaškové kanalizace, zakončené na obecní ČOV, umožňuje-li to stav jejího rozvoje
- neznečištěné dešťové vody budou v maximální míře zasakovány na pozemcích změn I
- budou respektována ochranná pásma vodovodních řadů, kanalizačních stok a ČOV
- bude respektováno volné nezastavěné pásmo ve vzdálenosti 6 m od břehové čáry vodoteče pro potřeby správce vodního toku a pro výkon správy vodního toku.

#### D.2.1.2.2. Zásobování pitnou a užitkovou vodou

Obec má veřejný vodovod užitkové vody. Jako zdroj vody slouží dva jímací vrty s celkovou vydatností 5,32 l/s vybavené čerpací stanicí, odkud je voda čerpána do věžového vodojemu HYDROGLOBUS (250 m<sup>3</sup>; 273,0/272,0 m n.m.) v jejich blízkosti. Dále zde byla realizována jen část rozvodné vodovodní sítě, která je postupně doplňována. Problémem je kvalita vody, která neodpovídá požadavkům kvality pitné vody a dále též dnes nedostačující kapacita využívaného vodního zdroje. Další informace, viz odstavec D.2.2.3.

Potřeba požární vody je zde zatím zajištěna z Patřínského rybníka pod obcí a z požárních nádrží v západním a východním cípu intravilánu obce Loučeň. Dalším zdrojem požární vody je zatím, s jistými výhradami, i veřejný vodovod (12), jako alternativní zdroj. ČSN 73 0873 „Zdroje zásobování požární vodou“ již počítá s uplatněním kombinace několika zdrojů a tomu odpovídá i řešení v rámci zájmového území. V lokalitě Studce je k dispozici malá požární nádrž a v lokalitě Studečky pak výrazně větší.

Požadavky na odběr pitné vody pro provozní potřeby ploch změn I a případný vliv na tlakové poměry veřejného vodovodu je nezbytné upřesnit v projektové dokumentaci pro ÚR a SP. Z hlediska vodního hospodářství bude projektová dokumentace pro zástavbu jednotlivých ploch změn využití území a zastavitelné plochy pro intenzifikaci ČOV, vymezených změnami I, splňovat následující hlavní požadavky:

- zásobování pitnou vodou přednostně z místní vodovodní soustavy
- systém odvádění povrchových vod z pozemku ČOV a úseků místních komunikací

Od 15. ledna 2013 je vodovod přepojen přírodním řadem Jíkev – Loučeň na skupinový vodovod Nymburk – Městec Králové. Po odkalování a čištění řadů a vodojemu byla dnem 21. ledna 2013 vyhlášena pitná voda bez omezení vyhovujícím platným právním předpisům. Provozovatelem vodovodu jsou Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav a.s.“

Pro napojení lokality P1 bude nutné prodloužit stávající vodovodní řad PE 90. Před zahájením výstavby v lokalitě P2 musí být vyřešeno zásobování lokality vodou. Preferováno je zkapacitnění stávajícího vodovodního řadu PE 52. Jiné individuální zásobování vodou není vyloučeno.

#### D.2.1.2.3. Povodňové situace

Povodňové situace zde nepředstavují prakticky žádnou hrozbu. Jinak je i zde možné technicky čelit zatápnutí území v okolí vodních toků především odpovídající údržbou jejich koryt (zejména Loučeňského potoka) a případně i dalšími opatřeními.

Povodňové situace ve sledovaných intravilánech tedy nebyly, vzhledem k již výše uváděným celkovým vodohospodářským poměrům, morfologii terénu a zalesněnému území nad obcí, v minulosti pozorovány. V otevřené krajině je pak relativně zachován přirozený stav vodního toku Loučeňského potoka. Skladba kultur zemědělsky využívaných ploch s relativně vysokým podílem trvalých travních porostů, příznivá morfologie a vsakovací schopnosti terénu vytváří předpoklady pro snižování kulminačních průtoků v případě výskytu místních přívalových dešťů.

Velice důležité je rovněž, aby odpovídající údržbou a provozem bylo postaráno o trvalou a spolehlivou funkci stávajících hydromelioračních odvodňovacích zařízení (zejména odvodňovacích struh).

Dále je potřeba se vyvarovat skladování sypkých a dalších podobných materiálů v blízkosti vodních toků způsobujících po jejich splachu snížení průtočné kapacity jejich koryta, vzdouvání hladiny vody a další potíže. Je třeba dbát na to, aby se recipienty v území nestaly místem "likvidace jakéhokoliv odpadu".

#### D.2.1.3. Zásobování energiemi

Energetická situace zájmového území zde není zatím dořešena alespoň na standardní úrovni. Chybí zde např. stl rozvodná plynovodní síť, přestože jsou zde celkem dobré technické předpoklady ji instalovat.

Je zde zatím spalováno v lokálních topeništích i nekvalitní palivo s následným znehodnocujícím odpadem na ovzduší řešeného území a na jeho bezprostřední okolí. V jistém rozsahu je spalováno dřevo a je užíván propan-butan (v lokálních zásobnících a tlakových láhvích; převážně pro vaření). Jen malý podíl, 5-10% domácností používá k vytápění el. energii, cca 80 % tuhá paliva a 10-15 % ostatní jiné zdroje (2).

Obec však s plošnou plynifikací počítá, zatím však nikoliv bezprostředně (2).

V souladu s (1) nelze zde vyloučit ani ev. rozšiřující se dále využití netradičních zdrojů energie, nebo analogicky využití lokálních systémů se zásobníky zkapalněného propanu či propanu - butanu. To dnes i výhledově bude více záležet na ekonomických podmínkách. Územní energetická koncepce by měla víc dbát na energetické úspory a např. disponibilní zdrojovou kapacitu příkonu elektrické energie efektivně použít pro objekty, kde je efektivní přednostní užití elektrické energie.

Ozdravení ovzduší a tím zlepšení životního prostředí v zájmovém území, které není ošetřeno zákonem o ochraně ovzduší č. 309/1991 Sb., může nejvýrazněji ovlivňovat dobrá koncepce úseku energetiky podporovaná občany a důsledně realizovaná OÚ. V tomto ohledu je nezbytná těsná spolupráce s energetickými společnostmi a s Krajským úřadem. V první fázi nelze asi současně též zcela důsledně plnit požadavek dosažení maximálních energetických úspor, třebaže je to žádoucí.

Energetické nároky jsou mj. spjaty s klimatickými podmínkami zájmového území (cca 203 až 250 m n.m.). Ty lze charakterizovat jako spíše mírné s občasným výskytem intenzivního západního až severozápadního proudění vzduchu. Minimální výpočtová teplota vzduchu dle ČSN zde činí  $-12^{\circ}\text{C}$ . Průměrný počet dnů s teplotou vzduchu nižší než  $12^{\circ}\text{C}$  je 224. Průměrná teplota vzduchu v topném období činí cca  $3,4^{\circ}\text{C}$ .

#### D.2.1.3.1. Zásobování elektrickou energií

Elektrifikace zájmového území, jak zde byla dosud rozvíjena, je ve své skladbě a rezervách jednotlivých částí systému relativně heterogenní. Jistá část NN sítě byla již rekonstruována či kompletována a je zde zjevná snaha situaci zlepšit. Přesto se provoz, odhadem, dostává místně na hranice svých možností a vykazuje i jisté provozní potíže v distribuční NN síti, jinde se může vyskytovat i výkonová rezerva. To lze upřesnit až přesnějším provozním sledováním a měřením (předpokládá se obvykle, že takové zpřesnění je k dispozici v rámci vyjádření provozovatele k zadání řešení dílčích projektů jednotlivých rozvojových lokalit či rozsáhlejších záměrů kompletace a rekonstrukce NN sítě včetně distribučních trafostanic).

Tab.8 Stávající distribuční trafostanice (viz výkresy č.1.3 a II.1):

Pracovní označení	Název	Inventární č.	Vlastnictví	Výkon (kVA)	Typ
TS1	-	-	STE	1x160	bloková, do 400 kV
TS2	“Obec”	-	STE	1x400	věžová
TS2	“Obec”	-	STE	1x400	Skříňová “ELTRAF”
TS3	“Glóbus”	-	STE	1x160	příhr. Stožárová, BTS do 250 kV
TS4	“Sídliště	-	cizí	2x400	skříňová “ELTRAF”
TS5	-	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
TS6	“U hřbitova”	-	STE	1x400	skříňová “ELTRAF” do 630 kV
TS7	“Pod zámkem”	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
TS8	-	-	STE	1x160	příhr. stožárová, BTS
TS9	“Pod vinicí”	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
TS10	“U lesa”	-	STE	1x250	skříňová “ELTRAF”
TS11	“Obec”	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
TS12	“Teletník”	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
TS13	“Obec”	-	STE	1x250	příhr. stožárová, BTS
					<b>Celkem: 3 830 kVA</b>

Napájecí uzel: TR 110/22 kV Milovice

Rozvodná síť NN je již v rozsahu 80 až 90% v podzemních kabelových trasách. Ve formě venkovních vedení na sloupech (železobetonových, dřevěných) zůstává 10 až 20 %. Venkovní vedení NN jsou sice zatím funkční, ale z hlediska delšího výhledu neperspektivní. Venkovní vedení NN nejsou v mapovém podkladu zakreslena vzhledem k tomu, že jsou přímo v terénu “dobře čitelná” (nemůže se pravděpodobně stát, že by byla nevědomě či nedopatřením nerespektována) a dále proto, že by došlo ke značnému znepřehlednění mapového podkladu. Kabelová vedení NN v podzemní trase budou zakreslena po doplnění podkladů ze strany jejich správce a majitele.

V rámci vedení distribuční sítě NN je paralelně realizována též jako kombinovaná (venkovní či kabelová) síť, síť VO (veřejného osvětlení), která byla a je dle (2) průběžně inovována (včetně užití modernějších svítidel a moderního systému řízení režimu svícení). Majitelem a provozovatelem elektrorozvodné sítě je zde Středočeská energetika,a.s., Skupina ČEZ.

#### D.2.1.3.2. Zásobování zemním plynem

V obci Loučeň nebyla zatím realizována plošná plynofikace. Plošnou plynofikací, která je technicky možná, by zde nesporně došlo k přínosu z ekologického hlediska (příznivý vliv na čistotu ovzduší), došlo by ke zvýšení komfortu vytápění, přípravy TUV, vaření apod., a dále by se tím stala obec zajímavější i z hlediska dobrého technického zázemí pro případné další podnikatelské aktivity.

#### D.2.1.4. Telekomunikace

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i prosté zabezpečení standardních služeb profilový význam. V centru obce je instalován veřejný telefonní automat (veřejná hovorna) a je tedy



splněn požadavek zajištění minimální dostupnosti této služby (minimální standardní vybavení). Technická úroveň místní telekomunikační sítě odpovídá již dnešním vývojovým trendům. Účastnická telekomunikační síť je realizována v podzemních kabelových trasách, ne vždy však v souladu s ČSN 73 6005.

Zájmové území přísluší k uzlové telekomunikační ústředně (UTÚ) Nymburk. Vlastní napojení je prostřednictvím ATÚ v centru obce (v samostatném novém objektu), viz mapová příloha.

Není však zatím známo, jakou kapacitní rezervu nabízí stávající účastnická telekomunikační síť. Dle dílčích místních šetření (3) a (2) nemusí být kapacitní rezervy dostatečné zejména vzhledem k nově plánovanému rozvoji obce. V takovém případě lze však reagovat a alespoň dočasně instalovat a využívat např. zařízení systému PCM (systém pulzně kódové modulace, tj. místní radiokomunikační systém navazující na kapacitu ATÚ) a uspokojit tak i případné další žádosti o zřízení účastnických stanic. Předpokladem pro další rozvoj území je pak dnes nabídka služby vysokorychlostního internetu včetně kvality a rozsahu nabídky dalších telekomunikačních služeb.

Řešeným územím je vedeno několik dálkových telekomunikačních kabelů přenosové sítě včetně např. dálkového telekomunikačního kabelu ČD s.p.

Obec je vybavena funkční sítí obecního rozhlasu. Další rozvoj však již půjde cestou uplatnění systému radiokomunikačního (2). Dílčí ústředny, ovládané z Loučeň, byly instalovány v lokalitách Studce a Studečky. V centru obce Loučeň je na věžovém vodojemu instalována základnová stanice mobilní sítě operátora T-mobile.

#### D.2.1.5. Souhrnné zhodnocení, zhodnocení koordinace inženýrských sítí

Obec postrádá stl plynovodní síť, síť veřejného vodovodu je kompletována v souběhu s budováním tlakové splaškové oddílné kanalizace včetně ČOV. Protože je nutné přihlížet i k faktickému stavu všech zařízení technické obsluhy území, čeká obec ještě mnoho práce. Ve vztahu k požadavkům dalšího rozvoje obce se jeví slabiny především v prostorové koordinaci inženýrských sítí. Dle ČSN 73 6005 jsou zde četné prohřešky a nejasnosti. Obvykle se též projevuje neúměrný tlak ze strany zmonopolizovaných provozovatelských společností inž. sítí, což má své dopady ve sféře vlastního provozu (například se projevuje jednostranným diktátem smluvních podmínek pro poskytování služeb) či v kladení neúměrných a nezkoordinovaných investičních požadavků, často překračujících reálné možnosti obcí.

Rámcově má obec Loučeň a její zájmové území relativně dobré technické předpoklady k dalšímu rozvoji svého technického vybavení s tím, že stávající zařízení svým rozsahem a kvalitou rozhodně umožňuje překlenout přechodnou fázi, tj. období, než budou postupně realizovány (po etapách) jednotlivé investiční záměry výhledové koncepce (k zajištění trvale udržitelného stavu a vývoje). Urbanistickou koncepcí je pak žádoucí například usilovat o posílení celistvosti a kompaktnosti zájmového území.

V případě většiny inženýrských sítí se zde jeví příznivé podmínky pro jejich rozvíjení i v součinnosti s dalšími obcemi v okolí i v rámci bývalého okresního uspořádání (příkl.: zásobování el. energií, zásobování zemním plynem, zásobování vodou atd.); je tedy současně jejich rozvoj případně vázán i na tyto podmínky širších územních vztahů.

Koordinaci řešení inženýrských sítí není všeobecně věnována dostatečná pozornost. Řešené zájmové území není v tomto ohledu žádnou výjimkou. Jedině díky relativně malé hustotě inženýrských sítí zde zatím nedocházelo ke kritickým situacím. Vážnější chvíle teprve postupně přijdou a nebude postačovat chápat koordinaci jen jako aktuální improvizaci podle principu: "Nyní si počkáme až bude vše v zemi a pak lze dodělat konstrukci a povrchy místních komunikací". Tak to může fungovat jen chvíli, nikoliv však dlouhodobě. Nelze též v této souvislosti přehlédnout i požadavky zákona č. 13/1997 Sb. ve vztahu k inženýrským sítím. Potíže, které se opakovaně v souvislosti s inženýrskými sítěmi (jejich postupným rozvojem v území i souběžným procesem rozšiřování, doplňování, rekonstrukce, případně modernizace) téměř všude objevují, souvisí zcela jednoznačně se setrvačně uplatňovaným klasickým způsobem ukládání inž. sítí v podobě společné trasy (navíc většinou improvizované nikoliv důsledně zkoordinované), lze shrnout takto:

- (1) Obsazení prostoru v podzemí se převážně z počátku děje lehkovážně – prostorově ještě méně úsporně, než jak je dáno ČSN 73 6005.
- (2) Takovýto postup vyvolává vzápětí prostorové potíže a komplikace vzájemných vztahů jednotlivých druhů sítí a jejich vztahů na místní komunikace (viz zákon č. 13/1997 Sb.). Nejdříve se to projevuje v nejužších místech dopravních prostorů nevybavených dostatečně přidruženými



dopravními prostorami (chodníky, cyklistickými stezkami, zelenými pásy apod.) a dále u komunikací, které si i uvnitř intravilánu obce zachovávají charakter komunikací silničních.

- (3) Tento proces nabývá postupně na intenzitě také v souvislosti s narůstající četností lokálních zásahů (údržby a opravy jednotlivých druhů sítí), kdy dochází k poškozování sousedních vedení a objektů na nich a vždy též k poškozování konstrukce vozovky a povrchů komunikací.
- (4) Dále pak obvykle dochází ke stupňování "vynucené a nechtěné" improvizace s nárůstem "neplánovaných" nákladů, které zatím nikdo systematicky ke škodě věci nesleduje. Dochází tak k pohybu v bludném kruhu, ze kterého není úniku, chybí-li odvaha k včasnému preventivnímu kroku v podobě uplatnění investičně únosných sdružených či promyšleně uplatněných kombinovaných tras inženýrských sítí (především v rozvojových lokalitách).

Kvalitní řešení existují, ale jejich prosazení může být vyvoláno pouze investory, tj. městy a obcemi. Informace tohoto druhu jsou zde uváděny mj. proto, že klasický způsob ukládání inženýrských sítí blokuje jejich technickou úroveň řešení a udržuje ji na úrovni způsobující zaostávání za ostatními technickými obory.

Relativně samostatným koordinačním problémem bývá výskyt tras vedení inž. sítí na soukromých pozemcích a analogický výskyt nezkoordinovaných tras dálkovodů, znehodnocujících privátní pozemky. V obou případech je žádoucí zajistit zpracování úplné dokumentace těchto problémů s následným jejich důsledným řešením (v případě vedení technického vybavení v intravilánu obce v souladu s ČSN 73 6005, ČSN 73 7505; v případě dálkovodů s preferencí řešení tzv. koridorového uspořádání dálkovodů).

#### D.2.1.6. Odstraňování tuhých odpadů

V obci funguje program hospodaření s tuhými komunálními i jinými odpady a dále provozní řád nakládání s odpady, který je postupně doplňován a aktualizován. Netříděné odpady jsou shromažďovány do sběrných nádob 110 l, jejichž vyprazdňování a odvoz smíšeného TKO je zabezpečeno smluvně na řízené skládce (zajišťují Technické služby města Nymburk). Separovaný odpad, smluvně zajišťuje jeho sběr a odvoz fyz. osoba, pí. Jindřiška Miltnerová, Vitouchov. Velkoobjemový odpad pak spol. AGRO (skládka Benátky n.J.)

Pro sběr separovaného odpadu slouží čtyři stanoviště s kontejnery v Loučeni, jedno stanoviště v Patříně a jedno též ve Studci. Nebezpečný odpad je sbírán a odvážen formou jednorázových kampaní (dvakrát do roka je prováděn mobilní sběr).

V obci není zatím zavedena soustavná evidence produkce odpadů a hospodaření s nimi. Lze však doporučit její zavedení.

Do budoucna bude nutné počítat s rozšířením separovaného sběru komponentů, především druhotných surovin, biosložek a látek toxických (kategorie N), např. uplatnění systému TETRAPAK pro sběr speciálního obalového papíru apod.

V zájmovém území lze zaznamenat místa zárodků či opakovaného zakládání „černých skládek“ (díličím řešením je zdokonalení systému hospodaření s odpady a důslednost včetně uplatnění sankcí vůči provinilcům).

### **D.2.2. Návrh řešení**

#### D.2.2.1. Úvodní zhodnocení podmínek řešení

Je nezbytné především konstatovat, že další rozvoj technického vybavení sídla je vázán na ekonomické možnosti obce, když základní technické podmínky a předpoklady k řešení jsou zde rámcově (samy o sobě) takové, že umožňují rozvoj. Urbanistická koncepce tak, jak je navrhována, tyto podmínky dále zlepšuje.

Dlouhodobě zde působící překážkou zřejmě bude stále relativně rozptýlená a částečně i neuspořádaná stávající zástavba a jistý podíl místních komunikací s nedostatečnými rozměrovými parametry a v improvizovaném uspořádání.

V části "technická infrastruktura" (inženýrské sítě a odstraňování TKO) je návrh proveden k časovému horizontu cca r. 2017 s tím, že ve všech svých částech (prvcích) umožňuje pružnou jednoduchou reakci v podobě prostého, technicky i ekonomicky nenáročného rozšíření distribučních částí jednotlivých systémů do případných dalších uvažovaných rozvojových lokalit či k nově instalovaným úměrným aktivitám prakticky v kterékoliv části obce. Návrhový stav v sobě tedy zahrnuje takto charakterizovanou rezervu v nadřazené části obslužných systémů až do předpokládaného výhledového horizontu cca r. 2027. Ke zpřesnění vlastního řešení může dojít až na základě zpřesnění

detailů jistého konkrétního zadání (formou konkrétních projektů konkrétních záměrů a formou uzavření odpovídajících smluvních vztahů).

V části technické obsluhy území označované jako "širší územní vztahy" je současný i návrhový stav zpřehledněn ve výkresu č.II.2: „Širší územní vztahy“. Těsnější prostorový vztah existuje v případě telekomunikační obsluhy, v případě zásobování zemním plynem (bude-li realizována plošná plynifikace zájmového území), zásobování el. energií, potenciálně v případě zásobování pitnou vodou, též hospodaření s odpady. Navrhované technické řešení tento vztah zohledňuje (respektuje). Detailní provozní koordinace může být řešena až na úrovni upravených a schválených provozních řádů provozovatelů všech těchto zařízení ve spolupráci s vedením obce. Vedení obce by pak mělo být detailněji obeznámeno s těmito provozními řády a iniciovat kroky k celkovému zlepšování úrovně provozu a spolehlivosti technické obsluhy zájmového území mj. i úpravou provozních řádů a dalšími opatřeními.

#### D.2.2.2 Úsek vodního hospodářství

Kromě informací uváděných již výše v rámci charakteristiky současného stavu, jako možná řešení existujících problémů je např. nezbytné připomenout urychlené dobudování splaškové oddílné kanalizace v rozvojových zónách a kompletaci veřejného vodovodu včetně zajištění/aktivizace další kapacity kvalitního vodního zdroje. Uskutečnění těchto kroků může rozhodujícím způsobem ovlivnit podmínky rozvoje obce.

##### D.2.2.2.1 Odvodnění území, likvidace odpadních vod

Z pohledu dnešního stavu poznatků o odvodnění urbanizovaných území je vhodná koncepce oddílné kanalizace, která zde byla vlastně příslušným záměrem (11) již založena.

Jinak je nezbytné prosazovat zachycení dešťových odpadních vod přímo na jednotlivých stavebních parcelách (prosadit vsakování a akumulaci srážkových vod pro zalévání apod.). Nové místní obslužné komunikace je v rozvojových lokalitách třeba upravit spádově (v podélném i příčném profilu) tak, aby srážková voda z jejich povrchu odtékala do nejbližších recipientních prvků v území, či částečně též do stávající oddílné dešťové kanalizace.

Ucelený návrh oddílné splaškové kanalizace (11) včetně ČOV je zakreslen ve výkresu č.I.3: "Technická infrastruktura 1:5000". Lze rovněž doporučit již v této fázi realizace investičního záměru doplnit tuto síť o další relativně krátké úseky, důležité pro kompletaci a zkapacitnění této sítě, posílení její spolehlivosti v souvislosti s napojením dalších rozvojových lokalit (stejně tak by mělo operativně dojít k hydraulickému prověření této upravené sítě projektantem daného záměru (11)). V každém případě je třeba zdůraznit, že je velmi důležité již v přípravě dbát na to, aby byla tlaková splašková oddílná kanalizace dokonale těsná, aby se zabránilo kontaminaci podzemních vod (to je další smysl jejího zřízení).

Základní údaje k takové oddílné splaškové kanalizaci a ČOV jsou již uváděny v odstavci D.1.2.1. K problematice ČOV patří též její kalové hospodářství. Vyhnilý, aerobně stabilizovaný kal z ČOV bude pravděpodobně aplikován jako hnojivo na zemědělských pozemcích. Je však nezbytné se včas postarat o smluvní zajištění této operace. Rozvojové lokality je možné technicky připojit na tlakovou splaškovou oddílnou kanalizaci formou jejího rozšíření a celkového prověření (další fáze projektové přípravy příslušných záměrů to zohlední).

V lokalitě Patřín je likvidace splaškových odpadních vod řešena uceleně s obcí Loučeň (11).

V lokalitě Studce a Studečky předpokládá PRVK ÚK (6) zachovat (s vylepšením co do těsnosti a organizace provozu) systém bezodtokových jímek, ze kterých by byly splašky převáženy fekavozem k likvidaci na novou ČOV Loučeň.

V situaci, kdy by obě lokality Studce a Studečky byly vybaveny veřejným vodovodem, viz odstavec F.2.2.3., pak je zcela nezbytné zde též zřídit splaškovou oddílnou kanalizaci včetně další ČOV v lokalitě Studečky (s převodem vyčištěných odpadních vod do Studeckého potoka). Úhrnná délka této nové kanalizační sítě (včetně propojovacího řadu Studce-Studečky, cca 0,72 km) by činila cca 3,475 km. Tato kanalizační síť může být pravděpodobně řešena jako klasická- gravitační (lze rozhodnout až na základě přesnějších výškopisných údajů), ale též stejně koncepce jako v obci Loučeň a Patřín, tj. tlaková (hledisko sjednocení provozu a hledisko investiční náročnosti podporuje koncepci tlakové kanalizace).

**Tab.9 Základní návrhové parametry ČOV Studečky:**

Počet ekvivalentních obyvatel	400 EO	Znečištění na přítoku :
dle BSK5	4,4 kg/den	
dle NL	22,0 kg/den	
dle P	1,0 kg/den	
Q24	= 40,7 m <sup>3</sup> /den = 1,69 m <sup>3</sup> /h. = 0,47 l/s	
Q <sub>max.den.</sub>	= 61,0 m <sup>3</sup> /den = 2,54 m <sup>3</sup> /h. = 0,70 l/s	
Q <sub>max.hod.</sub>	= 4,7 m <sup>3</sup> /h. = 1,30 l/s	
Q <sub>min.hod.</sub>	= 1,3 m <sup>3</sup> /h. = 0,36 l/s	

Pozn.: Vlastní technologické řešení ČOV bude odpovídat soudobým požadavkům a půjde o mechanicko biologickou čistírnu odpadních vod s nitrifikací a denitrifikací. Přebytečný kal bude uskladňován v zásobnících kalu s aerobní stabilizací. Stabilizovaný kal bude likvidován analogicky jako na ČOV Loučeň. S ohledem na předpokládaný vývoj sídel Studce a Studečky (v jejich rozvojových lokalitách) v delším času by bylo příhodné uvažovat s výstavbou ČOV ve dvou etapách, vždy s příslušnou poloviční kapacitou realizované totožné technologické linie.

Do doby dořešení souvisejících koncepčních rozhodnutí je zatím nezbytné považovat za platnou variantu řešení pro Studce a Studečky variantu dle PRVK ÚK (6).

**D.2.2.2.2. Ochranná pásma kanalizačních zařízení**

Ochranná pásma kanalizačních zařízení se určují dle ČSN 75 6081 (TNV 75 6011) "Hygienická ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení" z roku 1996 a dle zákona číslo 274/2001 Sb., o veřejných vodovodech a kanalizacích.

Ochranné pásmo stoky	1,5 m
Ochranné pásmo čerpací stanice odpadních vod	10 m

**D.2.2.2.3. Zásobování vodou**

Lze udělat odkaz na odstavec D.1.2.2. výše a konstatovat, že je technicky možné připojení všech uvažovaných rozvojových lokalit na stávající rozvodnou vodovodní síť (pátevní řady i další řady stávající rozvodné sítě se však jeví jako mírně předimenzované).

Další stávající místní zdroje vody (veřejné a domovní studny, které si zachovají svou funkci) je možné následně považovat za zdroje užitkové vody či zdroje havarijní.

V obci Loučeň (včetně sídla Patřín) je v současné době kompletován veřejný vodovod pro zásobování užitkovou vodou (12). Zdrojem vody (6) jsou dva jímací vrty hloubky 12 m s vydatností 2,82 a 2,50 l/s. Čerpací stanice (v úrovni 250 m n.m.), má max. výkon 6,1 l/s, se nachází v blízkosti obou vrtů. Odtud je voda čerpána do věžového vodojemu typu HYDROGLOBUS o objemu 250 m<sup>3</sup> a s kótami úrovní hladiny vody max./min. 273/272 m n.m. Věžový vodojem garantuje splnění normativních požadavků pro tlakové poměry v rozvodné síti v území intravilánu Loučeně a Patřína až do míst s úrovní/kótou terénu cca 242,00 m n.m. Rozvodná vodovodní síť po dobudování (ve stávající zástavbě) dosáhne v úhrnu délky cca 9,20 km (bez přípojkových vedení), převládajícím DN byl v první fázi DN100 až DN150, materiál IPE. V druhé fázi dochází ke kompletaci rozvodné vodovodní sítě v úhrnném rozsahu délky (12) cca 1,578 km a D 110/10 až 90/8,2, materiál PE HD. Stávající zdroj vody vykazuje (15) vyšší obsah dusičnanů (80 až 100 mg/l) a z toho důvodu je voda označena a využívána jako užitková. Současně se ukazuje tento zdroj vody jako nedostačující svou kapacitou již i pro některé současné provozní situace. Provozovatelem veřejného vodovodu zde je VaK Mladá Boleslav a.s.

**Tab. 10 Parametry potřeby vody (dle vyhl. Mze ČR č.428/2001 a dalších podkladů, např. (7) ) :**

<b>současná potřeba:</b>	<b>potřeba celkem, ve výhledu :</b>
Q <sub>d</sub> = 351,54 m <sup>3</sup> /den = 14,65 m <sup>3</sup> /h	828,45 m <sup>3</sup> /den = 34,52 m <sup>3</sup> /h
Q <sub>max,d</sub> = 519,09 m <sup>3</sup> /den = 21,63 m <sup>3</sup> /h = 6,01 l/s	1 213,00 m <sup>3</sup> /den = 50,58 m <sup>3</sup> /h = 14,05 l/s
Q <sub>max,h</sub> = 38,39 m <sup>3</sup> /h = 10,66 l/s	85,99 m <sup>3</sup> /h = 23,89 l/s

Lokalita Studce je v současné době zásobována vodou z domovních studní, případně též i z jedné veřejné studny.

Lokalita Studečky je na tom analogicky s tím, že je zde k dispozici též důležitý jímací vrt (sloužil

dříve areálu zemědělského družstva), který dle sdělení (2) vykazuje vydatnost až 17 l/s a dle provedených rozborů vody (14) se zdá být celkově, až na obsah koliformních bakterií (3 KTJ/100ml), v souladu s vyhl. MZ ČR č.252/2004 Sb.

Nedřešeným problémem zde tedy zůstává posílení zdrojové kapacity systému veřejného vodovodu včetně zabezpečení kvality distribuované vody na úrovni vody pitné. Dle PRVK ÚK (6) bylo doporučováno řešení napojením (odbočením) z navrhovaného přivaděcího řadu Nymburk – Chotuc (skupinový vodovod Poděbrady). Další nabízející se variantou je analogické připojení ke skupinovému vodovodu Mladá Boleslav. Pravděpodobně nejvhodnějším řešením však (po doporučeném dalším detailním prověření kvality vody a kapacity tohoto jímacího vrtu a včetně parametrů jeho ochrany, tj. pásem hygienické ochrany) se jeví využití jímacího vrtu v lokalitě Studečky (2) s údajnou kapacitou až 17 l/s. Technicky by pak nebyl problém jímací vrt nově vystrojit a zajistit novým potrubním přivaděcím řadem převod vody do stávajícího věžového vodojemu v Loučeni. Současně by bylo možné rozšířit rozvodnou síť veřejného vodovodu i do lokalit Studečky a Studce (z nové AT-stanice). Převís celkové kapacity místního veřejného vodovodu (cca 3 l/s) by pak garantoval bezproblémové zásobování všech rozvojových lokalit a pravděpodobně by umožnil udržet cenu vodného na úrovni pod průměrnou hodnotou v ČR.

#### D.2.2.2.4. Záplavová území

Obec Loučeň nemá k dispozici protipovodňový plán obce ve smyslu nařízení vlády č. 100/1999 Sb., o ochraně před povodněmi. V podstatě jej ani nepotřebuje. Je však nutné neumísťovat do inundačního území Loučeňského potoka žádné překážky či případně existující zde překážky odsud vymístit.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků činí dle zákona č.254/2001 Sb., resp. č.20/2004 Sb., vodní zákon, 6 až 8 m od břehové čáry (s přihlédnutím ke druhu opevnění a vegetace), může být tedy v tomto případě na základě požadavků provozovatele rozšířeno až na 8 m.

Veškeré stavby a činnosti v inundačním území podléhají souhlasu vodoprávního orgánu podle § 17 zákona č.254/2001 Sb., resp.č.20/2004 Sb. o vodách.

#### D.2.2.3. Zásobování energiemi

Předběžné orientační energetické nároky sídla (návrhový stav, zákl. varianta):

Vytápění:

Počet bytových jednotek v trvale obydlených domech 1 144 á 8,5 kW.....9 724 kW  
rekreační objekty 160 á 17 kW.....2 720 kW

zemědělské provozovny, ostatní aktivity...250 kW (odhad)  
celkem.....12 694 kW

Větrání:

Bytové jednotky v trvale obydlených domech 1 144 á 4,5 kW.....5 148 kW  
rekreační objekty 150 á 4,5 kW.....720 kW

zemědělské provozovny, ostatní aktivity.....120 kW (odhad)  
celkem.....5 988 kW

Příprava TUV:

trvale bydlící obyvatelé.....60 l/os.den  
+ vybavenost .....5 l/os.den

$\Delta T = 40 \text{ oC}$

QTUV (pro bydlení) celkem.....1 615 kW

zemědělské provozovny, ostatní aktivity.....90 kW(odhad)  
celkem.....1 705 kW

Ostatní energetické nároky (v bytech a rekreačních objektech)

3 775 os. á 0,6 kW/os.....2 265 kW

480 os. á 0,3 kW/os.....144 kW

Celkem..... 2 409 kW

### Vybavenost

á 0,65 kW/os. (0,35 na teplo a 0,3 na ostatní)

3 775 os. á 0,35 (teplo).....1 321 kW

3 775 os. á 0,3 (ostatní).....1 133 kW Veřejné osvětlení (cca 20 ha)

á 3,0 kW/ ha..... 60 kW

Zemědělství, další aktivity (ostatní energ.nároky)..... 80 kW(odhad)

Celkem..... 2 594 kW

**Úhrnná potřeba.....25 390 kW**

Tab.11 Struktura potřeby energií a její pokrytí (orientační údaje, jedna z reálných variant):

(kW)	Krytí potřeby prostřednictvím zdroje:			
Potřeba energie pro:	elektrické energie	zemního plynu	tuhých paliv	ostatní zdroje
Vytápění	1 200	-	10 494	1 000
Větrání	800	-	4 888	300
TUV	800	-	800	105
Ostatní nároky	2 409	-	-	-
Vybavenost	1 954	-	400	100
Veřejné osvětlení	60	-	-	-
Zemědělství, ostatní aktivity	50	-	-	30
Celkem (25 390 kW)	7 273	-	4 225	1 535

Pozn.: Jistá rezerva spočívá dále v event. rozsáhlejším využívání netradičních zdrojů energie (solární zařízení, tepelná čerpadla,...); zahrnuto do sloupce "ostatní zdroje". I tak vychází, že absence plošné plynofikace zájmového území vytváří napětí v pokrytí potřeb energií.

#### D.2.2.3.1. Zásobování elektrickou energií

Výkon stávajících trafostanic v obci činí celkem více jak 3 830 kVA (z toho STE 3 030 kVA), což výhledově nebude evidentně postačovat. Situaci lze v tomto případě řešit postupně na základě zpřesnění vstupních informací (o stávajících výkonových rezervách trafostanic a zpřesnění údajů požadovaných příkonů jednotlivých majitelů nemovitostí) a to, v případě potvrzení výsledku struktury potřeby energií, viz. výše. V prvním kroku se předpokládá řešení především posílením výkonu stávajících trafostanic (jejich rekonstrukcí a modernizací) a souběžně též zřízením (a připojením) nových trafostanic v příslušných rozvojových lokalitách, s větší pravděpodobností pak v I/18, II/144, VIII/151, IX/504 a IX/511 (viz výkres č.1.3:"Technická infrastruktura"). Rozvoj obce se může projevit též požadavkem na zkapacitnění stávajících tras vedení VN 22 kV či realizací propojovacích kabelů 22 kV mezi distribučními trafostanicemi (garance jejich provozní součinnosti).

S ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje inženýrských sítí a na současný relativně únosný stav elektrorozvodných zařízení je možné předpokládat větší i menší úpravy dle příslušné PD tak, jak budou jednotlivé záměry v rozvojových lokalitách připravovány k realizaci.

Na základě upřesnění zájmů majitelů nemovitostí formou dotazníku a na základě bilančních propočtů lze vytvořit přesnější výchozí zadání i pro reálný projekt pokračující elektrifikace. Pro obytné stavby s charakterem rodinných domů lze předpokládat (podle stupně jejich elektrifikace) požadovaný příkon v hodnotě cca 8 kW, při nadstandardním vybavení i více, na jeden RD. Pro vytápění běžného bytového objektu odpovídá specifický příkon hodnotě cca 35 W/m<sup>3</sup> (rozumí se na jeden m<sup>3</sup>

obestavěného prostoru).

V případě objektů s podnikatelskými aktivitami lze v této fázi rozhodování vycházet alespoň z orientačních ukazatelů (10): 10 W/m<sup>3</sup> (resp. 30 W/m<sup>2</sup>) obestavěného prostoru (zastavěné plochy).

Při zpracování očekávaných konkrétních projektů (po etapách, pro jednotlivé rozvojové lokality) je třeba počítat, že zde dojde postupně ke zvýšení spotřeby elektrické energie, a z toho důvodu bude nezbytné přenosové cesty a transformátory dimenzovat na vyšší jmenovité výkony. Nová zástavba bude připojována zásadně kabelovou sítí NN v podzemní trase (reálně možnou/pravděpodobnou variantu náročnosti rozvojových lokalit na zásobování elektrickou energií zřehledňuje PŘÍLOHA 1).

Pro kabely se výhledově předpokládá užití klasického způsobu ukládání, avšak nevyklučuje se ani užití i moderních ochranných konstrukcí. Je třeba dbát v předstihu právě na osazení ochranných konstrukcí pro přechody pozemních komunikací či jiných podobných překážek.

Přípojková vedení budou upravena v souladu s dnešní prosazovanou koncepcí, tj. osazením základního rozvaděče vybaveného elektroměrem na hranici pozemku dané nemovitosti.

Lze rovněž doporučit instalovat postupně na vstupech důležitých trafostanic dálkově řízené spínače pro zkvalitnění provozu rozvodného systému (včetně realizace propojovacích kabelových tras VN 22 kV mezi alespoň některými trafostanicemi. Detailně to může vymezit až projekt příslušného investičního záměru. Rozvoj obce se může též projevit případným požadavkem na zkapacitnění některých stávajících tras vedení VN 22 kV (současně je třeba respektovat požadavek STE a.s. na zachování volného průjezdového, tj. neoploceného pruhu pod venkovním vedením VN 22 kV). Jako důležitý se jeví požadavek, že zemními pracemi a terénními úpravami nedojde ke změnám v hodnotách krytí podzemních kabelových vedení. V případě stávajících kabelových vedení v podzemní trase pak analogicky platí požadavek, že nebudou překryta nerozebíratelnou či obtížně rozebíratelnou konstrukční vrstvou. V ochranném pásmu venkovních vedení pak nebude zvyšována niveleta terénu a prováděny zemní práce bez souhlasu vlastníka vedení a nebudou prováděny práce či manipulace, které by mohly narušit stabilitu podpěrných konstrukcí a mohly narušit či ovlivnit uložení a funkci zařízení sloužící k uzemnění. Pod (i nad) vedením nesmí být lokalizována a použita skládka materiálu či zeminy.

Podzemní kabelová trasa NN systému VO (veřejného osvětlení po jeho rekonstrukci) bude "kopírovat" kabelovou trasu distribučních vedení NN.

Dodavatelem elektřiny a provozovatelem(i) majitelem) stávajícího i případně nového rozvodného zařízení je Středočeská energetická a.s., Skupina ČEZ.

#### D.2.2.3.2 Ochranná pásma elektrorozvodných zařízení

Šířka ochranných pásem rozvodných zařízení zřizovaných po 31.12. 1994 je dána energetickým zákonem č. 222/1994 Sb. Ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti kolmo na vedení od krajního vodiče (u kabelových vedení od krajního kabelu) na každou stranu; v závorce jsou uváděny hodnoty dle zák. č. 458/2000 Sb. pro nová zařízení:

- |  |      |
|--|------|
| • u venkovních vedení 22 kV (do 35 kV)   | 7 m  |
| • u venkovních vedení 110 kV (včetně)    | 12 m |
| • u kabelových vedení (do 52 kV)         | 1 m  |
| • u venkovních vedení do 220 kV          | 15 m |
| • u venkovních vedení do 400 kV (včetně) | 20 m |
| • u el. stanic (do 52 kV)                | 7 m  |

V případě zájmového území mají veškerá dříve instalovaná zařízení (venkovní vedení VN 22kV a distribuční trafostanice) ochranné pásmo 10 m na každou stranu dle zák.č.79/1957 a prováděcích předpisů č.80/1957. STE, a.s. současně se požaduje zachovat volný průjezdný (neoplocený, bez překážek) pruh pod vedením VN 22kV. Nová elektroenergetická zařízení VN budou zahrnuta do veřejně prospěšných staveb (např. včetně připojovacích a propojovacích vedení nových distribučních trafostanic).

Nové distribuční trafostanice budou vymezeny tak, aby zabezpečily obsluhu navrhovaných rozvojových lokalit a případně kompenzovaly problémy ve stávající části zástavby (přesné parametry nabídne až konkrétní projekt po aktuálním zpřesnění zadání).

#### D.2.2.3.3. Možnosti rozvoje plošné plynofikace zájmového území

Lze udělat odkaz na odstavce D.1.3.2. výše a opakovaně konstatovat, že je zde plošná plynofikace technicky možná.

#### D.2.2.3.4. Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních zařízení

Dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, je:

bezpečnostní pásmo vtl plynovodu:	do DN 100	15 m
	do DN 250	20 m
	nad DN 250	40 m

ochranné pásmo u ntl a stl plynovodu	1 m
ochranné pásmo u ostatních plynovodů a přípojek	4 m

#### D.2.2.4. Telekomunikační služby

S odkazem na odstavce D.1.4. výše lze dále uvést:

Přístupová (místní, účastnická) telefonní síť je zatím v kombinovaném provedení podzemních a nadzemních tras (převládají v lokalitách Studce, Studečky) kabelových vedení. Obytné stavby (zejména rodinné domky) jsou či budou řešeny přímým napojením (samostatnými staničními kabely) s kapacitou 2x2 páry/1RD či bytovou jednotku.

Objekty podnikatelské mohou být řešeny (forma jejich napojení):

- přímým napojením,
- pomocí pobočkové ústředny,
- kombinovaně (podle konkrétních požadavků, upřesněných v rámci výsledků dotazníkové akce).

Uvedený způsob připojení bude adekvátní pro zajištění odpovídajících úzkopásmových telekomunikačních služeb hovorového i nehovorového charakteru.

Na kabelové síti je osazen úměrný počet účastnických rozvaděčů ÚR. Výhledově je nezbytné počítat s další kompletací a novou instalací v rozvojových lokalitách.

V případech, kdy již nestačí kapacita metalických kabelů, lze účastnické stanice napojit na místní účastnické skupiny LSU (Local Subscriber Unit), nebo na vzdálené účastnické skupiny RSU (Remote Subscriber Unit). Tyto účastnické skupiny lze pak připojit k digitálnímu spojovacímu poli nejbližší ATÚ prostřednictvím multiplexního přenosového zařízení PCM (digitálního systému s pulzně kódovou modulací) 1. řádu s přenosovou rychlostí 2,048 Mbit/s, případně prostřednictvím multiplexu 2. řádu s PMC (8,448 Mbit/s). Digitální okruhy jsou připojovány přes sady digitálních spojovacích vedení DLT (Digital Line Terminal).

Z hlediska charakteru místního telekomunikačního (telefonního) obvodu je možné dnes předpokládat dvoustupňové řešení, tj. pomocí účastnických rozvaděčů (ÚR) a síťových rozvaděčů (SR), vedle přímého napojení.

V případě radiotelekomunikačních služeb je situace jednodušší vzhledem k současné nabídce a relativní dostupnosti těchto služeb a vzhledem k předpokládanému pokrytí signálem. Je však možné předpokládat spíše privátní rozhodování případných zájemců.

Dále lze doporučit důslednou demontáž (její dokončení) všech prvků původní místní telekomunikační sítě (z provozu vyřazených venkovních vedení a jejich nosičů).

Dálkové telekomunikační kabely, viz výkres širších územních vztahů.

#### D.2.2.4.1. Ochranná pásma.

Ochranná pásma byla dána zákonem o telekomunikacích č.110/64 Sb., dnes pak zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

U telekomunikačních zařízení pak činí v případě:

- kabelového vedení přístupové sítě volně uloženého 1,5 m na obě strany od krajních kabelů
- kabelového vedení v ochranné konstrukci 1,5 m od okraje výkopové rýhy- kabelů transportní sítě ochranné pásmo stanovuje Český Telecom a.s. – Provoz přenosové techniky (provozovatel)

Příjem TV signálu v obci je relativně dobrý.

### D.2.2.5. Koordinace inženýrských sítí

I malá a menší sídla mají nárok na takový stupeň rozvoje, jaký je dnes považován za standardní. Samozřejmě se to týká především též technické obsluhy daného území, která jej má garantovat. Jeho úplnost a kvalita (spolehlivost) garantuje i dobrou úroveň životního prostředí a ochranu těch přírodních prvků, které tam jako ještě opravdu přírodní zůstaly. Podmínkou úspěchu v úseku inženýrských sítí je mj. i dobrá koordinace. Cílem koordinace v úrovni koncepčního řešení je předvídat a předcházet všem potenciálním vážným konfliktům a střetům zájmů. Rozumí se nejen střetům prostorovým, ale i možným disproporcím v objektivně existujících vztazích a v užitých rozhodovacích postupech, v územně plánovacích podkladech či dokumentaci počínaje a zpracováním příslušného projektu, jeho realizací a provozováním konkrétních systémů a zařízení konče.

Významná je např. koordinace inženýrských sítí ve vazbě na pozemní komunikace, případně na jiné možné překážky a vzájemná koordinace jednotlivých druhů inženýrských sítí. Není příznivé, že v případě obce Loučeň-Patřín (analogicky i v lokalitách Studce a Studečky) má značná část komunikací charakter komunikací silničních. Tím se stává i prostorové řešení inženýrských sítí v uličních profilech obtížněji řešitelné. Na základě rámcového posouzení lze odhadovat, že v některých úsecích a na některých křižovatkách může být brzy hustota sítí na úrovni vyvolávající již vážné problémy. V takových případech nelze improvizovat, ale uplatnit důsledné postupy prostorové koordinace. Takovými jsou postupy respektující ČSN 73 6005 a postupy s aplikací úměrných sdružených tras (v daném případě např. multikanálu SITEL, technického kanálu BIRCO apod.), nebo řešení s uplatněním kombinovaných způsobů ukládání inž. sítí.

V případě použití klasického způsobu ukládání lze rovněž připomenout nezbytnost včasného osazení ochranných konstrukcí pro křížení tras inženýrských sítí s komunikacemi a včasnou přípravu dopravně inženýrských opatření pro realizaci.

Základním prostředkem pro koordinaci inženýrských sítí musí být koordinační situace a kompletní příčné profily prostorem komunikací. V rámci dalších kroků je žádoucí zpracování charakteristických příčných profilů s vyznačením polohy jednotlivých vedení (stávajících, již navrhovaných i těch výhledových). Prostorová koordinace v detailu dle ČSN 73 6005 "Prostorová úprava sítí technického vybavení" a podle dalších technických podkladů může být preventivně precizována samostatným projektem. Možné koordinační úkoly vyplývají též z nutnosti postarat se o cca rovnocenné technické vybavení lokalit Patřín, Studce a Studečky, srovnatelně na úrovni Loučeň.

Za koordinační akt je nutné považovat též včasné zabezpečení pozemků pro realizaci záměrů ve veřejném zájmu. Preventivní dořešení všech širších územních vztahů v rámci jednotlivých síťových odvětví představuje rovněž nezbytnou část celkové koordinace. Jako koordinace s cílem zpřesnění zadávacích podmínek pro zpracování jednotlivých projektů může posloužit zpracování a vyhodnocení dotazníkové akce.

Koordinačním problémem bývá často vyhovění všem podmínkám ochranných pásem, vymezených podle příslušných zákonů. To bývá řešitelné jen podmíněně (v konkrétních případech i formou kompromisů; institut ochranných a bezpečnostních pásem „mnoha věcí a objektů“ je totiž málo zkoordinovaný již v primárních legislativních podkladech).

Přímou hrozbou udržení alespoň základního pořádku ve spravovaném území obcí může být i příliš nezávislé chování některých správců inženýrských sítí. To se může projevit jejich neochotou kvalitně spolupracovat a následně soustavnou snahou o vytváření jednostranných výhod na úkor ostatních oprávněných uživatelů území. Děje se tak vynucováním realizace svých záměrů, jejich urychlováním podle hesla: buďme tam co nejdříve, obsaďme si prostor dříve než ostatní a ostatní ať se nám pak přizpůsobují, či nedodržením schválené projektové dokumentace apod. Územní plán by měl mj. vytvářet i účinnou bariéru těmto snahám a chránit zájmy obce a usnadnit nést odpovědnost za dobrou funkci jimi spravovaného území jejich zástupcům po všech stránkách.

Preventivně je nezbytné zabránit znehodnocování investic, vložených do úseku technické obsluhy území, následnou případnou neochotou majitelů některých nemovitostí se napojit na veřejný vodovod či na splaškovou oddílnou kanalizaci apod. Tomu lze čelit odpovídající včasnou aktivitou obecního úřadu ve spolupráci s provozovatelskými společnostmi a uplatněním povinnosti napojení zejména nových nemovitostí. K povinnostem stavebníků v rámci stavebních řízení je též nezbytné začlenit povinnost investorů včas zasíťovat rozvojové lokality včetně např. i vedení přístupové telekomunikační sítě (nikoliv se zpožděním, dodatečně).

Zatímní mapové podklady nenabízí přesný výškopis (přesná výškopisná data). Pro další stupeň projektové přípravy jednotlivých záměrů, proto doporučuji včasné preventivní zpřesnění údajů výškopisu terénu.



Předběžné posouzení vlivu ČOV na recipient signalizuje, že dvoustupňovým čištěním splašků (11) nemusí být vyhověno zpřísněnému nařízení vlády ČR č.61/2003 Sb. Je tedy možné a event. nutné počítat s uplatněním i třetího stupně čištění u ČOV (bude-li to prokazatelně nezbytné a nebude-li možné použít jako posuzovací profil např. až profil soutoku Loučeňského potoka a potoka Křinecká Blatnice). Z technického hlediska to však nepředstavuje problémy, které by nebyly řešitelné.

Další možné zdroje znečištění (zdroje dalších druhů odpadních vod) nelze zatím v zájmovém území jednoduše identifikovat, nepočítá s tím ani urbanistická koncepce. Lze alespoň rekapitulovat existující produkci silně znečištěných odpadních vod :

- splašky (jejich množství bude postupně narůstat s rozvojem území v souladu s ÚPO, tj. kontrolovaně a kontrolovatelně),
- odpadní vody ze zemědělské výroby (co do množství může docházet ke změnám v závislosti na rozvoji či útlumu této aktivity),
- splach z pozemních komunikací a zpevněných ploch (je třeba např. dbát na dodržování šetrného postupu ošetřování pozemních komunikací zejména v zimním období).

#### D.2.2.6. Odstraňování tuhých odpadů

V návaznosti na odstavec D.1.6. lze doplnit následující:

V zájmovém území je možné počítat analogicky, jako v podobných obcích jinde, se zvyšující se produkcí odpadů, převážně komunálních. Významným faktorem v opačném smyslu však může být právě zde přeměna vytápění s užitím ušlechtilých paliv a důslednější separace jednotlivých druhů odpadů.

Předpokládaná produkce TKO a budoucí nárůst (kg/r) (pro návrhový horizont ; +474 RD á 3,2 obyv.):  
trvale ubytovaní :

3 775 os. á 180 kg/os.r	679 500 kg/r přechodně ubytovaní (160 rekr.objektů á 3 os.):
480 os. á 90 kg/os.r	43 200 kg/r zemědělské provozovny a objekty ostatních aktivit:
cca 300 os. á 60 kg/os.r	18 000 kg/r vybavenost:
3 775 os. á 20 kg/os.r	75 500 kg/r
<b>CELKEM</b>	<b>cca 816 200 kg/r</b>

Celkově předpokládaná produkce TKO: cca 816,20 t/r (návrhový horizont).

Stavební aktivita v zájmovém území nese s sebou vznik značného množství odpadů (přebytečné zeminy, stavebního rumu apod.). Jejich likvidace, resp. využití by mělo být již důsledně ošetřeno projektovou dokumentací jednotlivých staveb ve smyslu hospodárného nakládání s tímto materiálem.

V případě podnikatelských aktivit odpovídá množství a druh příslušnému sortimentu produkce a užitému technologickému zařízení (důležité je, aby takové areály měly zpracován program odpadového hospodářství ve smyslu uplatnění separace a recyklace).

Dále lze vymezit v souladu se zákonem č. 185/2000 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů a navazujících předpisů následující opatření:

- Lze doporučit rozšíření počtu již zřízených snadno dostupných stanovišť kontejnerů pro separovaný TKO (zejména v souvislosti s postupnou realizací aktivit v rozvojových lokalitách).
- Žádoucí je zavést důslednější přehlednou evidenci tuhých komunálních odpadů produkovaných v obci a zpracovat, i v souvislosti s výše uváděným výběrovým řízením, inovovaný a přísnější „Plán hospodaření s odpady obce“.

#### D.2.2.7. Řešení technické obsluhy výrobních, servisních či kombinovaných areálů v zájmovém území.

Jejich technická obsluha je již zajišťována s využitím technické infrastruktury obce či je bezprostředně i výhledově technicky možná i při dalším úměrném nárůstu nároků. Ku prospěchu obce i provozovatelů stávajících i budoucích areálů by jistě bylo důslednější zpřehlednění situace v areálech ve

smyslu jejich technické obsluhy a včasné řešení všech akutních i výhledových problémů. Iniciativa v tomto ohledu by měla v první řadě vycházet ze strany majitelů a provozovatelů těchto areálů. V prvním kroku lze za "minimální" snahu o řešení považovat zpřehlednění požadavků a identifikaci existujících problémů (například též využitím dotazníku). Žádoucí je i odpovídající koordinace řešení problémů technické obsluhy areálů a ostatních částí obce.

### **D.2.3. Soupis příloh a podkladů - část technická infrastruktura území**

#### **D.2.3.1. Soupis podkladů**

- (1) Územní plán velkého územního celku – Střední Polabí (AURS s.r.o., Praha, 2006).
- (2) Územní plán velkého územního celku – Středočeské aglomerace (AURS s.r.o., Praha, 2000).
- (3) Výsledky konzultace na OÚ Loučeň, 31.3.2006.
- (4) Výsledky terénních průzkumů v obci a k.ú. Loučeň, Patřínov, Studce a Studečky v r. 2006.
- (5) Výsledky zadávacích a průběžných konzultací s nositelem celého úkolu zpracování ÚPO obce Loučeň Doc.Ing. I. Horkým, DrSc. (2005/6).
- (6) Program rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Nymburk (Komprin s.r.o., Řehořova 12, Praha 3, 11/1996).
- (7) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (HDP a.s., d-plus a.s., 6/2004).
- (8) Ekonomické meze zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod (MZe ČR/Hydroprojekt Praha a.s., Technické doporučení I-F-22, květen 1996).
- (9) Zadání územního plánu obce Loučeň ze dne 30.4.2005 (Obec Loučeň).
- (10) Výsledky konzultací u provozovatelských společností inženýrských sítí (2005/6).
- (11) Výsledky konzultací na katedře elektroenergetiky a telekomunikační techniky FEL ČVUT, Technická ul., 166 21 Praha 6 (2006).
- (12) Výstavba kanalizace a ČOV Loučeň (DSP, PROJEKT IV spol. s r.o., Ing.Knotek, Jilemnická 707, Praha 9-Kbely, 5/2003).
- (13) Vodovod Loučeň (DSP, PROJEKT IV s.r.o., Ing. Knotek, Ing. Chudý, 8/2004).
- (14) Tlaková kanalizace, obec Loučeň (DUR, PROJEKT IV s.r.o., Ing. Knotek, Ing. Chudý, 6/2002).
- (15) Protokoly o zkoušce vody (Vodohospodářské inž. služby, a.s., Laboratoř VIS akreditovaná ČIA, Křížová 47, 150 39 Praha 5, 2,3/2006).
- (16) Protokol o zkoušce vody (VaK Mladá Boleslav a.s., Centrální laboratoře akreditované ČIA, Čechova 1151, 293 22 ML. Boleslav, 3/2006).
- (17) Hydrologické poměry ČSR (ČHMÚ, Praha, 1967).
- (18) Loučeň – Územní plán sídelního útvaru (ARCHIS – Doc. Ing. arch. I. Horký, DrSc., 31.12.1996).
- (19) Šrytr P. a kol.: Městské inženýrství, díl 1. a 2. (Academia, Praha, 1998/2001).
- (20) Koordinace zájmů ve veřejném prostoru měst a obcí (sborník referátů semináře 104/SYS, Praha, 3.5.2001).
- (21) Mapové podklady 1:5 000, 1:10 000 (polohopis a výškopis).
- (22) Soubor technických normativních podkladů a firemních podkladů inž.sítí.

### D.2.3.2. Soupis příloh k textu

#### 1. Náročnost rozvojových lokalit na zásobování elektrickou energií

#### PŘÍLOHA 1. – Náročnost rozvojových lokalit na zásobování elektrickou energií

Soubor rozvojových lokalit	Počet RD návrh/výhled	PA, zastavěná plocha (m <sup>2</sup> ) návrh/výhled	$\beta$ i	PŘÍKON (kW), návrh/výhled RD s e.o./bez e.o.	PA	Pozn. celkem
L/1 (st.e.bytu,RD)	99/112	-	0,32/0,31	319,97/350,67	-	B2 319,97/350,67
L/2	12/39	-	0,46/0,36	97,15/247,10	-	97,15/247,10 C
L/3	-	5 885/0	-	176,55/0	-	176,55/0
L/4	98/54	-	0,32/0,35	316,74/190,89	-	316,74/190,89 B2
L/5	28/0	2 648/0	0,39/-	110,29/0	79,44/0	189,73/0 B2
P/1	129/47	7 314/0	0,31/0,35	271,93/111,86	219,42/0	491,35/111,86 B1
P/2	30/32	4 505/0	0,38/0,38	115,14/122,82	135,15/0	250,29/122,82 B2
S/1	51/0	5 618/0	0,35/-	121,38/0	168,54/0	289,92/0 B1
S/2	26/0	1 500/0	0,39/-	68,95/0	45,00/0	113,95/0 B1

**CELKEM : 2 245,65/1 023,34 kW**

#### Poznámky:

- Zpracováno na základě ČSN 34 1060 a podkladů KE-FEL/ČVUT v Praze.
- Zastavěná plocha PA uvažována jako cca 15%-podíl disponibilní plochy pozemku s podnikatelskou aktivitou (á 30 W/m<sup>2</sup>).
- Výchozí podklad „Přehled rozvojových lokalit a jejich parametry“ (Doc.I.Horký, 4/2006).
- Další možné zpřesnění umožní podrobnější zadání jednotlivých záměrů a zpracování PD.
- Vysvětlivky: PA – podnikatelské aktivity  
s e.v. – s elektrickým vytápěním bez e.v. – bez elektrického vytápění  
st.e.bytu,RD – stupeň elektrifikace bytu, rodinného domku

Soubory rozvojových lokalit: L/1-Loučeň/sever 1(I/25, I/29, I/17, I/14, I/147, II/8, II/148)  
L/2-Loučeň/sever 2(II/403, II/1)  
L/3-Loučeň/sever 3(V/51)  
L/4-Loučeň/západ (I/75, I/65, I/56, I/71, I/76, I/404)  
L/5-Loučeň/střed (I/240, IX/64, IX/60, IX/168)  
P/1-Patřín/sever (I/106, I/110, I/130, I/157, I/165, I/164, IX/196, IX/115, IX/408)  
P/2-Patřín/jih (IX/145, IX/405, IX/406)  
S/1-Studce (I/503, IX/501, IX/502, IX/504)  
S/2-Studečky (II/508, II/509, IX/511)

### **D.3. Občanské vybavení.**

Podle údajů ČSÚ (2004) a provedených doplňujících průzkumů a rozborů se na území obce Loučeň nalézají následující zařízení občanského vybavení:

Tab. 12

Druh zařízení	Počet
Mateřská škola	1
Základní škola – vyšší stupeň (1. – 9. ročník )	1
Zastávka autobusů regionální a dálkové dopravy obousměrná	4
Pošta	1
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	1
Samostatná ordinace praktického lékaře – stomatologa	1
Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	1
Ostatní samostatná zdravotnická zařízení	1
Obecní úřad	1
Pobočka veřejné knihovny	1
Restaurace	4
Veřejná jídelna – kantýna	1
Nákupní středisko	1
Ostatní prodejny	4
Fotbalové hřiště	1
Ostatní otevřená sportoviště	3
Hasičská zbrojnice	2
Tělocvičny (včetně školních)	1
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	1

Změny I navrhuje rozšíření ploch „Čisté občanské vybavenosti“ vymezením plochy I. 5 pro výstavbu Domu seniorů a rozšířením stávající plochy OV III/501 – změna I. 2 v centru obce pro muzejní depozitář historických vozidel.

Další zařízení občanské vybavenosti na bázi komerčních služeb – živností jsou uvedena v kap. B.1.3. Loučeň náleží k obvodu obce:

- s rozšířenou působností Nymburk
- s pověřeným obecním úřadem Nymburk

Místní příslušnost obce k úřadům:

- Stavební – Nymburk
- Matriční – Nymburk
- Finanční – Nymburk
- Katastrální – Nymburk
- Pozemkový – Nymburk
- Celní – Nymburk
- Okresní soud – Nymburk
- Vojenská správa – Kolín.

### **D.4. Veřejná prostranství.**

Veřejná prostranství jsou definována a prostorově vymezena v kapitole C.1. a ve výkresech č. I.2 a I.4. Ve smyslu § 101 zákona č. 183/2006 Sb. má obec předkupní právo k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejné prostranství.

Návrhem změny I se prostorově vymezuje nová plocha veřejného prostranství v centru místní části Patřín na p. č. 16 na p. č. 313 KN v k. ú. Patřín na plochu urbanistické, izolační a rekreační zeleně. Změny I stávající veřejná prostranství obce jinak neovlivní. Tyto prostory jsou vymezeny ve výkresech č.

I. 2 a I. 5. Ve smyslu § 101 zákona č.183/2006 Sb. má obec předkupní právo k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejné prostranství.

## **E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému eklogické stability, prostoupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **E.1. Uspořádání krajiny a využití ploch.**

V řešeném území obce Loučeň jsou plochy uspořádány a využity z hlediska druhů pozemků takto:  
Tab.13

Druh pozemku dle údajů ČSÚ z r.2004                      výměra v ha

---

Celková výměra území obce	1901,22
Orná půda	822,14
Chmelnice	0,00
Vinice	0,00
Zahrady	63,00
Ovocné sady	76,32
Trvalé travní porosty	17,81
Zemědělská půda	979,27
Lesní půda	745,74
Vodní plochy	23,66
Zastavěné plochy	33,96
Ostatní plochy	118,59

### **E.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití.**

#### **E.2.1. Lesy.**

Podle posledních aktualizovaných údajů, tvoří lesní pozemky svou výměrou 748,5180 ha celkem 39,26% plochy správního území obce Loučeň. Jejich zastoupení v jednotlivých katastrálních územích je nerovnoměrné. Většina lesních ploch je soustředěna v západní a severní části řešeného území. Z hlediska kategorizace podle § 8 zákona č. 289/1995 Sb. jsou v řešeném území zastoupeny lesy zvláštního určení:

- lesy uvnitř ochranného pásma II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst Poděbrady, Sadská (západní části k.ú.Patřín a v malé míře též k.ú.Loučeň)

Kategorizace lesů, souvislosti s ÚSES a ochranou přírody jsou patrné z výkresů č.I.2:“Hlavní výkres urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“ a č.II.2 „Výkres širších vztahů“ v měřítku 1:50000.

Z hlediska vlastnické struktury tvoří většinu Lesy ČR. Pro všechny lesy na řešeném území je vyhotoven lesní hospodářský plán s platností od 1.1.2006 do 31.12.2015. Pro drobné vlastníky lesa do 50 ha je zpracována lesní hospodářská osnova. Návrh ÚPO v zásadě nepředpokládá žádné vynětí pozemků určených k užívání lesa pro užívání na funkci rekreační, resp. sportovní.

Na svazích pod Loučením jsou porosty smíšené. Cílovými porosty podle lesnické typologie jsou převážně habrové doubravy. Významným porostem je patřínská bažantnice - dubová pařezina se starými duby. Typologicky náleží k bukové doubravě a obohacené bukové doubravě.

V lesním komplexu severně od obce jsou smíšené až jehličnaté porosty se zvýšeným zastoupením borovice, místy borovice převládá. Cílovými porosty podle lesnické typologie jsou převážně březové doubravy, na vlhčích stanovištích podlé vodotečí a lesních rybníků vlhké habrové doubravy, svěží habrové doubravy až jilmový luh. Na výsušných stanovištích se v malých úsecích vyskytují chudé březové doubravy.

Na severozápadním okraji zastavěného území do lesních porostů proniká obytná a rekreační zástavba.

Severně od Loučeně je lesní komplex Obora s rekreačním využitím, navazující na Jabkenickou oboru. Je zde zřízena naučná stezka. V porostu se vyskytují přírodovědně cenné lokality (porosty Daphne mezereum v lokalitě Loučeňka, rašelinné louky u lesního rybníčku), v generelu ÚSES navržené jako zvlášť chráněná území přírody.

### **E.2.2. Ostatní krajinná zeleň.**

Krajinná matrice je podmíněna geomorfologií území. Níže položená rovinná část je kryta převážně ornou půdou, kterou prochází liniové prvky vysoké zeleně podél vodotečí, vesměs napřímených a regulovaných. Plochá zemědělská krajina je rytmizována zelenými ostrovy sídel, tvořenými převážně zelení zahrad. Zvlněný terén přechodu Milovické tabule a Jabkenické plošiny je zčásti osázen extenzívními ovocnými sady, na prudších svazích pod Loučením přecházejícími do lesních porostů. Tyto porosty - sady, lesní porosty - spolu se zelení zahrad v obcích Patřín a Loučeň a spolu s komplexem zámeckého parku v Loučeni rámuje plochou zemědělskou krajinu. Plochý až mírně zvlněný terén Jabkenické plošiny je převážně zalesněn. Původně orná půda na severním okraji zastavěného území Loučeně byla osázena velkoplošnými intenzívními ovocnými sady.

#### Louky a pastviny.

Větší luční komplex je mezi Patřínským rybníkem a bažantnicí. Menší luční plochy se vyskytují na okrajích lesních porostů, resp. mezi zastavěnými plochami - tyto jsou převážně určeny k zástavbě. V souvislosti s vymezováním biokoridorů by měly být trasy biokoridorů v zemědělské krajině lemovány pásem lučních ploch, které plní funkci zadržování nežádoucích splachů z orné půdy.

#### Mimolesní rozptýlená zeleň.

Významným porostem mimolesní zeleně s ekologickým významem jsou břehové porosty kolem Patřínského rybníka. Tok Křínecké Blatnice je lemován nesouvislými břehovými porosty - zčásti spontánními, zčásti vysazeným liniovým porostem topolu. Obdobný je vegetační doprovod ostatních vodotečí v zemědělské krajině. V návrhu se počítá s postupným doplňováním břehových porostů, a to jednak podporou spontánního vývoje, jednak zakládáním porostů v souvislosti s případnou revitalizací toků.

Významné porosty mimolesní zeleně jsou kolem malorážkové střelnice na svazích písničky. Navrhované dotěžení písničky bude regulováno tak, aby významné porosty zůstaly zachovány. Ve výhledu budou tyto porosty začleněny do vyhrazené zeleně rekreačního a sportovního areálu.

Méně významný břehový porost, navazující na les, je u rybníku Jíváku.

V polích JV od Patřína je izolovaný remíz s mladým porostem dřevin. Menší porosty charakteru remízů v nivních polohách jsou u soutoků jednotlivých vodotečí v zemědělské půdě.

Plochy mimolesní vzrostlé zeleně navazující na lesní porosty budou převedeny do LPF.

#### Sady a zahrady.

Extenzívní sady na svazích pod Loučením jsou vesměs navrženy k obytné a smíšené zástavbě, tj. stávající extenzívní forma přestárých zatravněných sadů se změní v intenzívní obytné zahrady. Krajnotvorný význam této zeleně tak zůstane zachován.

Intenzívní ovocné sady na plošině severně a západně od Loučeně jsou převážně navrženy k rozvoji obytné individuální zástavby s velkým (cca 70%) podílem zeleně. Funkce zeleně tak zůstanou zachovány, resp. budou zvýšeny oproti intenzívnímu sadu na černém úhoru. Zachován zůstává intenzívní sad mezi střelnicí a lesem podél silnice do Chudíř.

Nově založený ovocný sad je na jižním okraji zastavěného území Loučeně pod zemědělským areálem.

#### Stromořadí.

Stávající nevýrazná, převážně ovocná silniční stromořadí budou důsledně doplněna, jak podél silnic, tak

podél polních cest. Předpokládá se výsadba neovocných dřevin. Významné je stromořadí bříz od vstupu do zámeckého areálu k oboře a stromořadí podél silnice do Studců, které ovšem splývá se sousedním lesním porostem. Krajnotvorný význam má stromořadí topolů černých podél silnice do Studečků.

### **E.2.3. Stanovení podmínek pro změny využití nezastavitelného území.**

Plochy vně hranice zastavitelného území obce jsou tímto návrhem územního plánu definovány jako nezastavitelné území. Nezastavitelným územím se rozumí veškeré pozemky správního území obce Loučeň vně hranic zastavitelného území obce vymezených vydaným ÚPO Loučeň. Tvoří je především volná krajina, kde se prolínají funkce přírodní, zemědělská a lesnická:

#### a) navrhované využití:

- realizace funkce přírodní, zemědělské a lesnické v jejich vzájemných kombinacích na pozemcích v zásadě stávajících kultur

#### b) přípustné využití:

1. drobné stavby účelového charakteru pro zemědělskou výrobu a lesnictví
2. realizace opatření a výstavba zařízení pro udržení zemědělské produkce (závlahy, odvodnění, místní účelové komunikace, apod..)
3. realizace opatření a drobných účelových staveb pro lesní hospodaření
4. úprava vodních toků a ploch přírodě blízkým způsobem
5. zásahy a opatření v zájmu ochrany přírody a krajiny
6. výstavba liniových staveb technické infrastruktury ve veřejném zájmu s výjimkou staveb dopravní infrastruktury
7. výstavba staveb dopravní infrastruktury a ostatních staveb a zařízení technické infrastruktury, pokud jejich výstavba byla schválena příslušnými správními rozhodnutími podle zákona č.183/2006 Sb.(zákon o územním plánování a stavebním řádu), zákona č.114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č.334/1992 (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu), zákona č.254/2001 Sb. (zákon o vodách) a ostatních příslušných zákonů ve znění pozdějších předpisů.
8. ve volné zemědělské krajině, mimo hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, lze v rámci pozemkových úprav měnit využití území, bez nutnosti změny územního plánu a to vzájemně u druhů pozemků orná půda, zahrada, trvalý travní porost, vodní plocha a lesní pozemek
9. na základě prokázání dlouhodobého nesouladu využití pozemku s vedením pozemku dle katastru nemovitostí lze po projednání s příslušnými orgány měnit využití pozemků mimo hranice zastavěného území a zastavitelných ploch bez nutnosti změny územního plánu

#### nepřípustné využití:

1. jakákoliv nová výstavba s výjimkami dle bodu b), včetně zejména rekreačních chat, zahrádkářských osad, tzv. kůlen na nářadí, apod..
2. oplocování pozemků, pokud není povoleno se souhlasem – rozhodnutím orgánu ochrany přírody a krajiny)
3. těžba nerostných surovin pokud není povolena se souhlasem – rozhodnutím orgánu ochrany přírody a krajiny)

## **E.3. Územní systém ekologické stability a prostupnost krajiny.**

### **E.3.1. Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability.**

„Správním územím městyse Loučeň procházejí následující prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability. Jedná se o nadregionální biokoridor NK 68 Řepínský důl – Žehuňská obora (2 větve) a regionální biokoridor RK 1226 Chudíř – Čtvrtě. Tyto prvky jsou vymezeny v souladu se zásadami územního rozvoje a platí v nich následující podmínky pro rozhodování:

- respektovat plochy biokoridorů jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny



- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech biokoridorů ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině
- plánování a realizaci biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.“

### **E.3.2. Lokální územní systém ekologické stability.**

V řešeném území je zpracován Generel ÚSES - autor ing. Hájková, ing. Fridrich, Keramický servis Praha, 1992.

Územím prochází lokální biokoridory Loučenský potok (21), Křínecká Blanice (19), Nad Jikevskou cestou (16), V Sloupčí (14), Na Černavě (12), Havelník (10), Obora (8), Sychrov (23), Za lískovcem (24).

V níže položené jižní části převládají STG trofické řady mezotrofně bazické (BD), hydrické řady normální. Podél vodotečí v nivních polohách je místy možno předpokládat výskyt hydrické řady zamokřené s nitrofilními prvky. Ostatní biokoridory s výjimkou biokoridoru Nad Jikevskou cestou jsou vedeny v lesních porostech v hydrické řadě normální, místy až omezené, při přechodu vodních toků a kolem vodních nádrží až zamokřené, trofické řadě mezotrofní až oligotrofní (B, AB), v nivních polohách podél vodotečí a vodních ploch mezotrofně nitrofilní (BC).

V lesních porostech se nacházejí lokální biocentra Loučeňka a údolí Sladovnického potoka (9), Dubnice (11), Tuzarovsko (13), Dolní Sloupčí (15). V lesním porostu Patřínské bažantnice je rovněž lokální biocentrum č. 18.

Převážně na ZPF je lokální biocentrum Pod zahradami (20). Na hranici řešeného území je lokální biocentrum Na vinici (22).

Regionální systém ekologické stability se řešeného území nedotýká. Nejbližším regionálním prvkem je regionální biocentrum 1010 - Národní přírodní památka Čtvrtě (v generelu ÚSES klasifikován jako nadregionální biokoridor).

Všechny prvky ÚSES v řešeném území jsou podle Generelu navrženy, nefunkční. Vzhledem k poloze v lesních porostech by bylo možno některé prvky funkčně vymezit. Ostatní prvky, nacházející se převážně na ZPF, jsou jen částečně vymezeny porosty na mezích, nesouvislými břehovými porosty ap. Tyto prvky bude nutno postupně založit.

Podle pracovního výtisku ÚTP ÚSES ČR (Min. hospodářství, Společnost pro životní prostředí Brno) územím prochází osa K68 nadregionálního biokoridoru, který se zde větví v souladu s popsányými geomorfologickými a půdními podmínkami. Celé území je v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru.

Vzhledem k odlišnostem výchozích podkladů Generelu lokál. ÚSES a nové varianty nadregionálního a regionálního ÚSES se zpracovává nová varianta lokálního ÚSES.

### **E.3.3. Interakční prvky.**

Interakčními prvky v území jsou meze, remízy, břehové porosty, hodnotné luční porosty. Nejvýznamnější interakční prvky jsou zaznamenány v Generelu ÚSES.

### **E.3.4. Prostupnost krajiny.**

Prostupnost krajiny je podrobně vyhodnocena schváleným návrhem VÚC Střední Polabí a Generelem LÚSES pro k.ú. obcí Loučeň a Mcely. V širších územních souvislostech se jeví trasa dálnice D 11 a rychlostní silnice R 10 jako hlavní bariéry prostupnosti krajiny. Tělesa obou těchto rychlostních komunikací jsou však od hranic řešeného území poměrně vzdálené.

#### **E.4. Protierozní opatření.**

V řešeném území převažuje orná půda. Půda je ohrožena větrnou erozí a deflací, je mírně podprůměrná, ohrožená hutněním, s mírně nadprůměrnou zemědělskou produkcí. Jde však o území ohrožené na nejvyšším stupni degradací, která je výsledkem kumulace extrémních degradačních činitelů. Lesnatost Nymburské kotliny, k níž řešené území náleží, je nízká a pohybuje se kolem 18%. Lesnatost severozápadní části řešeného území, která náleží k Jizerské tabuli, je podstatně vyšší. Z výše uvedených důvodů je důležité bránit nadměrnému rozvoji erozních faktorů důslednou ochranou lesa šetrnými formami lesního hospodaření, chránit a obnovovat břehovou a ostatní doprovodnou zeleň v zemědělsky exploatované krajině.

#### **E.5. Ochrana před povodněmi.**

Nebezpečí záplav je podrobně vyhodnoceno v kapitole D a je celkově hodnoceno jako nízké. Horní toky Loučeňského potoka, Křínecké Blatnice a dalších drobných vodotečí které protékají řešeným územím obce jsou místy opatřeny hrázemi proti rozlivům velkých vod do okolní ploché krajiny. Na těchto tocích nejsou dosud stanoveny křivky průtoku velkých vod (Q 100). Část území je vybavena melioračními odvodňovacími kanály, jejichž účinnost je však místy snížena špatnou údržbou. Míra ohrožení obce povodněmi je celkově hodnocena jako nízká.

#### **E.6. Podmínky pro rekreaci.**

Rekreační potenciál území obce Loučeň je vysoký. Pro rekreaci je využíváno zejména lesnaté území v severní a západní části řešeného území a území kolem kaskády rybníků, které zasahuje i do východní části k.ú. Loučeň. Z hlediska širších krajinných souvislostí má pro podmínky k rekreaci ve správním území obce význam také areál zámku v Loučeni s rozlehlým zámeckým parkem a území mezi Loučením a Studcí, včetně intravilánu tohoto sídla.

#### **E.7. Ložiska nerostných surovin a jejich využití.**

Do severní části řešeného území zasahuje malý výběžek chráněného ložiskového území Chudíř s vymezeným dobývacím prostorem. Na severním okraji současně zastavěného území obce Loučeň v prostoru bývalé rybízovny leží nevýhradní nebilancované ložisko štěrkopísků. Obě ložiska jsou zakreslena ve výkresech č.I.2 a II.1.

Návrh ÚPO nenavrhuje žádnou těžbu nerostných surovin na správním území obce, ani jakékoliv rozvojové záměry spojené s těžbou.

**F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je to možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých ploch je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby), charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

### **F.1. Funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití.**

Základním urbanistickým nástrojem, aplikovaným v návrhu územního plánu obce Loučeň je vymezení ploch s odlišným způsobem využití. Tímto funkčním zónováním jsou vymezeny plochy a definovány zásady možného využití jednotlivých typů funkčních zón. Tím jsou zároveň určovány zásadní typy budov a stavebních objektů, principy jejich hmotového utváření a umístování na jednotlivé parcely. Je přitom ponechána nezbytná nutnost pružné reakce na individuální potřeby a podmínky jednotlivých potenciálních stavenišť, a to v rámci územního řízení k vydání územního rozhodnutí či souhlasu a stavebního řízení k vydání stavebního povolení podle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Definice základních podmínek funkčního využití jednotlivých typů vymezených ploch vychází z následujícího obecného schématu:

- I. plochy bydlení městského typu (ČOB)
- II. plochy smíšené obytné venkovského typu (SOB)
- III. plochy občanského vybavení (OV)
- IV. plochy smíšené výrobní zemědělské (SVZ)
- V. plochy výroby a skladování (PV)
- VI. plochy technické infrastruktury (TI)
- VII. plochy rekreace (RS)
- VIII. plochy zeleně (Z)
- IX. plochy bydlení s provozovnou služeb či nerušící výrobou (VSOB)
- X. [plochy smíšené nezastavěného území \(SNU\)](#)

Polyfunkční území ad I), II), VI), IX) mohou jako sekundární funkci obsahovat i specifická zařízení občanské vybavenosti v následující druhové skladbě:

- předškolní, školní a další vzdělávací zařízení
- zdravotnická zařízení
- kulturní zařízení
- zařízení a vybavenost pro sport, aktivní rekreaci a odpočinek
- obchodní síť, veřejné stravování a ubytování
- ostatní služby komerčního charakteru
- veřejná správa a administrativa.

[Stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřípustné, jestliže odporují charakteru předmětné lokality svojí kapacitou, polohou nebo účelem nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.](#)

Hlavní využití: určuje převažující účel využití

Přípustné využití: určuje účely, ke kterým může být příslušná plocha využita bez omezení

Podmíněně přípustné využití: určuje účely, u kterých je třeba zvažovat případné dopady na funkci hlavní z hlediska hygienického, provozního či architektonického a podmínky, při jejichž splnění je využití plochy přípustné.

Nepřípustné využití: určuje účely a činnosti, které nelze v daném území akceptovat.

Podmínky prostorového uspořádání: upřesňují plošné a výškové podmínky pro využití daného území.

Další podmínky využití: dále upřesňují způsob a možnosti využití daného území.

Omezení změn v užívání staveb:

- stavby, jejichž současné využití odpovídá z hlediska stanoveného využití území, v němž jsou umístěny, kategorii „nepřípustné využití“, musí při jakýchkoliv požadovaných úpravách změnit využití tak, aby odpovídalo kategorii „přípustné využití“ nebo „podmíněně přípustné využití“,
- stavby, jejichž současné využití odpovídá z hlediska stanoveného využití území, v němž jsou umístěny, kategorii „podmíněně přípustné využití“, mohou využití zachovat nebo změnit tak, aby odpovídalo kategorii „přípustné využití“,
- stavby, jejichž současné využití odpovídá z hlediska stanoveného využití území, v němž jsou umístěny, kategorii „přípustné využití“, mohou změnit využití tak, aby odpovídalo kategorii „podmíněně přípustné využití“.

Povolování staveb navržených jako podmíněně přípustné využití: stavby zařazené do podmíněně přípustného využití lze umísťovat jen se souhlasem zastupitelstva obce. Souhlas zastupitelstva obce může obsahovat podmínky pro umístění takové stavby. U těchto staveb nemohou být použity zjednodušující postupy dle zákona č. 183/2006 Sb.

Funkční struktura současně zastavěného území Obce Loučeň je v příslušném barevném odlišení ploch s odlišným způsobem využití podle funkcí I – IX a pozemků podle kultur zobrazena ve výkresech č.1.2 „Hlavní výkres – urbanistická koncepce, uspořádání krajiny a dopravní infrastruktura“ 1:5000.

Ve výkresové části dokumentace návrhu ÚPO má každá zóna přiřazen číselný znak, kde římská číslice označuje typové funkční zařazení zóny dle shora uvedeného soupisu a arabská číslice je individuálním pořadovým číslem zóny, korespondujícím s bilancí návrhu (viz část F.2.). Jednotlivé zóny vytvářející současně zastavěné území sídel Loučeň, Patřín, Studce a Studečky, tj. etapu „stav“, nejsou číslovány, přičemž jejich funkce je patrná z barevného pojednání.

Pro využití jednotlivých specifických území a ploch, uvedených v části C.1.1. ad a) - k), platí u novostaveb a přestaveb následující rámcové, obecně platné podmínky:

#### **a) čistě obytné území (ČOB - I):**

jde spolu se smíšenými obytnými územími ad b) o urbanistické soubory vytvářející celkový image sídla a tudíž s největšími nároky na celkové funkční i estetické uspořádání a údržbu. Jejich součástí jsou i urbanistické prostory veřejných prostranství včetně objektů a vybavenosti, jež se na nich nacházejí (parkovací plochy, lavičky, zastávky autobusové dopravy, veřejná zeleň) a dále vstupní předzahrádky a průčelí objektů, které tyto prostory vymezují. Veškeré stavební zásahy v těchto zónách by měly mít povahu obnovy (rehabilitace), vhodných forem rekonstrukce a údržby. Zejména je třeba zabránit neodůvodněným demolícím, hlavně v uličních frontách, vymezujících tyto prostory. V těchto zónách je třeba kultivovat a doplnit urbanistickou zeleň a drobnou architekturu (lavičky, zastávky, odpadkové koše, rozcestníky, informační systém obce, veřejné osvětlení, pergoly a zahrádky restaurací, stánky občerstvení, atd..) a zajistit jejich pravidelnou údržbu. Pro novostavby v tomto typu ploch se stanovují následující obecné regulativy:

- minimální spád střechy 22°
- minimální velikost parcely 600 m<sup>2</sup>

- index zastavěnosti pozemku maximálně 0,50

**b) smíšená obytná území (SOB - II):**

jedná se výhradně o individuální, samostatně stojící RD, případně skupiny RD na vlastních pozemcích, s výškou objektů po římsu do 9 m. Na celé parcele se doporučuje vyloučit oplocení pevným neprůhledným plotem o výšce větší než 180 cm, měřeno ze strany veřejné komunikace nebo nezastavěné krajiny. Totéž platí i pro ploty mezi sousedícími objekty. Pro novostavby v tomto typu ploch se stanovují následující obecné regulativy:

- minimální spád střechy 22°
- minimální velikost parcely 600 m<sup>2</sup>
- index zastavěnosti pozemku maximálně 0,50

Dále je nutno sledovat, aby drobné účelové stavby pro drobný chov hospodářského zvířectva, sadaření a zahradničení pro osobní potřebu, apod., vzhledově nerušily architektonický výraz obytného objektu a nenarušovaly pohled z ulice do interieru parcely. Kolem těchto drobných hospodářských staveb je žádoucí vysadit maximum zeleně, aby se v daném prostoru příliš neuplatňovaly.

**c) zóna čisté občanské vybavenosti a služeb (OV - III):**

pro tuto účelovou zónu platí shodné regulativy jako pro zónu ad a).

**d) území soustředěné zemědělské výroby, okrasného zahradnictví a lesnictví (ZV - IV):**

jedná se o areál soustředěné zemědělské výroby statku Hluboček a areály bývalého ZD ve Studečkách (teletník, skladová hala a odchovna vepřů - v současnosti nevyužívané, t.j. zóny IV/505, IV/506, IV/507) a soukromý statek na jižním okraji intravilánu Loučeně. a o areál bývalého JZD na severním okraji zastavěného území obce. Areály v místní části Studečky se navrhuje celkově rekonstruovat a přehodnotit funkční využití jejich území, doplnit jejich funkční využití podle reálné potřeby o výrobní (příp. nezemědělské služby, sklady a stavebnictví) v nevyužívaných nebo málo využívaných částech areálu, doplnit oplocení, rekultivovat a doplnit izolační zeleň a realizovat stavební opatření, která zabrání kontaminaci životního prostředí. Areály musí být upraveny včetně příjezdových cest, vysazovaná obvodová izolační zeleň musí být kompaktní, případné doplňující novostavby zemědělské výroby trvalého charakteru musí být přednostně umísťovány na stávající území areálů. Ostatní druhy staveb v území jsou přípustné pouze při respektování vymezených pásem hygienické ochrany.

**e) území průmyslové a stavební výroby, skladového hospodářství (PV - V):**

jedná se o areál bývalých mechanizačních dílen JZD na východním okraji zastavěného území Loučeně, jehož funkční využití je postupně transformováno na základě podnikatelských záměrů více subjektů. Po jejich předložení a schválení se doporučuje vypracovat podrobný územní projekt zóny, který specifikuje zejména rozsah a formu nové doplňující výstavby, přestavbu stávajících objektů, nutné demolice, funkční využití venkovních ploch, doplnění liniové a izolační zeleně a vyhodnotí případné dopady výrob na ŽP. Předkládaný návrh ÚPO omezuje výškovou hladinu zástavby na max.12,5 m, stanovuje index zastavěnosti území na max. 0,50 a podíl zeleně na min. 30% plochy území.

Tyto zóny jsou zároveň určeny pro případné umístění dalších druhů průmyslových výrob drobnějšího charakteru, případně skladového hospodářství. Kromě celkové výšky výrobních, resp. skladových hal a celkového koeficientu zástavby (viz výkres č.4: „Veřejně prospěšné stavby a regulace“ v měřítku 1:5000) nejsou předepsány žádné další regulativy.

**f) plochy technické infrastruktury (TI - VI):**

jedná se o plochy pro výstavbu, resp. přestavbu ČOV v Loučeni a Studečkách a drobné plochy pro umístění nových stanovišť separovaného sběru TKO, případně nových distribučních trafostanic v rozvojových zónách, které nejsou vzhledem k měřítkům výkresové dokumentace plošně graficky odlišeny.

**g) území pro rekreaci a sport (RS - VII):**

budou řešena s přihlédnutím k podmínkám, vyplývajícím z druhu (kultury) jednotlivých pozemků, na nichž se prostírají (areál fotbalového hřiště a dalších sportovišť), jejich vazeb na L ÚSES a podle

schválené dokumentace k územnímu řízení. Na těchto územích nejsou přípustné stavby jiného funkčního určení s výjimkou případného služebního bytu správce. Do této funkční kategorie ploch je zařazena i navržená plocha pro přistávání a vzlety ultralehkých letadel v k.ú. Studce jako plocha nezastavitelná trvalými objekty.

**h) plochy urbanistické, krajinné, izolační a rekreační zeleně, přírodní vodní plochy (Z- VIII):**

urbanistická zeleň v jádrovém území obce bude rekultivována, doplněna a rozšířena podle podrobného územního projektu zeleně a v návaznosti na výkres č.5 „Ochrana přírody, tvorba krajiny, zeleň a ÚSES“. Do tohoto funkčního typu zóny jsou zařazeny plochy izolační zeleně v PHO vodních zdrojů, urbanistická zeleň kolem ploch pro sport a rekreaci na severním okraji Loučeň a vodní nádrže ve Studečkách, zeleň kolem hřbitova v Loučeni a parková zeleň v místní části Loučeň. Komplexní obnova a kultivace této zeleně, stejně jako regenerace stromových alejí podél obou silnic III.třídy č.2759, 27516 a 27518, polních cest a ostatní urbanistické veřejné zeleně a nově navržených interakčních prvků ÚSES bude provedena podle zvláštní projektové dokumentace. Nově navržené zóny urbanistické zeleně budou realizovány postupně, v souladu s bytovou zástavbou. Do této kategorie ploch spadají i některé drobné plochy zalesnění v k.ú.Loučeň a Patřín, situované vesměs mimo současně zastavěné území obou těchto sídel.

**Do této kategorie mohou patřit rovněž rozsáhlejší zahrady a sady při hranici zastavěného území.**

**i) všeobecná smíšená obytná území (VSOB - IX):**

kromě architektonického uspořádání souboru obytného objektu a případných hospodářských staveb pro drobnou podnikatelskou živnostenskou činnost (dílna, prodejna, provozovna služeb, sklad materiálu, apod..), je nutno sledovat zabezpečení skladování souvisejícího se živnostenskou činností na vlastním pozemku majitele, dopravní přístupnost pro pěší i automobily a zejména splnění hygienických požadavků ochrany ŽP. Přípustné jsou pouze takové drobné podnikatelské činnosti, které neruší funkci bydlení (hlukem, zplodinami, prachem, výrobním odpadem, apod..) Pro novostavby v tomto typu ploch se stanovují následující obecné regulativy:

- minimální spád střechy 22°
- minimální velikost parcely 800 m<sup>2</sup>
- index zastavěnosti pozemku maximálně 0,50

**j) plochy smíšené nezastavěného území (SNÚ - X):**

plochy smíšené nezastavěného území jsou funkčně nevyhraněné s několika přípustnými funkcemi, např.: nezastavěné pozemky pro rekreačně sportovní aktivity nepoškozující přírodu, pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití, pozemky přirozených a přírodních blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy jednotlivých funkcí nevyžadují jejich samostatné vymezení, pokud podmínky využití ploch umožňují umístění staveb, pak tyto stavby musí vyhovovat § 18, odst. 5 stavebního zákona

**Hlavní využití:**

- zemědělské a krajinářské využití.

**Přípustné využití:**

- stavby a opatření pro umožnění migrace organismů
- trvalá vegetace bez hospodářského významu
- zemědělská půda
- plochy krajinné zeleně
- lesní půdní fond
- vodní toky a plochy
- plochy pro realizaci protipovodňových opatření
- zeleň, jejíž rozvoj je řízen především přírodními procesy
- izolační zeleň
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání - turistické a cyklistické stezky, informační systémy a odpočívadla
- komunikace pro účelovou dopravu
- vodohospodářská zařízení – poldr, retenční nádrž

#### Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury neomezující hlavní využití,
- vodohospodářská zařízení
- pomníky, sochy, kříže
- sportovně rekreační využití bez stavební činnosti, které nepoškozuje přírodu

#### Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

- Nestanovují se

#### Další podmínky využití:

- posílení či zachování funkčnosti územního systému ekologické stability – typická, geograficky původní společenstva
- při povolování staveb musí být respektován územní systém ekologické stability

Základní všeobecné regulativy a funkční režim zón podle hlavních funkcí sídla jsou definovány následující tabulkou č.14.

<i>Tab.14: REGULATIVY</i>	typ funkční zóny								
funkce	I - ČOB	II - SOB	III - OVIV	ZVV - PV	VII - RS	VI - TI	VIII - Z	IX - VSOB	
vybavenost a služby kromě ubytovacích	11	o	o	9	9	9	o	1	o
rodinné domy	o	o	5	x	x	x	x	x	o
bytové domy	o	1	5	x	x	x	x	x	x
byty majitelů a služební	2	2	5	6	6	6	x	x	x
veřejné ubytování	3	o	x	x	x	3	x	x	3
chov hospodářských zvířat	11	11	x	o	x	x	x	x	11
zemědělské účelové stavby	4	4	x	o	9	x	x	x	7
otevřená sportoviště do 15x30 m	x	x	x	x	x	o	x	10	x
sportoviště nad 15x30 m	x	x	x	x	x	o	x	x	x
výroba a technická vybavenost	x	x	x	o	o	x	4	x	7
prostory nerušící výroby, skladů a administrativy	o	o	5	o	o	x	9	x	o
stavby pro chov drobného zvířectva	7	7	x	o	x	x	x	x	o
parkoviště a dopravní vybavenost	11	11	o	9	9	9	9	x	11
objekty individuální rekreace	8	x	x	x	x	x	x	x	x

#### **LEGENDA:**

- x nepřípustné
- o možné
- 5 přípustné s podmínkou 5

#### **Podmínky:**

- 1 - pouze ve stávajících objektech, event. v lehkých dočasných objektech, nebo jako součást parteru
- 2 - funkce smí být realizována pouze v objektu charakteru rodinného domu
- 3 - do 8 lůžek
- 4 - pouze pro potřeby vlastního pozemku
- 5 - v objektu musí být provozovna (-y) obchodu či služeb na více než 50% plochy
- 6 - ne v samostatných objektech charakteru rodinného domu
- 7 - pouze jako doplňková funkce obytné budovy
- 8 - pouze ve stávajících objektech
- 9 - pouze jako vybavenost přímo související s hlavní funkcí zóny
- 10 - povolena pouze dětská hřiště
- 11 - v rozsahu slučitelném s obytnou funkcí zóny

Nezastavitelným územím se rozumí veškeré pozemky správního území obce Loučeň vně hranic zastavitelného území obce vymezených návrhem ÚPO Loučeň. Tvoří je především volná krajina, kde se prolínají funkce přírodní, zemědělská a lesnická:



### navrhované využití:

realizace funkce přírodní, zemědělské a lesnické v jejich vzájemných kombinacích na pozemcích v zásadě stávajících kultur

### přípustné využití:

1. drobné stavby účelového charakteru pro zemědělskou výrobu a lesnictví
2. realizace opatření a výstavba zařízení pro udržení zemědělské produkce (závlahy, odvodnění, místní účelové komunikace, apod..)
3. realizace opatření a drobných účelových staveb pro lesní hospodaření
4. úprava vodních toků a ploch přírodě blízkým způsobem
5. zásahy a opatření v zájmu ochrany přírody a krajiny
6. výstavba liniových staveb technické infrastruktury ve veřejném zájmu s výjimkou staveb dopravní infrastruktury
7. výstavba staveb dopravní infrastruktury a ostatních staveb a zařízení technické infrastruktury, pokud jejich výstavba byla schválena příslušnými správními rozhodnutími podle zákona č.183/2006 Sb. (zákon o územním plánování a stavebním řádu), zákona č.114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č.334/1992 (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu), zákona č.254/2001 Sb. (zákon o vodách) a ostatních příslušných zákonů ve znění pozdějších předpisů.

### nepřípustné využití:

1. jakákoliv nová výstavba s výjimkami dle bodu b), včetně zejména rekreačních chat, zahrádkářských osad, tzv. kůlen na nářadí, apod..
2. oplocování pozemků, pokud není povoleno se souhlasem – rozhodnutím orgánu ochrany přírody a krajiny)
3. těžba nerostných surovin pokud není povolena se souhlasem – rozhodnutím orgánu ochrany přírody a krajiny)

## **F.2. Prostorové uspořádání, základní podmínky pro ochranu krajinného rázu.**

Prostorová regulace specifických rozvojových území a ploch se realizuje v návrhu ÚPO Loučeň prostřednictvím nástrojů ad 1) – 4) uvedených níže. Není – li v jednotlivých odůvodněných případech územním rozhodnutím či stavebním povolením stanoveno jinak, stanovují se jejich hodnoty pro řešené území takto:

- 1) koeficient využití území, neboli koeficient podlažních ploch, udává poměr mezi součtem všech nadzemních podlažních ploch a mezi plochou pozemku - nesmí překročit hodnotu 0,75 u zón I - ČOB, II - SOB a IX - VSOB.
- 2) index zastavěnosti parcely, udávající poměr průmětu půdorysu budov na pozemek k jeho celkové výměře
- 3) podlažnost objektu, udávající maximální přípustný počet nadzemních podlaží
- 4) typ zástavby, udávající typologický druh přípustné novostavby (rodinný dům, bytový dům, apod..).

Cílem všeobecného návrhu prostorové regulace je zajistit prostorovou a funkční integraci nové zástavby do prostředí, zabránit rušivým zásahům do krajinného rázu a charakteru sídla, stanovit její základní hmotové parametry a soulad s celkovým návrhem prostorové koncepce rozvoje sídla.

Celkovou bilanci návrhu rozvojových ploch udává následující tabulka č.15:

<b>ROZVOJOVÉ PLOCHY - LOUČEŇ</b>			
<b>číslo zóny</b>	<b>stav</b>	<b>funkce</b>	<b>plocha m<sup>2</sup></b>
1 ZM1 – I.1	0	X	7395



3	0	VII	68329
8	0	II	6896
10	0	VIII	5170
11	0	VIII	8381
13	0	VII	7467
14	0	I	9485
15	0	VII	3563
17	0	I	14613
18	1	I	43350
19	0	VIII	4328
20	0	VIII	2298
21	0	I	30418
22	0	VIII	3210
25	0	I	6437
29	0	I	22411
51	0	V	39227
56	0	I	10456
60	0	VIII	6945
62	0	IX	6714
64	0	IX	8712
65	0	I	13755
65 ZM1 - I.5	0	III	4755
71	0	I	11789
75	0	I	15621
76	0	I	17584
80	1	VIII	5061
84	0	I	14307
85	1	VIII	4218
91	0	VIII	12125
92	1	I	12485
94	1	VIII	3587
97	0	I	16065
99	1	VIII	516
102	0	VIII	11702
106	0	I	7074
110	0	I	19295
115	0	IX	10000
117	0	VIII	2213
119	0	I	20029
128	0	I	7745

130	0	I	11907
141 ZM1 - I.3	0	I	15609
144 ZM1 - I.3	0	I	10834
145	0	IX	2810
146 ZM1 - I.3	0	I	5412
147	0	I	5603
148	0	II	7569
151	0	VIII	3061
153	1	II	13317
155	0	VII	3262
157	0	I	15419

164	0	I	8232
165	0	I	6256
168	0	IX	2159
196	0	IX	1584
240	0	I	7977
302	0	VIII	1091
303	0	VIII	5176
304	0	VIII	9300
403	0	II	2310
404	0	I	10755
405	0	IX	14796
406	0	IX	12431
408	0	IX	37160
501 ZM1 – I. 2	0	III	10689
502 ZM1 – I. 4	0	VIII	1424
503	0	I	14169
504	0	IX	13505
505	0	IV	25275
506	0	IV	9757
507	0	IV	5497
508	0	II	1906
509	0	II	7660
510	0	VIII	5591
511	0	IX	7786
512	0	VI	5922
513 ZM1 – I. 6	0	VI	33857
514	0	VII	6724
515	0	VII	1008
516	0	VII	56439
515 (P2) ZM2	0	I	3851
CELKEM			871740

STAV=0 ... NÁVRH  
STAV=1 ... ÚZEMNÍ REZERVA

V regulativech funkčního využití u navrhovaných lokalit, které zasahují do vzdálenosti 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, která je zakreslena ve výkresu č. I. 5: „Koordinační výkres“ v měřítku 1:5000 se stanovuje, že nové stavby nebudou umístěny ve vzdálenosti menší než 30 m od okraje lesa.

### **F.3. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

Územní rezervy specifikované tímto návrhem ÚPO Loučeň v kapitole C.4 tvoří jednak zastavitelné rozvojové plochy pro čerpání po roce 2017, jednak koridory a plochy se specifickým určením s povahou limitů využití území. Jsou přehledně zakresleny ve výkresu č.II.1:“Koordinační výkres“ a dále ve výkresech č.I.2:“Hlavní výkres“ a č.I.5:“Pořadí změn v území – etapizace“. Jedná se o plochy biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES, ochranná a bezpečnostní pásma technické a dopravní infrastruktury území, pásma hygienické ochrany, atd.. dle podrobné specifikace v kapitole C.

### **F.4 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence**

## **územně plánovací činnosti.**

V řešeném území se nevymezuje žádná plocha ani koridor jako plocha, ve které je prověření změny jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

### **F.5. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plan z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.**

V řešeném správním území Loučeň se nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

### **F.6. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.**

Územní plán obce Loučeň specificky určuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby:

- zámek č.p.1
- terasa zámku
- kostel Nanebevzetí P.Marie
- domek č.p.4
- domek č.p.2
- domek č.p.3 - vyhlídka
- zámecký park
- zástavba historického jádra obce pod zámkem

a ostatní významné objekty uvedené v kapitole C.7. jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

## **G.Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

### **G.1. Veřejně prospěšné stavby.**

Za veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 101 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a §128 Občanského zákoníku, navrhuje předkládaný návrh ÚPO Loučeň schválit:

#### **G.1.1. plochy, zařízení a liniové stavby technické infrastruktury obce**

Navržená změna I. 6 má vliv na veřejně prospěšné stavby ve schváleném územním plánu obce. Veřejně prospěšnou stavbou WT – I. 6 s možností vyvlastnění práv k pozemku p.č. 432/11 v k.ú. Loučeň (vlastník Městys Loučeň, č. p. 345, 289 37 Loučeň) ve prospěch obce se stanovuje intenzifikace čistírny odpadních vod.

#### **G.1.2. plochy pro dopravu v rozvojových zónách**

#### **G.1.1. plochy, zařízení a liniové stavby technické infrastruktury obce**

Do této skupiny staveb je zejména zařazeno:

- nová výstavba soustavy odvodnění obce Loučeň (sídla Loučeň, Patřín, Studce a Studečky) dle výkresů č.I.4.: „Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace“ (část a), část b)) a č.II.1.“Koordinační výkres“
- dobudování vodovodní sítě dle výkresů dle výkresů č.I.4.: „Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace“ (část a), část b)) a č.II.1.“Koordinační výkres“, a to jak v rozvojových, postupně zastavovaných zónách, tak v současně zastavěném území sídel Loučeň, Patřín, Studce a Studečky
- dostavba silových rozvodů elektro dle výkresu č.I.4.: „Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace“ (část a), část b)) a č.II.1.“Koordinační výkres“
- dostavba místní přístupové telefonické sítě dle výkresu č.I.4.: „Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace“ (část a), část b)) a č.II.1.“Koordinační výkres“

#### **G.1.2. plochy pro dopravu v rozvojových zónách**

Jedná se o nezbytné rozšíření sítě obslužných komunikací včetně chodníků, veřejného osvětlení, informačního systému a návštěvnických parkovišť v zónách nové obytné zástavby, t.j. vybudování nových úseků (etapa návrh) místních komunikací K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12 a K13 podle výkresu č.I.4.: „Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace“ (část a), část b)) a č.II.1.“Koordinační výkres“ v měřítku 1:5000 ve výměrách:

označení	etapa	plocha v m <sup>2</sup>
K1	N	340
K2	N	620
K3	N	800
K4	N	2840
K5	N	2130
K6	N	1040
K7	N	1400
K8	N	330
K9	N	290

K10	N	690
K11	N	700
K12	N	440
K13	N	220
K14	ÚR	455 ÚR
K15	ÚR	650 ÚR

K1 – K15 celkem ..... 12.945 m<sup>2</sup>

Vymezení nových úseků místních obslužných komunikací v zastavitelném území obce je uvedeno na schématu na následující straně.

## **G.2. Veřejně prospěšná opatření.**

Jsou vymezeny následující veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

Veřejně prospěšným opatřením PP – I. 4 s předkupním právem k pozemku p.č.st. 16 v k.ú. Loučeň ve prospěch obce se stanovuje zřízení nového veřejného prostranství v centru místní části Patřín.

VPO1 (ZM2) – nadregionální biokoridor NK68 Řepínský důl – Žehuňská obora (2 větve)

VPO2 (ZM2) – regionální biokoridor RK 1226 Chudíř - Čtvrť

## **G.3. Plochy pro asanaci.**

Plochy pro asanaci se územním plánem obce Loučeň nevymezují.

## **G.4. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření pro které lze uplatnit předkupní právo.**

Na pozemky dotčené výstavbou veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření dle specifikace v kap. G.1 a G.2 lze uplatnit předkupní právo. Podrobnou specifikaci dotčených pozemků uvádí následující tabulka č.16

VPS - k.ú.Loučeň		
st. 16		
132/5		
132/8		
139/7		
155/1		
156/1		
156/4		
164/2		
201/4		
214/2		
218/1		
218/10		
218/11		
218/12		
218/6		
218/8		
218/9		

231		
237/2		
239/10		
239/12		
239/13		
239/14		
239/17		
239/2		
239/3		
239/9		
244/2		
253/6		
253/7		
254/16		
254/62		
254/73		
256/5		
327/2		
328/1		
690/3		
692/10		
711		
717/1		
825/1		
825/2		
825/4		
828		
830/1		
847/1		
850		
854		
869		

<b>VPS - k.ú.Patřín</b>		
111		
188		
190		
191/2		
192/1		
23/1		
286/1		
310/3		
339		
360/1		
398/1		
398/2		
403		
408/4		
411/4		
414		
419/1		
419/2		
421/1		
425/1		

425/20		
425/21		
428		
431/1		
431/11		
431/2		
431/3		
431/5		
431/6		
431/7		
431/9		
451/1		
454		
458		
460		
471		
477/1		
477/2		
480		
481		
484		
502		
51		
63/1		
69/2		
71/4		
72/2		
72/6		
77/1		
94/1		
94/2		
94/3		
94/4		
95/13		
97		

**VPS - k.ú.Studce**

120/1  
378/11  
379  
385/1  
395/1  
403/1  
420/1  
486/11  
493/1  
493/2  
498/1  
502/1  
502/2  
502/3  
502/8  
509/1  
510

511  
515/1  
57/1  
60/3  
600/1  
69/1  
70

**VPO - k.ú.Loučeň**

259/43  
270/1  
270/2  
276/10  
276/13  
276/3  
276/9  
279  
333/2  
333/3  
338/1  
338/2  
342/1  
342/2  
342/5  
344  
345/2  
353/22  
360/1  
375/1  
375/2  
388/1  
388/2  
388/3  
432/4  
497/3  
521  
690/2

690/3  
690/4  
690/5  
690/6  
692/2  
741  
754/1  
754/2  
770  
774/1  
774/10  
774/12  
774/13  
774/14  
774/15  
774/16  
774/17  
774/19  
774/2  
774/20



774/21  
774/25  
774/28  
774/3  
774/4  
774/5  
774/6  
774/7  
775/2  
776/1  
776/2  
780/1  
780/2  
782  
783  
784  
787/1  
792  
802  
807/1  
815  
816  
830/1  
834  
843/1  
847/1  
847/2  
850  
851  
852  
864  
865  
874/2  
874/3  
875  
882

**VPO - k.ú.Patřín**

101/5  
101/7  
109/5  
116/2  
123/5  
129/2  
188  
190  
212/1  
232  
274  
275  
276/1  
278  
283  
285  
286/1  
324/1  
324/2  
324/3

326/6  
328/10  
328/11  
328/12  
328/14  
328/4  
328/5  
328/7  
328/8  
460  
471  
473  
474/1  
486  
487  
490  
491/2  
77/1  
98

**VPO - k.ú.Studce**

488/1  
1/1  
618  
510  
314/1  
495/3  
626/1  
626/5  
626/4  
625/1  
430  
345/2  
348/1

## H. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

### H.1. Počet listů textové části.

Textová část Úplného znění Územního plánu obce Loučeň obsahuje 67 stran a 34 listů.

### H.2. Seznam výkresů grafické části:

Základní členění území	1 : 10 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Technická infrastruktura	1 : 10 000
Veřejně prospěšné stavby a opatření, plochy asanace	1 : 10 000
Pořadí změn v území – etapizace	1 : 10 000
Koordinační výkres	1 : 5 000