

# Odůvodnění Územního plánu Chrástu

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Nymburk	D A T U M <b>IV/2018</b>
OBJEDNATEL:	Obec Chrást	
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář	
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda	P A R E
AUTORSKÝ KOLEKTIV:	Ing. Eduard Žaluda, Ing. arch. Alena Švandelíková, Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška, Mgr. Vít Holub, Petr Schejbal	
<b>Textová část</b>		



---

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Nymburk**  
Odbor výstavby  
Náměstí Přemyslovců 163  
288 28 Nymburk

OBJEDNATEL: **Obec Chrást**  
Chrást 150  
289 14 Poříčany

PROJEKTANT: **Ing. Eduard Žaluda**  
(číslo autorizace ČKA: 4077)

ZHOTOVITEL: **ŽALUDA, projektová kancelář**  
Železná 493/20, 110 00 Praha 1  
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5  
tel./fax: +420 225 096 854  
mobil: +420 737 149 299  
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

**Autorský kolektiv:**  
Ing. Eduard Žaluda  
Ing. arch. Alena Švandelíková  
Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška  
Mgr. Vít Holub  
Petr Schejbal

DATUM ZPRACOVÁNÍ: **duben 2018**

---



# 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád  
Zpracovává pořizovatel.*

Bude doplněno pořizovatelem podle výsledků projednání.

## 2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 a)  
Zpracovává projektant.*

### 2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

#### 2.1.1 Základní údaje

**TAB 1: Základní údaje o obci Chrást**

správní území	k.ú. Chrást u Poříčan
kód obce (NUTS 5)	537233
počet obyvatel	527 (k 31.12.2012)
rozloha správního území	493 ha
kraj (NUTS 3)	Středočeský
okres (NUTS 4)	Nymburk
obec s rozšířenou působností (ORP)	Nymburk
obec s pověřeným obecním úřadem (POÚ)	Sadská

#### 2.1.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území

Pro obec Chrást je charakteristická poloha v blízkosti jedné z nejdůležitějších historických cest, tzv. České stezky. Ta byla jednou z nejdelších historických stezek na českém území a spojovala západní Evropu s východem, některé prameny uvádí, že dokonce s Orientem. Souběžně s touto stezkou vedla jižně od Labe také stezka Polská, spojující střed Čech s Kladskem. Na tuto historickou stezku dnes navazuje moderní stavba dálnice D11.

Pozice obce v současné struktuře osídlení je jednoznačně určována polohou v blízkosti významných sídel, jakými jsou Nymburk a Český Brod a blízkostí hlavního města Prahy.

Z hlediska územně správního uspořádání leží obec ve východní části Středočeského kraje, přibližně 20 km východně od východního okraje Prahy (cca 40 km od centra), kde sídlí také krajský úřad Středočeského kraje. Okresním městem a obcí s rozšířenou působností (ORP) je pro obec Nymburk a pověřeným obecním úřadem (POÚ) je pro obec Sadská.

Zastavěné území je poměrně kompaktní, soustředěno podél silnice III/3308 a z ní vycházejícího systému místních a účelových komunikací. Ačkoliv obec není součástí hlavních urbanizačních os a oblastí, lze konstatovat, že je jimi ovlivňována. Územím obce prochází dálnice D11, která je jednou z hlavních os rozvojové osy republikového významu OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice – Wrocław a je také značně ovlivněno rozvojovým potenciálem hlavního města Prahy.

TAB 2: Sousední územní obvody a katastrální území

k.ú.	obec/město	hranice
Velenka	Velenka	severní
Hradištko u Sadské	Hradištko	severovýchodní a východní
Poříčany	Poříčany	jihovýchodní
Klučov u Českého Brodu	Klučov	jižní
Kounice	Kounice	západní a severozápadní

Historicky měla obec spíše zemědělský charakter s množstvím zemědělských usedlostí a dvorů, což je v mnoha místech obce patrné. Výrazným prvkem v území byly rozlehlé plochy zemědělské půdy. Reliéf je poměrně plochý bez výrazných terénních formací. Významným krajinnotvorným prvkem je blízkost Kerského lesa.

ÚP Chrástu respektuje schválenou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a krajiny a navazujících prvků územního systému ekologické stability a to s ohledem na stáží územně plánovací dokumentace.

### 2.1.3 Přírodní systém, širší vztahy ÚSES

Řešené území leží v poměrně rovinném terénu bez větších vodních ploch a toků. Řešeným územím neprotéká žádný významný vodní tok. Obec leží v pramenné oblasti Velenského potoka, který je levostranným přítokem řeky Labe. Úsek nad rybníkem je veden jako malá vodoteč v podobě meliorační strouhy. Rybník, umístěný na této vodoteči má rozlohu cca 1,5 ha.

Správní území obce Chrást není zasaženo žádnými nadregionálními a regionálními chráněnými přírodními prvky, včetně prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES).

### 2.1.4 Širší dopravní vazby

Páteří silniční sítě Nymburska je dálnice D11, která prochází severní částí řešeného území od západu k východu. Je to hlavní obslužná komunikace území, nejbližší napojení na dálnici je na exitu 25 (křížení dálnice D11 a silnice II/330). Dálnice D11 je součástí Evropské silnice I. třídy E67 z Prahy do Helsinek.

Území je dále obsluhováno hustou sítí silnic II. a III. třídy. Pro území mají význam především následující silnice II. třídy:

- **II/611** bývalá silnice I/11, která vede paralelně s dálnicí D11 a má parametry silnice I. třídy; vede v úseku Praha – Velenka – Sadská – Poděbrady – Chlumeck nad Cidlinou – Hradec Králové;
- **II/272** Český Brod – Lysá nad Labem – Benátky nad Jizerou – Bezno – Katusice – Bělá pod Bezdězem; kříží se s dálnicí D11 na exitu 18
- **II/330** Sadská – Nymburk – Činěves; kříží se s dálnicí D11 na exitu 25.

Z pohledu železniční dopravy je pro území významný železniční uzel Poříčany. Stanice leží na hlavní dálkové celostátní trati 010, resp. 011 Praha – Kolín – Česká Třebová, resp. Praha – Kolín. Ze stanice odbočuje celostátní železniční trať 060 (Poříčany – Nymburk). Železniční stanice Poříčany je vzdálena cca 1,5 km od centra obce.

Širším územím neprochází velké množství značených turistických tras, většina z nich směřuje ke Kerskému lesu a přírodnímu parku Kersko, případně k dalším významným turistickým cílům v okolí. Významné jsou také cyklistické trasy, především Labská cyklistická trasa.

### 2.1.5 Širší vazby technické infrastruktury

*Vodárenská soustava Nymburska a Poděbradska a na ni napojený skupinový vodovod Nymburk – Chotuc jsou hlavním zdrojem pitné vody s nezastupitelnou úlohou pro většinu obyvatel SO ORP. Součástí skupinového vodovodu je také čerpací stanice v Sovenicích, dvě automatické tlakové stanice a vodojem Chotuc.*

*V některých obcích plní tato soustava a vodovod úlohu primárního zdroje pitné vody a obecní zdroje jsou využívány pouze jako záložní zdroje v případě nenadálé události. Některé obce naopak používají soustavu jako záložní zdroj pitné vody k obecním zdrojům.*

*Napojení obyvatel na veřejné vodovody se tak dá charakterizovat jako velmi dobré, stále ale existují především lokální problémy s kvalitou a zajištěním dostatečného zdroje pitné vody. Kapacita podzemních a povrchových zdrojů vody je zatím dostatečná a pokrývá potřeby oblasti.*

*Na kanalizaci je v SO ORP napojena menší část obcí. Kanalizaci provozuje společnost Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s.*

*Jihozápadním cípem ORP Nymburk je vedena trasa velmi vysokotlakého plynovodu. Centrální částí území prochází 3 trasy vysokotlakého plynovodu. Vysokotlaký plynovod je veden také v jižní části SO ORP. Distribuce plynu v obcích je realizována středotlakými plynovody. Zájmové území má poměrně nízký stupeň plynofikace. Kompletně nebo z části je plynofikováno pouze 15 obcí či místních částí – Bobnice, Čilec, Dvory, Chleby, Kostomlátky, Kostomlaty nad Labem, Kovanice, Nymburk, Oskořínek, Písty, Rožďalovice, Sadská, Třebestovice, Všechlapy a Zvěřínek.*

*Provozovatelem sítě elektrické energie v SO ORP Nymburk je ČEZ Distribuce, a.s. Jihozápadní část území protíná trasa elektrického vedení zvláště vysokého napětí o napěťové hladině 400 kV, která je v majetku společnosti ČEPS, a.s. Vedení velmi vysokého napětí o napěťové hladině 110 kV je vedeno jižní částí území.*

*Distribuce elektrické energie v SO ORP je realizována vedením vysokého napětí o napěťové hladině 22 kV, které pokrývá všechny obce v území. Jednotlivé větve tohoto typu vedení jsou zakončeny transformačními stanicemi.*

*Celým zájmovým územím jsou vedeny trasy komunikačního vedení společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a.s. a UPC Česká republika, a.s. [ÚAP SO ORP Nymburk]*

Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky (2015) vymezila v řešeném území koridor technické infrastruktury (společnost ČEPS, a.s.) pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Týnec. V rámci zpracování ÚP Chrástu byla část koridoru, zasahující do řešeného území vymezena pod ozn. KT1.

## 2.1.6 Účast ve sdružení obcí

Obec není členem žádného mikroregionu ani svazku obcí. Jako pozorovatel obec působí v následujících skupinách:

- **MAS Podlipansko:** což je sdružení obcí, zástupců firem, obcí, neziskových organizací a dalších subjektů. MAS sdružuje celkem 58 obcí, z nichž 41 MAS zakládalo, dalších 17 se připojilo později. Jednotlivé obce jsou dále sdruženy ve třech různých skupinách (DSO Pečecký region, Svazek obcí mikroregionu Kouřimsko a Svazek obcí mikroregionu Pod Chlumem).
- **Region Pošembeří (MAS Region Pošembeří):** je taktéž volné sdružení obcí, podnikatelů a neziskových organizací, sdružující celkem 37 obcí, z nichž 14 MAS zakládalo. Hlavní sídlo MAS je v Českém Brodě.

## 3. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 a)  
Zpracovává projektant.*

### 3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Územní plán Chrástu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (dále také jen „PÚR ČR“).

## 2. Republikové priority územního plánování

Územní plán Chrástu respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu zejména s republikovými prioritami územního plánování, které jsou vyjádřeny následujícími body:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Koncepce územního plánu vychází z historicky vytvořené urbanistické struktury sídla. Stávající využití území není zásadně měněno, ve vhodných lokalitách jsou navrhovány území rozvoje smíšených obytných ploch venkovského charakteru, které vychází z potřeb obce na další rozvoj. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro maximální ochranu hodnot území, především přírodních, civilizačních a kulturních.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Rozvojové plochy jsou lokalizovány výhradně v návaznosti na stávající zástavbu. Systém místních komunikací bezproblémově propojuje rozvojové plochy s těžištěm stávající zástavby a plochami veřejných prostranství a občanského vybavení v centrálních zónách jednotlivých místních částí.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán vychází ze stávajícího optimálního rozložení všech funkčních složek v území. Primární funkci v urbanizovaném území představují plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Tyto plochy jsou primárně určeny pro bydlení, ale s ohledem na venkovské prostředí umožňují koexistenci také občanského vybavení a zemědělské nebo lehké výroby bez negativního vlivu na okolí. Vymezením stabilizovaných ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, lokalizovaných především v centrální části obce, jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V řešeném území se jedná zejména o výrobní areál u západního okraje obce. Tento areál je využíván pouze částečně. ÚP jej vymezuje jako stabilizovanou výrobní plochu tak, aby mohlo dojít k jeho dalšímu využití v souladu se záměry obce.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizovanou urbanistickou strukturu sídla. Územní aktivity jsou soustředěny v návaznosti na stabilizované plochy mimo zvláště chráněná území. Územní plán na základě zpracovaných podkladů vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability. V rámci koncepce uspořádání



krajiny jsou v nezastavitelném území vymezeny především stabilizované přírodní, lesní, zemědělské a smíšené plochy.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo...)*

V územním plánu jsou vymezeny stávající značené cyklistické trasy. Pro turistiku je řešené území méně atraktivní zejména s ohledem na plochý terén a absenci zajímavých přírodních prvků. Atraktivním přírodním prvkem v řešeném území je zejména Kerský les, který leží při severovýchodním okraji obce. Územní plán vymezené cyklistické trasy i stezky respektuje. Vedení nových tras nenavrhuje, jejich zřízení je ale umožněno v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V řešeném území nemá žádný z vodních toků stanoveno záplavové území nebo aktivní zónu záplavového území, ani do řešeného území žádné jiné záplavové území nezasahuje.

Podél vodních toků vymezuje územní plán zejména plochy smíšené nezastavěného území (NS) s cílem vytvořit podmínky pro realizaci opatření zvyšující retenční schopnost území a umožňující řízené rozlivy a dále jsou vymezeny plochy přírodní (NP) v místech lokálních biocenter.

Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v sesuvných nebo podmáčených územích, které se v řešeném území nevyskytují.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností*

Územní plán zohledňuje ve svém návrhu další rozvoj území. Obec je rozvíjena především jako místo pro trvalé bydlení venkovského, případně příměstského charakteru s využíváním okolní krajiny jako zemědělsko-produkční. Návrh chrání veřejnou infrastrukturu a umožňuje její další případný rozvoj.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

V rámci jednoznačně formulovaných podmínek využití ploch výroby specifické je umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů. V rámci podmíněně přípustného využití převážné části ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území je umožněno umístit zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

### **3. Rozvojové oblasti a osy**

Řešené území leží na hranici Rozvojové osy OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice – Wrocław. Ačkoliv územím obce prochází dálnice D11, na kterou je vedení této osy vázáno primárně, byla obec v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje z této osy vypuštěna.

### **6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Řešeného území se týká záměr zdvojení vedení 400 kV Čechy Střed - Týnec.

*(150c) E14*

*Vymezení: koridory pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov a Čechy-střed – Týnec a související plochy ro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec a Čechy-střed.*

ÚP Chrástu vymezuje koridor pro uvedený záměr pod ozn. KT1.

## 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Krajský úřad Středočeského kraje pořizuje v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále také jen ZÚR SK). ZÚR SK vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011, přičemž nabyly účinnosti dne 22. 2. 2012. 1. Aktualizace ZÚR SK byla vydána v červnu 2015 a upravuje části týkající se dálnice D3, která se řešeného území netýká.

Požadavky na řešené území vyplývající z dokumentace ZÚR SK, ve znění aktualizace č. 1, resp. z Územně analytických podkladů Středočeského kraje (dále také jen ÚAP SK) jsou návrhem ÚP Chrástu respektovány.

**(citace ze ZÚR SK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)**

### 1. OBECNÉ PRIORITY KRAJE V OBLASTI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

*(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Obec leží na okraji rozvojové osy republikového významu OS4, která je vedena zejména v návaznosti na dálnici D11. Územní plán Chrástu vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit v obci zejména vymezením stabilizovaných i rozvojových ploch pro funkci výroba a skladování a to s ohledem na charakter obce, která leží v zemědělské oblasti a má spíše charakter obce pro bydlení.

*(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu kulturních, přírodních i civilizačních hodnot v území. Řešené území je rozčleněno do tří odlišných funkčních zón, pro které jsou stanoveny priority rozvoje. Identifikovány jsou hlavní výrazové prvky obce, které jsou zařazeny jako architektonicky hodnotné objekty. V rámci popsaného charakteru obce jsou jasně definovány hlavní veřejné prostory obce, včetně historických s cílem tyto prostory dále rozvíjet a posilovat jejich prostorotvornou funkci.

*(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

*a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení (SV) a pro smíšenou výrobu (VS). Vlastní zastavěné území je stabilizované, včetně plošně poměrně rozsáhlých veřejných prostranství, která jsou vymezena buď přímo, nebo jako součást jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Veřejná zeleň není vymezena přímo, ale je součástí zejména ploch veřejných prostranství nebo jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Větší zastavitelné plochy jsou podmíněny zpracováním územní studie, v rámci níž budou vymezeny dostatečné plochy veřejné zeleně, resp. veřejných prostranství.

*b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*

ÚP Chrástu vymezuje zastavěné území převážně s funkcí smíšenou obytnou – venkovskou (SV) a to včetně plošně nezanedbatelných zahrad. ÚP počítá s intenzifikací využití zastavěného území. Plochy přestavby nejsou vymezeny, protože ve vlastním zastavěném území obce Chrástu se nenachází žádné plochy, které by přestavbu vyžadovaly.

#### **4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

##### **Železniční doprava**

*(126) ZÚR zpřesňují koridory pro vysokorychlostní tratě na území Středočeského jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

c) D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany;

ÚP respektuje vymezený koridor pro VRT (dle aktuální oborové terminologie se jedná o součást systému tzv. rychlých spojení). Koridor byl v ZÚR SK vymezen v celkové šířce 600 m, přičemž značně omezoval další rozvoj obce. Návrh ÚP tento koridor zpřesňuje na celkovou šířku 220 m v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

O vyjádření k vymezení koridoru byla požádána Správa železniční dopravní cesty (SŽDC) v září 2013, která sdělila, že tato spojka byla řešena v jedné ze studií na vysokorychlostní tratě (VRT), tato studie však nebyla zpracovateli ÚP Chrástu poskytnuta.

Ministerstvo dopravy se vyjádřilo k zadání ÚP Chrástu (zn. 338/2013-910-UPR/2) dne 2. 5. 2013 jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném vyjádření Ministerstvo dopravy „sleduje územní ochranu koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (VRT), a vzhledem k tomu, že odbočka z VRT na trať č. 010 dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, je v zadání respektována, nemá připomínky.“

V procesu projednávání návrhu ÚP Chrástu proběhla dvě společná jednání, ve kterých nebyla stanoviska příslušného dotčeného orgánu státní správy, tedy Ministerstva dopravy, uplatněna. Z tohoto důvodu lze způsob vymezení koridoru, jeho navržené prostorové parametry, resp. šířkové zpřesnění, považovat ze strany dotčeného orgánu na úseku dopravy za odsouhlasený. ÚP Chrástu v koridoru pro VRT zároveň definuje podmínky využití.

#### **5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

##### **5.1 Přírodní hodnoty území kraje**

*(197) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

d) plochy pro těžbu nerostných surovin,

i) skladebné části ÚSES.

ÚP Chrástu vymezuje plochu pro těžbu surovin jako návrhovou plochu pro výrobu smíšenou (VS) a to s odkazem na možné budoucí využití této lokality jako plochy pro výrobu. Důvodem je dobrá dostupnost významných center osídlení (Prahy, Hradce Králové, Nymburka, Mladé Boleslavi) především prostřednictvím dálnice D11. V plochách s indexem VS je těžba nerostných surovin umožněna.

Dále jsou vymezeny skladebné části lokálních ÚSES. V řešeném území se nevyskytují nadregionální nebo regionální části ÚSES.

*(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

*i) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezení ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů, vznik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů. Při povolování hornické činnosti vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě, tak při jejím ukončení a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.*

Kolize mezi dobývacím prostorem a prvky ÚSES nastává v řešeném území v případě Pískovny Horka a lokálního biokoridoru LBK 5a. Návrh ÚP Chrástu vymezuje LBK 5a mimo pískovnu (a zastavitelnou plochu pro smíšenou výrobu), přičemž je provedena koordinace s vedením biokoridoru na území sousední obce (Velenka).

l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;

V řešeném území dochází ke střetu koridoru pro VRT (**KZ1**) s lokálním biocentrem LBC5 a lokálními biokoridory LBK 5a a 5b. Střet těchto záměrů bude řešen v navazujících projektových dokumentacích.

## **6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**

### **6.6 Krajina relativně vyvážená (N)**

(218) ZÚR vymezují krajinu relativně vyváženou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;
- b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.

(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Územní plán respektuje zařazení obce do krajiny relativně vyvážené. Řešené území má poměrně vysoký koeficient ekologické stability, oproti okolním obcím. Důvodem je zejména značný podíl ovocných sadů v řešeném území, které jsou brány jako plochy ekologicky stabilní (vzorec pro výpočet KES dle Míchala, 1985). ÚP počítá se zachováním těchto ekologicky stabilních ploch, resp. doporučuje jejich postupnou revitalizaci a obnovu s ohledem na jejich současný stav.

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

(230) ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:

- D202: Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany

ÚP Chrástu vymezuje koridor železniční dopravy **KZ1**, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.

## **13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

(245) Pořadí změn se nestanovuje, jsou však uvedeny priority v oblasti veřejných investic, směřujících zejména do dopravní infrastruktury.

(246) ŽELEZNICE

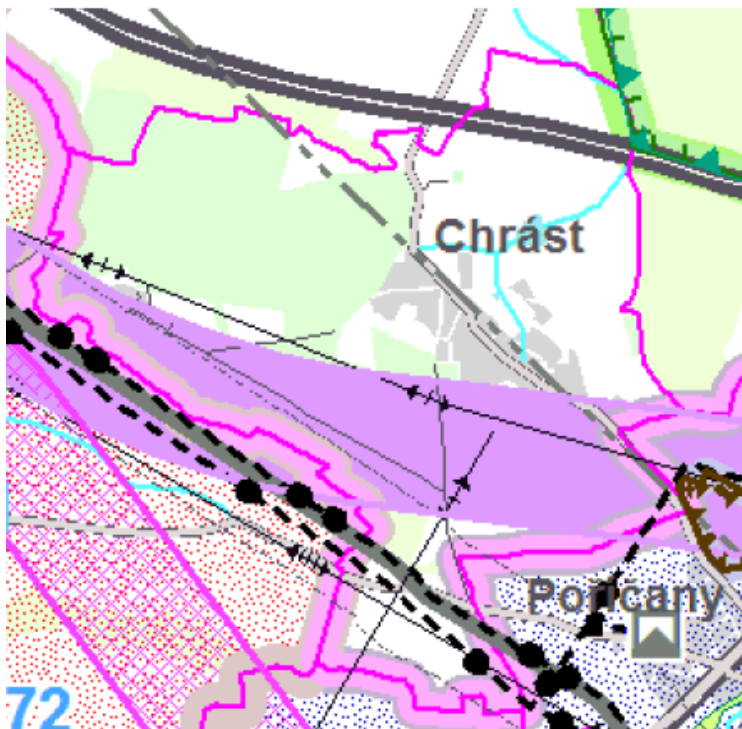
- e) výstupní úsek vysokorychlostní trati východ Praha – Poříčany – VPS s označením D202

V ÚP Chrástu je vymezen koridor **KZ1** určený pro umístění stavby VRT Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany. Tento koridor je vymezen i jako veřejně prospěšná stavba **VD1**.

## **Prokázání souladu návrhu ÚP Chrástu s jevy, limity a záměry, vymezenými v ZÚR Středočeského kraje**

Územní plan Chrástu respektuje veškeré jevy, limity a záměry vymezené v ZÚR SK, které se řešeného území týkají, jedná se zejména o:

Výřez z Koordinačního výkresu ZÚR Středočeského kraje - obec Chrást



Výřez z legendy Koordinačního výkresu ZÚR Středočeského kraje

Jevy a limity

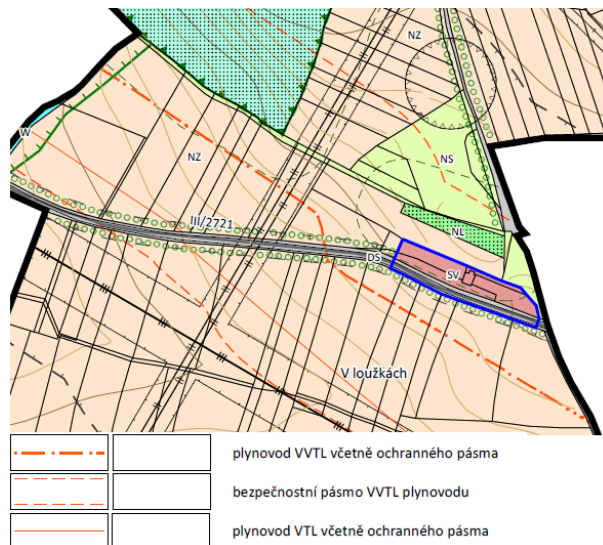
	dálnice a rychlostní silnice
	nadzemní el. vedení 400 kV
	nadzemní el. vedení 110 kV
	plynovody VVTL
	plynovody VTL
	významné radioreleové paprsky

Návrhová část - DOPRAVA

návrh	územní rezerva	
		železnice

- VVTL plynovod
- VTL plynovod
- Nadzemní elektrické vedení ZVN 400 kV
- Nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV

Jevy a limity jsou zobrazeny v grafické části Odůvodnění návrhu ÚP Chrástu – Koordinační výkres – v souladu se ZÚR SK v jižní části řešeného území. Řešením ÚP Chrástu nejsou dotčeny, viz výřez:



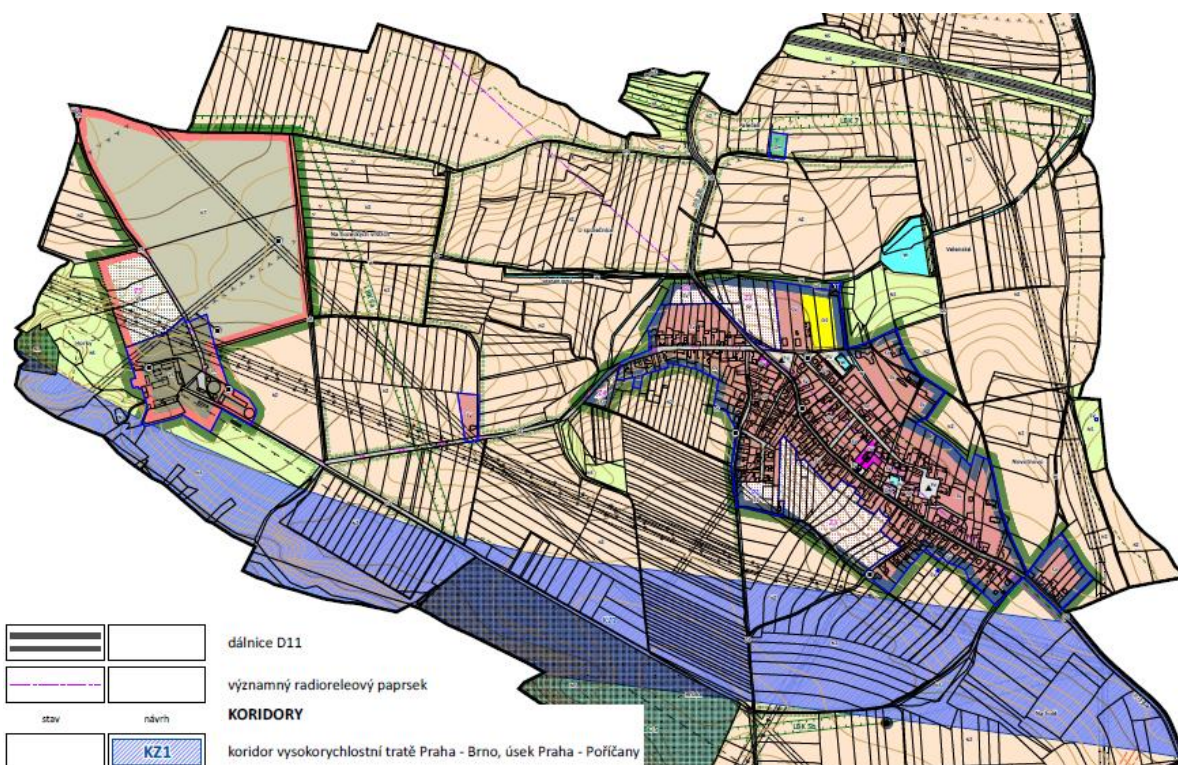
- Významný radioreleový paprsek
- Dálnice D11

Jevy jsou zobrazeny v grafické části Odůvodnění návrhu ÚP Chrástu – Koordinační výkres – v souladu se ZÚR SK. Radiový směrový spoj prochází řešeným územím ve směru severozápad-jihovýchod. Řešením ÚP Chrástu nejsou jevy dotčeny, viz výřez níže.

- Koridor železniční trati D202

Koridor je územním plánem vymezen pod ozn. KZ1 a zpřesněn, více viz výše (oddíl 4. této podkapitoly). Grafické znázornění viz výřez níže:





ÚP Chrástu koordinuje výše uvedené jevy a limity s krajskou územně plánovací dokumentací (ZÚR SK), přičemž se těchto řešením územního plánu nedotýká. Grafické znázornění uvedených jevů a limitů a jejich vztah k řešení ÚP Chrástu poskytuje výkres č. 1 grafické části Odůvodnění ÚP Chrástu (Koordinační výkres).

**Územní plán Chrástu je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, respektuje priority pro územní plánování, stanovené v těchto dokumentech, zároveň respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na životní prostředí.**

#### 4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)  
Zpracovává projektant.*

Územní plán Chrástu neobsahuje záměry nadmístního významu, které by nebyly součástí ZÚR Středočeského kraje.

## 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 b)*

**Zpracovává projektant.**

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V podmínkách plošného a prostorového uspořádání konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

Cíle územního plánování (§ 18)

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

*(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Územní plán stanovuje podmínky využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jak pro zastavěné území, tak pro nezastavěné území. Nezastavěné území je členěno na plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL),

vodní toky a plochy (W), plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území (NS). V těchto jednotlivých plochách jsou stanoveny podmínky, za nichž je v těchto plochách možné umísťovat jednotlivé stavby, zařízené a opatření tak, aby nedošlo k narušení primární funkce těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

## 5.1 Úkoly územního plánování (§ 19)

*(1) Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Územní plán Chrástu je zpracován v souladu se stavem území, jeho přírodní, kulturními a civilizačními hodnotami a stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Územní plán stanovuje podmínky pro umístění a uspořádání staveb v souladu s charakterem území a s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty území a další limity. Požadavek etapizace nebyl v územním plánu uplatněn.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Řešené území neleží v záplavovém území žádného vodního toku. Problémem může být i stok srážek z rozsáhlých zemědělských pozemků. Na zemědělských pozemcích se proto doporučuje realizovat revitalizační opatření ke zvýšení retenčních schopností.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Územní plán vymezuje především nové zastavitelné plochy pro funkci bydlení. Územní plán nevymezuje plochy přestavby.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.



Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Koncepce řešení územního plánu se ve své podstatě zaměřuje na dva základní požadavky a to minimalizovat příčiny negativních vlivů na kvalitu života v řešeném území a napomoci rozvoji hodnotných prvků v území:

- řeší problematiku optimálního rozvoje obce, především ve vhodných lokalitách vymezuje plochy pro bydlení a to výhradně v návaznosti na zastavěné území a jednoznačně stanovenými podmínkami plošného a prostorového využití ploch s rozdílným způsobem využití zabezpečuje hospodárné využívání území, vždy při maximálnímu respektování všech hodnotných a limitujících prvků v území.

Návrhem ÚP Chrástu jsou stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím podmínek plošného a prostorového využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje sídla, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek:

- realizace záměrů obsažených v územním plánu je navržena ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby a výroby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury
- realizace záměrů negativně neovlivní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty jsou návrhem respektovány)
- realizací záměrů obsažených v ÚP Chrástu nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území
- předpokládaný zábor zemědělské půdy zemědělských pozemků neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

## 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 c)*

*Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí*

Územní plán Chrástu byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahová struktura ÚP Chrástu splňuje požadavky na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a cit. Vyhláškou č. 500/2006 Sb. Odchytky od citované vyhlášky jsou řádně zdůvodněny.

## 7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)*

*Zpracovává projektant (soulad se zvláštními právními předpisy) společně s pořizovatelem.*

### 7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Územního plánu Chrástu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění ÚP Chrástu.

## 7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno pořizovatelem na základě výsledků projednání.

## 8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)  
Zpracovává projektant.*

Územní plán Chrástu je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem Územního plánu Chrástu, jímž je Městský úřad Nymburk. Zadání územního plánu Chrást bylo schváleno zastupitelstvem obce Chrást č. 5/13.

Jednotlivé požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

### **1) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

#### **1.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

*Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR), schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, nevyplývají pro územní plán obce Chrást žádné zvláštní požadavky. Řešené území není součástí rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory (plochy) dopravy či technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.*

*Pro území obce Chrást jsou závazné republikové priority územního plánování, které budou v ÚP zohledněny a respektovány.*

Soulad ÚP Chrástu s PÚR ČR 2008 je vyhodnocen v kapitole 3.1 této textové části. Obecné priority územního plánování, stanovené v PÚR byly ÚP respektovány.

*Krajský úřad Středočeského kraje pořizuje v souladu s ustanovením §7 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR SK). Zpracovatel ZÚR SK byl ateliér AURS, spol. s r.o. ve spolupráci se společností Hydrosoft Velešlavín, spol. s r.o. Vedoucím autorského kolektivu a pověřený koordinací byl Ing. arch. Milan Körner, CSc. ZÚR SK vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje pod číslem usnesení 4-20/2011/ZK ze dne 19.12.2011, oznámeny byly veřejnou vyhláškou č.j. 000687/2012/KUSK a nabyly účinnosti dne 22.2.2012. Ze ZÚR SK je nutné v návrhu ÚP Chrástu zohlednit následující jevy:*

- *vymezení koridoru vysokorychlostní trati Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany (napojení na železniční trať 010). Záměr je v ZÚR SK označen jako D202.*

*Dále budou v návrhu respektovány obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území mající dopad na řešené území obce Chrást.*

Soulad ÚP Chrástu se ZÚR Středočeského kraje je vyhodnocena v kapitole 3.2 této textové části. ÚP respektuje obecné priority územního plánování, stanovené v ZÚR SK. Vymezen je koridor KZ1 pro vysokorychlostní trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany. Více viz kapitolu 10.4.3.2 této textové části.

*Z hlediska širších územních vztahů ÚP zajistí koordinaci s územím sousedních obcí Poříčany, Klučov, Kounice, Velenka a Hradištko.*

Územní plán koordinuje řešení jednotlivých záměrů s územními plány okolních obcí a to s ohledem na stáří těchto územně plánovacích dokumentací.

## **1.2 Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů**

Z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (dále jen „ÚAP ORP“) Nymburk, jejichž 2. aktualizace byla provedena v prosinci 2012, vyplývá pro řešení ÚP Chrástu následující:

Vybrané limity využití území:

- dálnice a silnice III. třídy včetně OP
- odvodněné plochy
- prvky technické infrastruktury včetně ochranných a bezpečnostních pásem
- ochranné pásmo radaru Kbely
- migračně významné území
- dálkový migrační koridor

Jednotlivé limity jsou návrhem ÚP Chrástu respektovány.

Vybrané hodnoty území:

- cyklotrasy
- území s archeologickými nálezy
- zemědělská půda II. třídy ochrany

Územní plán respektuje vybrané hodnoty území. Návrhem jsou dotčeny zejména zemědělská půda vyššího stupně ochrany. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v kapitole 9.1 této textové části. Vyhodnocení záborů ZPF je provedeno v kapitole 14 této textové části.

Dle ÚAP ORP Nymburk je v řešeném území nutno řešit následující problémy:

- nedostatečnou občanskou vybavenost (chybí zdravotní středisko, pošta, škola)
- území starých ekologických zátěží (bývalá komunální skládka)

ÚP vymezuje většinu zastavěného území s funkcí smíšenou obytnou – venkovskou (SV). V těchto plochách je možné umisťovat i plochy občanského vybavení v souladu s charakterem těchto ploch, včetně zdravotních středisek, pošt nebo škol.

Stará ekologická zátěž je lokalizovaná v jižní části řešeného území. Jedná se o bývalou skládku komunálního odpadu, které je ale v současné době stabilizovaná a riziko je hodnoceno jako lokální, nízké. Lokalita je zahrnuta do koridoru VRT **KZ1**, v rámci tohoto koridoru bude tato lokalita následně řešena.

## **1.3 Požadavky na rozvoj území obce**

V ÚP budou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního přírodního prostředí.

ÚP rovněž zaktualizuje stávající hranici zastavěného území, identifikuje nesoulad mezi stavem v území a katastrem nemovitostí. Součástí odůvodnění ÚP bude vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

ÚP Chrástu vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území. Mírně problematický se jeví pilíř environmentální a to zejména s ohledem na vysoký stupeň zornění zemědělské půdy.

Hranice zastavěného území je aktualizována, je viditelná z výkresové dokumentace, zejména výkresu Základního členění území. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a vyhodnocení účelného využívání zastavěného území je uvedeno v kapitole 9 této textové části.

## **1.4 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)**

Správní území obce bude ÚP členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Odchylky od zmíněné vyhlášky při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

Území obce je členěno na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle Vyhlášky č. 501/2006 Sb. Případné odchylky jsou řádně zdůvodněny.

#### **1.4.1 Urbanistická koncepce**

*Stávající urbanistická koncepce bude zachována – bude respektováno a posíleno centrum obce, respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla.*

ÚP Chrástu respektuje stávající urbanistickou koncepci obce. Centrum obce je posíleno vymezením ploch veřejných prostranství (PV), v nichž je kladen důraz na funkce, spojené zejména se shromažďováním obyvatel. Dominanty sídla jsou respektovány.

*Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně rozvíjely s cílem omezit nevhodný zásah do krajiny. ÚP nebude vymezovat nová sídla v krajině.*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území tak, aby vhodně doplnily zastavěné území. Nejsou zakládána nová sídla ve volné krajině.

*Nové zastavitelné plochy pro bydlení nebudou navrhovány v blízkosti koridoru vysokorychlostní trati Praha – Brno.*

Vlastní koridor VRT, úseku Praha – Poříčany byl zpřesněn do měřítka územního plánu. Původní koridor v šířce 600 m (dle ZÚR SK) byl upraven na 220 m dle podkladů poskytnutých Ministerstvem dopravy ČR (Územně technická studie VRT Praha – Havlíčkův Brod; Investor, objednatel: SŽDC; Zpracovatel: SUDOP PRAHA a.s., 06/2016).

Do blízkosti tohoto koridoru zasahuje zastavitelná plocha **Z3**, ta byla ale redukována tak, aby nezasahovala do vlastního koridoru.

*Nové zastavitelné plochy, podléhající splnění hlukových a imisních limitů, nebudou umístovány do ochranného pásma dálnice D 11.*

Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány v ochranném pásmu dálnice D11.

*ÚP stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití).*

Hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanoveno v kapitole 6 textové části ÚP Chrástu.

*Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel.*

ÚP Chrástu nevymezuje plochy nebo koridory územních rezerv.

*V případě potřeby (zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury) bude stanoveno pořadí změn v území - etapizace.*

Etapizace nebyla v ÚP Chrástu uplatněna.

#### **1.4.2 Koncepce uspořádání krajiny**

*Bude prověřena síť místních a účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.*

ÚP Chrástu vymezuje místní a účelové komunikace s funkcí doprava – silniční (DS). Síť těchto komunikací je v řešeném území hustá a dostatečná. Nejsou navrhovány jejich nové trasy.

*Budou umožněny protierozní úpravy, včetně návrhu převodu vybraných lokalit orné půdy do trvalých travních porostů. Rovněž bude umožněno posílení retenční schopnosti území.*

Protierozní úpravy a zvyšování retenčních schopností krajiny jsou umožněny zejména v plochách smíšených nezastavěného území (NS) s příslušným indexem a dále v plochách zemědělských (NZ).

*Bude zpřesněn a zpracován lokální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), vyplývající z generelu ÚSES.*

Návrh ÚP obsahuje také jednotlivé skladebné části ÚSES, které byly zpracovány dle generelu ÚSES. Viz kapitolu 10.2.3.3 této textové části.

*Budou umožněny výsadby vhodných dřevin podél stávajících vodotečí a polních cest v úsecích, kde dosud chybí.*

ÚP umožňuje výsadbu přirozených a místně původních dřevin podél vodních toků a cest, zejména ve formě liniových interakčních prvků.

### **1.5 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

#### **1.5.1 Dopravní infrastruktura**

*ÚP nemění stávající koncepci dopravy. Nově navržené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající a prodloužené místní komunikace.*

Stávající dopravní koncepce je zachována. Vymezen je pouze koridor železniční dopravy **KZ1** pro umístění VRT (úsek Praha – Poříčany), který byl vymezen v souladu se ZÚR SK.

*V grafické části ÚP budou označeny silnice II. a III. třídy a označena jejich ochranná pásma.*

Silnice II. a III. třídy byly v návrhu ÚP označeny, jejich ochranná pásma byla do grafické části dokumentace zakreslena.

*Mimo zastavěné území obce a na silničních pomocných pozemcích nebudou navrhována podélná uložení vedení v tělesech silnic.*

Mimo zastavěné území a na silničních pomocných pozemcích nejsou navrhována podélná uložení vedení v tělesech silnic.

#### **1.5.2 Technická infrastruktura**

*Zásobování vodou a čištění odpadních vod – bude řešeno v souladu se schváleným PRVK Středočeského kraje.*

Zásobování obce vodou a odvádění odpadních vod je řešeno v souladu s PRVK Středočeského kraje. V řešeném území je vybudován veřejný vodovod i oddílná kanalizace.

*Zásobování elektrickou energií – bude respektována, případně aktualizována stávající koncepce zásobování elektrickou energií.*

Je respektována současná koncepce zásobování elektrickou energií.

*Zásobování plynem – bude respektován VTL plynovod.*

Obec nemá vybudován rozvod zemního plynu. Respektováno je vedení VTL plynovodu, procházejícího jižní částí řešeného území včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

*Veřejná komunikační síť – základní telekomunikační síť bude zachována.*

Je respektována současná koncepce komunikační sítě.

*Nakládání s odpady – nebudou navrhovány plochy pro nové skládky komunálního odpadu.*

Je respektována současná koncepce nakládání s odpady. Nejsou navrženy nové plochy pro skládky komunálního odpadu.

#### **1.5.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství**

*Koncepce občanského vybavení ani umístění ploch veřejných prostranství se nemění. Budou respektovány stávající plochy a zohledněny případné nové požadavky.*

Není navrhována změna koncepce. ÚP Chrástu vymezuje významné plochy občanské vybavenosti s příslušnou funkcí. Dále jsou plochy občanského vybavení zahrnuty také do ploch smíšených obytných venkovských (SV).

### **1.6 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

*Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich, se za hodnoty území považují:*

#### **1.6.1 Přírodní hodnoty území**

- přírodní hodnoty s legislativní ochranou
- místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem
- zemědělská půda vysoké bonity.

Návrh ÚP Chrástu chrání přírodní hodnoty v území. S ohledem na výskyt kvalitních zemědělských půd II. třídy ochrany se nelze při návrhu zastavitelných ploch vyhnout jejich záboru. Vyhodnocení záborů je provedeno v kapitole 14 této textové části.

#### **1.6.2 Kulturní hodnoty území**

*ÚP bude respektovat a chránit urbanistické a kulturně-historické hodnoty území, včetně historicky i architektonicky významných objektů, které nejsou chráněny ze zákona.*

Návrh ÚP chrání kulturní hodnoty v území, zejména archeologická naleziště a významné architektonické objekty, přispívající k celkovému charakteru obce.

#### **1.7 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

*ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdraví a zájmy civilní a požární ochrany.*

ÚP Chrástu respektuje podmínky ochrany zdraví a zájmy civilní a požární ochrany. Podrobněji viz kapitolu 10.3 této textové části.

*V řešeném území se nenacházejí objekty a plochy určené k obraně státu, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.*

Zájmy Armády ČR jsou návrhem ÚP respektovány v obecné rovině. Viz kapitolu 10.3.2 této textové části.

*ÚP zohlední vymezený dobývací prostor Horka (Pískovna Horka) a bývalé dobývací prostory, nacházející se ve správním obvodu obce.*

„Pískovna Horka“ je vymezena z funkcí plochy těžby – nezastavitelné (NT) na základě dokumentu „Pískovna Chrást - Oznámení dle přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb.“ (MPM – Servis, s.r.o., 2004).

#### **1.8 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

- *řešit možné omezení rozvoje sídla v důsledku výskytu zemědělských půd vyšších tříd ochrany návrhem rozvojových ploch v přímé návaznosti na zastavěné území;*

Návrh ÚP situuje zastavitelné plochy do přímé návaznosti na zastavěné území. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území vyskytuje velké množství hodnotných zemědělských půd, není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Vyhodnocení záborů ZPF je provedeno v kapitole 14 této textové části.

- *prověřit možnost nápravy rozporu stavu v území s katastrem nemovitostí (nekatastrované některé objekty v zastavěném území i mimo něj); nelegalizovat stavby bez řádného stavebního povolení či ohlášení;*

ÚP prověřil možnosti nápravy rozporu stavu v území s katastrem nemovitostí. Některé nekatastrované objekty v zastavěném území byly vymezeny s funkcí smíšenou obytnou venkovskou (SV). Nekatastrované objekty mimo zastavěné území byly buď zahrnuty jako plochy zastavitelné (v návaznosti na zastavěné území) nebo byly ponechány jako plochy nezastavěné (ve volné krajině).

- *prověřit možnosti koordinace prvků ÚSES jednotlivých úrovní jak na území obce, tak se sousedními obcemi; řešit střet prvků ÚSES s dobývacím prostorem a nadřazenými záměry;*

Řešeným územím prochází pouze prvky ÚSES lokálního významu. Koordinace těchto prvků na hranicích obce byla provedena s ohledem na stav a stáří ÚPD okolních obcí. V návrhu je patrná kolize lokálních prvků ÚSES s návrhem koridoru VRT. Tato kolize bude řešena až v podrobnější projektové dokumentaci.

- *řešit střet vymezeného koridoru vysokorychlostní trati se zastavěným územím případným zpřesněním koridoru;*

Návrh ÚP Chrástu zpřesnil vymezený koridor vysokorychlostní železnice. Vlastní koridor VRT, úseku Praha – Poříčany byl zpřesněn do měřítka územního plánu. Původní koridor v šířce 600 m (dle ÚZR SK) byl upraven na 220 m dle podkladů poskytnutých Ministerstvem dopravy ČR (Územně technická studie VRT Praha – Havlíčkův Brod; Investor, objednatel: SŽDC; Zpracovatel: SUDOP PRAHA a.s., 06/2016).

### **1.9 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

*Obec neleží v rozvojové ose nebo rozvojové oblasti republikového ani krajského významu. ÚP se soustředí zejména na uvážený rozvoj sociálních funkcí (bydlení, občanského vybavení, atd.) a dále prověří celkový hospodářský potenciál území a v případě potřeby vymezení odpovídající plochy.*

Ačkoliv obec neleží v rozvojové ose nebo oblasti republikového nebo krajského významu, leží na hranici rozvojové osy republikového významu OS4, která je vymezena zejména v návaznosti na dálnici D11. Tato dálnice prochází severní částí řešeného území a obec díky tomu těží z poměrně dobré dopravní dostupnosti zejména hlavního města Prahy.

### **2) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

*Požadavek není v této fázi stanoven. V průběhu zpracování návrhu územního plánu bude posouzena potřeba vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.*

Plochy územních rezerv nejsou územním plánem vymezeny.

### **3) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

*ÚP prověří zařazení prvků lokálního ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření. V případě potřeby ÚP vymezení veřejně prospěšné stavby a opatření zejména pro veřejnou infrastrukturu a stavby a opatření pro snižování ohrožení v území přírodními katastrofami a zvyšování retenčních schopností území.*

Jako veřejně prospěšná opatření (VPO) jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES (lokální biocentra a biokoridory). Jako veřejně prospěšná stavba (VPS) je vymezen koridor VRT KZ1.

### **4) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

#### **4.1 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

*V řešeném území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.*

ÚP nevymezuje plochy a koridory, v nichž by rozhodování o změnách bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

#### **4.2 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

*ÚP prověří potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií.*

Územní plán vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. Zároveň těchto ploch je patrný z výkresu Základního členění území.

#### **4.3 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci**

*ÚP prověří potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.*

ÚP nevymezuje plochy nebo koridory, v nichž by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

## **5) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

*Nepožaduje se zpracování variant řešení ÚP.*

Požadavek nebyl uplatněn.

## **6) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

*Obsah návrhu ÚP bude v souladu se stavebním zákonem, a to v rozsahu přílohy č. 7 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci. ÚP bude zpracován nad katastrální mapou v souladu s požadavky na metodiku MINIS Středočeského kraje.*

ÚP Chrástu je zpracován v souladu se stavebním zákonem a příslušnými prováděcími vyhláškami. Případné odchylky od těchto předpisů jsou řádně zdůvodněny.

## **7) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*V ÚP se nepředpokládá vymezení ploch umožňujících umístění záměrů podléhajících posouzení (SEA). S ohledem na předpokládanou koncepci zaměřenou zejména na stabilizaci sociálních a hospodářských podmínek lze předpokládat vyloučení významného vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti.*

*ÚP přebírá ze ZÚR Středočeského kraje návrh nové železnice. Tato stavba již byla v rámci krajské územně plánovací dokumentace posuzována. Z tohoto důvodu pořizovatel nepředpokládá zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.*

V rámci posouzení zadání ÚP nebyl požadavek na vyhodnocení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) uplatněn.

# **9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)  
Zpracovává projektant.*

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, vyhodnocuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 31. 11. 2017 a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí.

## **9.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení vymezených ve schváleném ÚPO Chrást**

Územní plán obce (ÚPO) Chrást byl zpracován podle Zákona 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v roce 2005. Zpracovatelem ÚPO byla společnost UK-24, Ing. arch. Pavel Koubek. Dále byla zpracována Změna č. 1 ÚPO Chrást, která vymezovala zejména plochy pro fotovoltaické elektrárny v západní části obce a upravovala vymezení plochy pro ČOV. Zpracovatel změny č. 1 byla Projektová kancelář Žaluda (Ing. arch. Oliver Kálnássy, 2009).

V návrhu ÚP Chrástu provedl projektant revizi vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v součinnosti s obcí. ÚP Chrástu většinu původních zastavitelných ploch přebírá beze změny, některé plochy však byly zahrnuty do zastavěného území.



ÚPO vymezoval pro řešené území následující zastavitelné (návrhové) plochy (označení je dle výkresu záborů ZPF):

ozn.	funkce	% využití lokality	Skutečný stav dle ÚP Chrástu
1	bydlení venkovské	0 %	zahrnuto do zastavěného území
2	obslužná sféra dopravní	0 %	zahrnuto do zastavitelné plochy <b>Z3</b> , která je podmíněna zpracováním území studie
3	bydlení venkovské	0 %	
4	smíšené využití místní, venkovské	0 %	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha <b>Z1</b>
5	bydlení venkovské	0 %	z návrhu ÚP Chrástu vypuštěno
6	bydlení venkovské	0 %	z návrhu ÚP Chrástu vypuštěno
7	technická vybavenost	100 %	zahrnuto jako stabilizovaná plocha technické infrastruktury (TI)

Zdroj: ÚPO Chrást

Změna č. 1 upřesňovala vymezení zastavitelné plochy č. 7 a dále vymezila plochy pro umístění fotovoltaických elektráren v západní části území. Tyto plochy nebyly doposud využity a na základě dohody s obcí Chrást byly z návrhu ÚP Chrástu vyřazeny.

Zastavitelné (návrhové) plochy, vymezené v platné ÚPD nejsou v současné době prakticky vůbec využity. Odhadem lze říci, že procento využití těchto ploch je menší než 1 %.

## 9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozsah zastavitelných ploch vychází z následujících východisek:

- odborný odhad budoucího demografického vývoje (viz graf 3);
- poloha a pozice obce v systému osídlení:
  - obec leží na hranici rozvojové osy republikového významu OS4 Praha – Hradec Králové / Pardubice – Náchod - Wrocław;
  - dálnice D11 procházející severním okrajem obce s poměrně dobrou možností dopravního napojení;
  - blízkost hlavního města Prahy s mimořádným výrobním potenciálem;
  - dobrá dostupnost vyšších center osídlení (Prahy, Kolína, Nymburka, Mladé Boleslavi) jak silniční, tak železniční dopravou;
- potřeba vymezit zastavitelné plochy dle aktuálních požadavků na rozvoj obce;
- koncepce stanovená v platné ÚPD.

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití;
- ochrana přírody a krajiny především s ohledem na prvky ÚSES;
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu;
- respektování historicky vytvořené urbanistické struktury sídla;
- obecné respektování všech složek limitů využití území;
- respektování koncepce stanovené v platném ÚPO Chrást.

**Rozsah rozvojových lokalit odpovídá odhadovanému demografickému vývoji k roku 2025:**

Počet obyvatel v roce 2001	467
Počet obyvatel v roce 2011	522
<b>Průměrný celkový roční přírůstek/úbytek mezi lety 2001 – 2011</b>	<b>+ 11,8 % (55 obyvatel)</b>

Obec v posledním desetiletí zaznamenala poměrně výrazný nárůst počtu obyvatel od doby, kdy tento údaj dosáhl svého minima, tedy od roku 1991. Maximálního počtu obyvatel dosáhla obec až roku 1961, což je jev zvláštní, jelikož k poklesu nedošlo ani v poválečných letech. Za posledních 10 let počet obyvatel obce prakticky neustále roste. Růst je dán zejména kladným saldem migrace, oproti tomu přirozený přírůstek je většinou nulový, nebo záporný. Tento problém je ale možné sledovat v celé republice a vyžaduje mnohem hlubší systémové změny, které územní plán řešit nedokáže.

Nárůst obyvatel je dán relativně dobrou dopravní dostupností center osídlení, zejména Hlavního města Prahy a dalších center (Nymburk, Kolín, Mladá Boleslav), které nabízí rozsáhlé zázemí v oblasti pracovních příležitostí a občanského vybavení, a dále také atraktivním životním prostředím.

Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem lze konstatovat, pozitivní předpoklady dalšího rozvoje obce převažují negativní a lze tedy počítat s dalším nárůstem počtu obyvatel. S tímto předpokladem pracuje i návrh územního plánu, který předpokládá, že do roku 2030 vzroste počet obyvatel o dalších 70 trvale žijících obyvatel.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- Požadavky vyplývající z demografického vývoje	20 b.j.
- Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	10 b.j.
- Požadavky vyplývající z polohy obce (blízkost a dobrá dostupnost spádových center)	25 b.j.
<b>Celkem</b>	<b>55 b.j.</b>
S ohledem na charakter, strukturu zástavby a limity využití území je počítáno s plochou, potřebnou pro výstavbu 1 b.j.	1 500 m <sup>2</sup>

**Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:**

- Potřeby ploch bydlení v rodinných domech (70 b.j. x 1500)	82 500 m <sup>2</sup>
- Rezerva 5%	4 125 m <sup>2</sup>
<b>Potřeba ploch pro bydlení celkem</b>	<b>86 625 m<sup>2</sup></b>

**Závěr:**

Územní plán vymezuje celkem 84 981 m<sup>2</sup> zastavitelných ploch pro bydlení. Ačkoliv naplnění celkové kapacity vymezených ploch nelze předpokládat, návrh ploch pro bydlení v územním plánu vychází ze snahy obce nabídnout v konkurenci okolních sídel zájemcům o bydlení širokou škálu možností pro výstavbu minimálně závislou na vlastnických vztazích v území.

## 10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)  
Zpracovává projektant.*

### 10.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

#### 10.1.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Chrást o rozloze 493 ha, které je totožné s katastrálním územím Chrást u Poříčan.

Pro obec Chrást je obcí s rozšířenou působností a okresním městem město Nymburk, obcí s pověřeným obecním úřadem je Sadská. Dle administrativního členění náleží Chrást do Středočeského kraje.

#### 10.1.2 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Územním plánem je vymezeno zastavěné území ke dni 31. 11. 2017. Hranice je viditelná v grafické části dokumentace, zejména ve výkrese Základního členění území.

Zastavěné území tvoří hlavní části původního intravilánu obce (vymezen k 1.9.1966) s tím, že do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Vzhledem ke skutečnosti, že v období mezi zpracováním původního ÚPO a nového ÚP došlo k digitalizaci katastrální mapy, změnila se v území také parcelace. Zastavěné území bylo tedy vymezeno tak, aby co nejvíce respektovalo původně vymezený intravilán, ovšem s ohledem na nové skutečnosti v řešeném území. Z toho důvodu nemusely být do zastavěného území zahrnuty některé pozemky, které byly zahrnuty v původním intravilánu a jsou vedeny jako nezastavitelné (zejména orná půda, trvalé travní porosty, případně zahrady).

Do zastavěného území byly zahrnuty také mnohé plochy, na nichž nestojí žádný objekt. Tyto pozemky byly do zastavěného území zahrnuty jako proluky nebo oplocené zahrady. Územní plán předpokládá intenzifikaci využití zastavěného území tak, aby tyto proluky byly využívány přednostně před rozšiřováním zástavby do volné krajiny.

#### 10.1.3 Odůvodnění koncepce rozvoje obce

Obec Chrást asi 20 km východně od hlavního města Prahy, na hranici okresů Nymburk a Kolín. Jedná se o historickou kulturní krajinu, kde historicky dominovalo její hospodářské využívání. Osídlení v těchto místech je považováno za velmi staré, navazující na historické kupecké stezky, které tímto územím procházely.

Severní částí řešeného území prochází dálnice D11, která je významným dopravním tahem republikového významu, spojující Prahu s Hradcem Králové (v budoucnu s polskou Wroclaví). Významným dopravním prvkem pro obec je také železniční trať 011 Praha – Kolín, která prochází přes sousední Poříčany (jižně od řešeného území) a je součástí tzv. 1. tranzitního železničního koridoru. Díky těmto skutečnostem má obec velmi dobrou dopravní dostupnost zejména do Prahy, která je centrem tzv. Pražského regionu.

Chrást leží na hranici rozvojové osy republikového významu OS4, která je vymezena zejména v návaznosti na dálnici D11. Do této osy není obec zahrnuta i přesto, že jejím územím prochází dálnice D11.

Obec neměla historicky významnější funkci v osídlení. Jednalo se o běžnou poddanskou vesnici zemědělského charakteru. Tento charakter si obec uchovala do dnešní doby. Většina zastavěného území slouží trvalému bydlení s několika objekty sloužícími rekreaci. V tomto duchu bude obec také dále rozvíjena.

Širší oblast lze charakterizovat jako plochou, bez výrazných terénních formací. Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná, což značně snižuje její ekologickou stabilitu. V řešeném území se nenachází žádné významné vodní

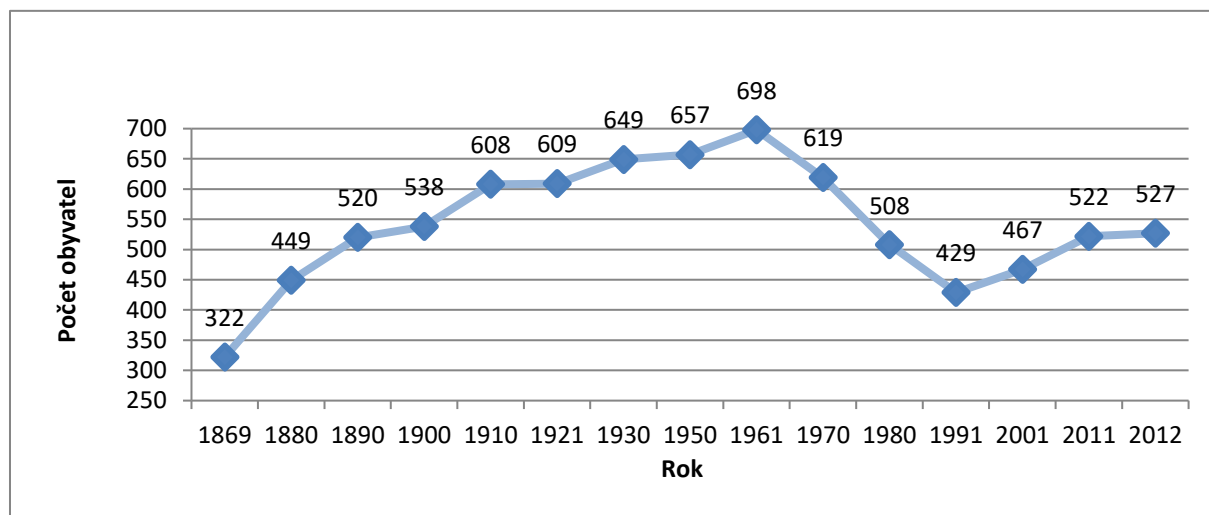
toky ani plochy. Ze severovýchodu k hranici obce přiléhá Kerský les, který je významným eko-stabilizačním prvkem v širším území.

## 10.1.4 Demografický vývoj, bytový fond

### 10.1.4.1 Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel žijících na území obce Chrást je doložen tabulkou a grafem (graf 1). Dle dostupných statistických údajů za období 1869 (počátek důvěryhodných záznamů) – 2013 prošel vývoj počtu obyvatel poměrně dynamickým vývojem.

GRAF 1: Vývoj počtu obyvatel v obci Chrást 1869 - 2011



Počet obyvatel v obci dosáhl svého maxima v roce 1961, přičemž stoupal od roku 1869, kdy jsou první relevantní doložené údaje. Pokles nenastal ani v letech 1930 – 1950, kdy většina obcí v oblasti utrpěla pokles obyvatel, který měl souvislost s válečnými událostmi i odchodem obyvatel do nově vysídlených pohraničních oblastí. Výrazný pokles nastal po roce 1961, kdy do roku 1991 klesl počet obyvatel až na hodnotu, která byla dosažena před rokem 1880. Od té doby se pokles počtu obyvatel zastavil a postupně narůstá.

TAB 3: Vývoj počtu obyvatel v obci Chrást 1869 – 2011

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	322	449	520	538	608	609	649	657	698	619	508	429	467	522

Zdroj: ČSÚ

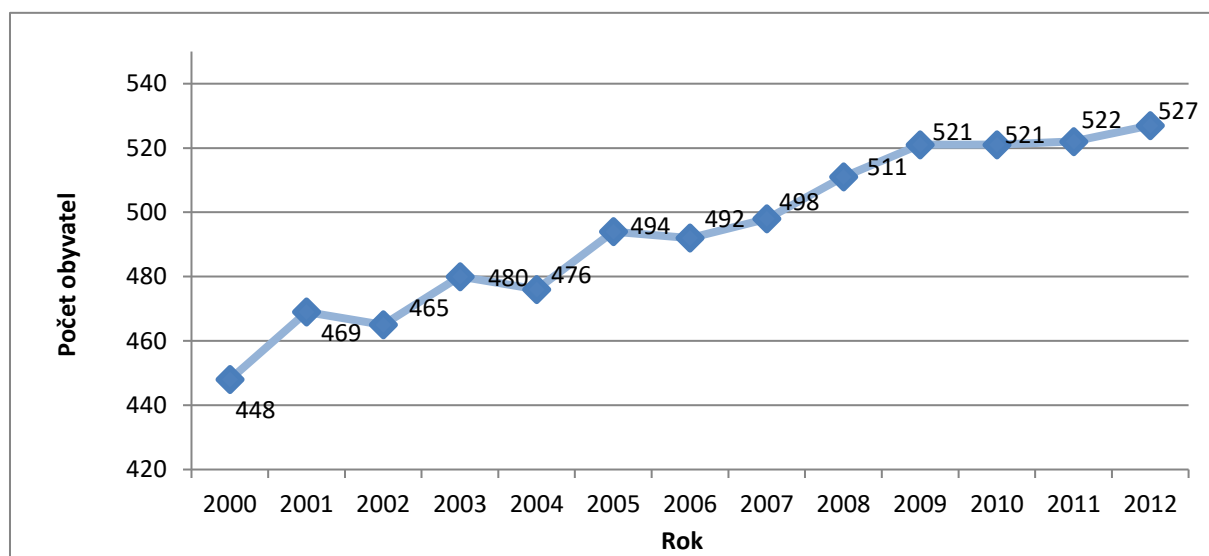
Z následující tabulky, která zobrazuje vývoj obyvatelstva v posledních deseti letech, je patrné, že obec zažívá pozvolný nárůst počtu obyvatel. Obec je velmi atraktivní i pro mladé obyvatele, díky své poloze v dobré dopravní dostupnosti center měst Prahy nebo Nymburka, případně i Hradce Králové a to zejména s ohledem na dálnici D11, která prochází severně od zastavěného území (nejbližší nájezd na exitu 25).

TAB 4: Vývoj počtu obyvatel v obci Chrást 1998 - 2012

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	448	469	464	480	476	494	492	498	511	521	521	522	527

Zdroj: ČSÚ

GRAF 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Chrást 2000 - 2012



TAB 5: Pohyb obyvatelstva v letech 2001 - 2011

Rok	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Přírůstek stěhováním	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí
2000	-2	1	-3	6	5	7	10
2001	-3	-7	4	3	10	14	10
2002	-5	1	-6	3	2	7	13
2003	16	8	8	11	3	23	15
2004	-4	-5	1	5	10	7	6
2005	18	-3	21	3	6	27	6
2006	-2	1	-3	4	3	15	18
2007	6	-	6	5	5	20	14
2008	13	6	7	12	6	29	22
2009	10	3	7	6	3	17	10
2010	-	-3	3	5	8	16	13
2011	-7	-3	-4	4	7	12	16
2012	9	5	4	10	5	19	15

Zdroj: ČSÚ

Z výše uvedené tabulky jasně plyne, že na přírůstku počtu obyvatel se do značné míry podílí hlavně migrační saldo, které je za sledované období převážně pozitivní. Naopak přirozený přírůstek je převážně záporný, kdy počet narozených je převyšován počtem zemřelých a to i několikanásobně. Tento jev je pozorovatelný prakticky v celé republice již delší časové období. Jeho zvrácení by si vyžádalo systémové změny na státní úrovni, což není úkolem řešení územního plánu. V současné době tak obec musí jednoznačně spoléhat na přírůstky formou migrace obyvatel. Za tímto účelem musí být vytvořeny dobré podmínky pro bydlení, zejména potřebným množstvím nově vymezených zastavitelných ploch.

TAB 6: Obyvatelstvo podle pohlaví a věku v letech 2001 - 2012

Rok	Počet obyvatel k 31.12.	v tom podle pohlaví		v tom ve věku		
		muži	ženy	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let
2000	448	219	229	80	286	82
2001	469	231	238	87	307	75
2002	465	229	236	85	301	78
2003	480	235	245	87	311	82
2004	476	228	248	89	310	77
2005	494	236	258	92	323	79
2006	492	235	257	76	335	81
2007	498	293	259	77	331	90
2008	511	251	260	81	339	91
2009	521	252	269	86	337	98
2010	521	253	268	90	337	94
2011	522	256	266	88	339	91
2012	527	263	264	90	346	91

Zdroj: ČSÚ

Dle dostupných statistických údajů žilo v roce 2012 (údaj ke dni 31.12.2012) v Chrástu 527 obyvatel. Hustota zalidnění tak dosahovala 106,9 obyv./km<sup>2</sup>, což odpovídá asi čtyřem pětinaám celostátního průměru (133 obyvatel/km<sup>2</sup>). Tato hodnota ukazuje, že se jedná o příměstskou oblast s většími hustotou osídlení. Celkový charakter obce je však zemědělský.

TAB 7: Obyvatelstvo vyjíždějící za prací a studiem

Vyjíždějící, doba cesty	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící celkem:	106	56	50	47
v tom:				
v rámci obce	2	-	2	-
do jiné obce okresu	13	7	6	4
do jiného okresu kraje	28	12	16	25
do jiného kraje	63	37	26	16
Vyjíždí denně mimo obec	89	47	42	43
z toho doba cesty:				
do 14 minut	12	5	7	20
15 – 29 minut	25	20	5	8
30 – 44 minut	19	10	9	4
45 – 59 minut	19	10	9	4
60 – 89 minut	14	6	8	7
90 a více minut	1	-	1	1
Zaměstnaní bez stálého pracoviště	17	14	3	x
Nezjištěno	8	4	4	1

Zdroj: ČSÚ

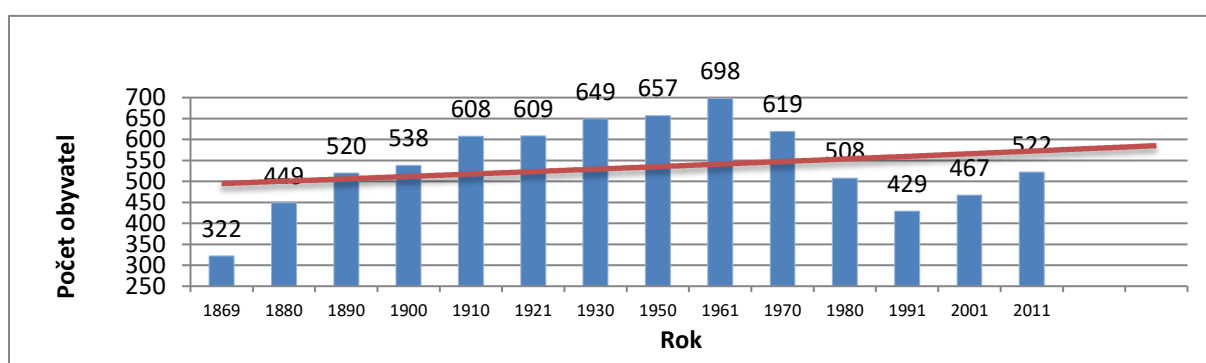
### 10.1.4.2 Odhad budoucího demografického vývoje

Z údajů vývoje počtu obyvatel a migračního trendu je zřejmé, že počet trvalých obyvatel v obci se v posledních letech stabilizoval s mírným nárůstem a jen minimálními změnami. Pozitivním jevem je také migrační saldo, kdy počet přistěhovalých ve většině sledovaných let převyšuje počet vystěhovalých, přičemž záporné saldo migrace je řádově nižší, než saldo kladné.

Vzhledem k současným trendům odlivu obyvatel z větších měst na venkov s příznivějším životním prostředím i podmínkami pro výstavbu lze usuzovat, že populace v Chrástu bude i nadále přibývat. Blízkost vyšších správních center, především Prahy, Nymburka nebo Českého Brodu s jejich nabídkou pracovních příležitostí a vyšší občanské vybavenosti je spolu s dobrou dostupností formou silničního, potažmo i železničního dopravního napojení základním předpokladem pro příchod dalších obyvatel do této oblasti.

V návrhovém období (do roku 2025) lze tedy očekávat nárůst počtu obyvatel – a to především díky imigraci obyvatel, zejména pokud obec nabídne dostatečnou nabídku ploch pro výstavbu rodinných domů.

**GRAF 3: Možný trend vývoje počtu obyvatel do roku 2025**



Zdroj dat: ČSÚ

### 10.1.4.3 Bytový a domovní fond

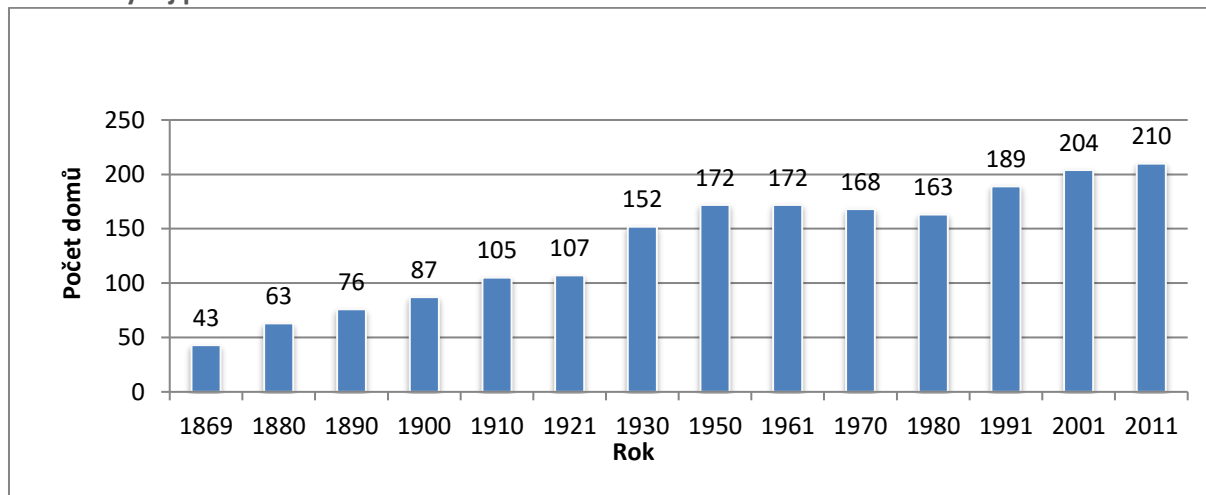
Vývoj počtu domů ve sledovaném území ukazuje, že maximálního počtu domů bylo v obci dosaženo v době, kdy bylo dosaženo maximálního počtu obyvatel, tedy v roce 1961. Oproti počtu obyvatel však nedošlo k významnému snížení bytového fondu. Minima nebylo dosaženo v roce 1991, ale již v roce 1980 a od té doby počet objektů opět stoupá. Maxima bylo dosaženo v roce 2011 a to i přesto, že počet obyvatel se ani zdaleka nedostal na svou nejvyšší úroveň. Toto jasně ilustruje pokles průměrného počtu obyvatel na jeden obydlený dům. Zatímco v roce 1961 byl tento počet roven 4 obyvatelům na jeden dům, v roce 2011 to bylo již pouze 2,5 obyvatel na jeden dům, resp. 3 obyvatelé na jeden obydlený dům.

**TAB 8: Vývoj počtu domů 1869 - 2011**

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
<b>Celkem</b>	43	63	76	87	105	107	152	172	172	168	163	189	204	210

Zdroj: ČSÚ

GRAF 4: Vývoj počtu domů v Chrástu v letech 1896 – 2011



Podle SLDB 2011 bylo ve Stračově registrováno celkem 210 domů, z toho s výjimkou dvou bytových domů a 4 ostatních budov, tvořily zástavbu domy rodinné (204) o 1 až 2 nadzemních podlažích.

TAB 9: Domovní fond v obci Chrást

		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
<b>Domy úhrnem</b>		210	204	2	4
<b>Domy obydlené</b>		171	166	2	3
<b>z toho podle vlastnictví domu</b>	fyzická osoba	158	158	-	-
	obec, stát	4	2	-	2
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	6	6	-	-
<b>z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu</b>	1919 a dříve	39	39	-	-
	1920 – 1970	68	66	-	2
	1971 – 1980	12	12	-	-
	1981 – 1990	19	18	2	-
	1991 – 2000	17	17	-	-
	2001 – 2011	13	13	-	-

Zdroj: ČSÚ

Do budoucna se očekává další nárůst domovního fondu. Tento vývoj úzce koresponduje se stěhováním dalších obyvatel do této oblasti.

## 10.1.5 Odůvodnění koncepce rozvoje obce

### 10.1.5.1 Východiska koncepce rozvoje území obce

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je maximální respektování a ochrana přírodních, krajinných a urbanistických hodnot. Rozvoj území obce je proto zaměřen převážně na zkvalitnění stávajícího prostředí a koordinovaný růst osídlení v souladu se zachováním charakteru krajiny a přírodního prostředí.



Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících podmínek:

- specifika vyplývající z polohy Chrástu na okraji rozvojové osy republikového významu OS4;
- blízkost hlavního města Prahy s mimořádným hospodářským a sociálním potenciálem (cca 20 km západním směrem);
- dálnice D11 procházející severní částí řešeného území (napojení obce prostřednictvím exitu 25);
- stabilizovaná urbanisticky hodnotná struktura a prostorové uspořádání osídlení podél silnice III. třídy a místních a účelových komunikací;
- prostorová oddělenost zastavěného území vlastní obce (zástavba pro bydlení) a výrobních areálů s dobývacím prostorem Horka (jednotlivé funkce se neovlivňují);
- velice výhodná poloha ve vztahu k hlavním dopravním osám v území;
- poměrně kompaktní zástavba zemědělského charakteru, omezená zejména přírodními limity (zemědělské půdy, terénní konfigurace apod.) a technickými limity;
- stávající veřejná infrastruktura v území (zejména dopravní systém, technické vybavení, veřejná prostranství);
- záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční trati (VRT) Praha – Brno, konkrétně odbočka Praha – Poříčany;
- tradice zemědělství a dochovaný zemědělský charakter obce;
- atraktivní přírodní a krajinné zázemí (zejména Kerský les).

#### 10.1.5.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území

Území obce je do značné míry ovlivněno dynamikou rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové / Pardubice – hranice ČR / PL – Wrocław. Poloha obce na dálnici D11 je velmi významným předpokladem dalšího rozvoje a to i přesto, že v obec není na dálnici připojena přímo (sjezdem přímo v jejím správním území). Tento fakt může pomoci při dalším rozvoji výrobních aktivit v obci (statek v části Horka s pískovnou), přičemž dopravní obsluhu lze realizovat bez nutnosti dopravní zátěže vlastní obce přes exit 18 u Bříství. S přihlédnutím k demografickým údajům je možno počítat s trvalým ročním přírůstkem obyvatel v obci v následujících letech za podmínky, že bude nabídnuto dostatečné množství zastavitelných ploch pro další novou výstavbu.

Právě úzká vazba na metropoli Prahu je jedním ze základních předpokladů budoucího rozvoje Chrástu, jako sídla residenčního charakteru. Řešené území leží v dostatečné blízkosti Prahy na to, aby obyvatelé obce mohli využívat rozsáhlou pražskou vybavenost a nabídku pracovních příležitostí.

V rámci koncepce rozvoje území obce jsou primárně vymezeny plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Převážně se jedná o extenzi zastavěného území a plošné doplnění zástavby ve vhodných lokalitách, vycházející z koncepce, která byla stanovena v platném ÚPO.

Z nadřazených územně plánovacích dokumentací (pouze ZÚR SK) je převzat koridor VRT Praha – Poříčany, který je upřesněn v měřítku územního plánu.

V rámci rozvoje hospodářství na území obce jsou vymezeny smíšené výrobní (VS). Drobná výroba je zároveň umožněna také v rámci ploch smíšených obytných (SV).

Koncepce rozvoje území obce stanovená územním plánem vychází z následujících zásad:

- podpořit vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území;
- respektovat stávající kompoziční vztahy, při vymezování zastavitelných ploch vycházet z předpokladu zachování významu kulturních, historických, krajinných a přírodních hodnot území, chránit a rozvíjet založenou urbanistickou strukturu sídla, nevytvářet nová sídla v krajině;
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch;
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch;
- v oblasti dopravní infrastruktury vymezit koridor pro vedení vysokorychlostní tratě Praha - Poříčany;

- vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která chrání, obnovují a doplňují charakteristické uspořádání území a zvyšují jeho ekologickou stabilitu, chránit mimolesní zeleň a podporovat rozmanitost krajinných ploch;
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a minimalizovány negativní vlivy sídla na okolní nezastavěné území.

### 10.1.5.3 Odůvodnění urbanistické koncepce

Řešené území je součástí zemědělské intenzivně využívané krajiny. Původně byla jádrem území dvě sídla, osada Manderšejd v severní části dnešního zastavěného území a osada Chrást v jeho jižní části. Historicky významným byl i statek v části Horka (tzv. Horka Hof). Dnes jsou obě původní osady srostlé v jeden kompaktní územní celek, který tvoří obec Chrást. Statek Horka je dnes využíván, jeho využití ale není sto procentní.

Důležité jsou také přírodní limity, zejména vodní plochy a toky, lesní pozemky, zemědělské půdy a lokální systém ekologické stability, vytvářené v území sítí lokálních biocenter a biokoridorů a navržených interakčních prvků.

Zastavěné území lze považovat za stabilizované a efektivně využívané. Rezervu tvoří hospodářské zahrady a zadní trakty bývalých hospodářských staveb. Převažující formou bydlení jsou domy s hospodářskými objekty a novější samostatné rodinné domy. Plochy smíšené obytné – venkovské (BV) s příměsí nerušících obslužných funkcí tvoří převážnou část stabilizovaného urbanizovaného území obce.

Základním východiskem pro lokalizaci rozvojových ploch je stabilizovaná urbanistická struktura, existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní dostupnost, inženýrské sítě).

Návrhové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a jejich rozsah odpovídá potřebám dalšího rozvoje obce. Nejsou navrhovány zastavitelné plochy do míst podmáčených, ohrožených sesuvy a náhlými povodněmi.

Z hlediska funkčního využití urbanizovaného území výrazně převažují plochy bydlení smíšeného (SV). V rámci stanovených podmínek využití umožňují koexistenci bydlení, občanského vybavení místního významu, rekreace a nerušící výrobní činnosti zemědělského i nezemědělského charakteru místního významu.

Plochy výroby jsou vymezeny jak ve stabilizovaných tak v návrhových plochách. Jedná se o funkční plochy výroby smíšené (VS) v oblasti statku a pískovny Horka.

Řešené území je návrhem ÚP Stračov rozděleno na tři zóny:

- Zóna A: Chrást
- Zóna B: Výrobní zóna Horka
- Zóna C: Zemědělská krajina

Zóna A zahrnuje zejména vlastní zastavěné území obce Chrást. V této zóně je jasně dominantní funkce bydlení, které je vymezeno funkčně jako smíšené obytné – venkovské (SV). Bydlení je doplněno monofunkčními areály občanské vybavenosti a veřejných prostranství. Výrobní funkce se v zóně A nenachází.

Rozvoj bydlení je v zóně A umožněn ve vymezených plochách **Z1** až **Z4**, které navazují na zastavěné území a do značné míry jsou přebírány z původního územního plánu.

Zóna B zahrnuje výrobní areál v části Horka. Ten je od vlastního zastavěného území obce Chrást prostorově oddělen, čímž nedochází ke kolizím mezi výrobou a bydlením, zejména není ohrožena pohoda bydlení. Areál je poměrně dobře obslužitelný z místních a účelových komunikací, které jím probíhají a je umožněno i napojení na dálnici D11 pře existující sjezd. Součástí zóny B je i dobývací prostor těžený Pískovna Horka, které je ale vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci výroba smíšená (VS).

Zóna C zahrnuje zejména volnou krajinu. Popis viz kapitolu 10.5 textové části odůvodnění.

V souladu s platnými předpisy jsou v územním plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití:

- **Plochy občanského vybavení** jsou vymezeny zejména za účelem ochrany základního občanského vybavení veřejného charakteru, samostatně jsou pak vymezeny především významnější objekty a areály veřejné infrastruktury, sportu:

- **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – návrhem jsou samostatně vymezeny pouze významné plochy veřejné infrastruktury, lokalizované pouze v místní části Přestavky. Zejména se jedná o objekt obecního úřadu s místní knihovnou.
  - **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)** – návrh samostatně vymezuje pouze objekt samoobsluhy v centrální části obce při silnici III/3308.
  - **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS):** je vymezena stabilizovaná plocha sportovního hřiště v severovýchodní části zóny A.
  - **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)** – zahrnují stabilizovanou plochu hřbitova v severní části řešeného území.
- **Plochy veřejných prostranství** jsou vymezeny z důvodu stanovení podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem:
    - **Veřejná prostranství (PV)** zahrnují pouze stabilizované plochy v zastavěném území Chrástu (zóna A). Nová veřejná prostranství nejsou územním plánem vymezena.
  - **Plochy smíšené obytné** představují dominantní funkci v řešeném území. Vymezena je následující funkce:
    - **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)** – návrh vymezuje stabilizované plochy pro tuto funkci, které zahrnují většinu zastavěného území, tak také potřebné plochy pro další rozvoj obce. Nové plochy navazují na zastavěné území, nejsou vymezovány ve volné krajině.
  - **Plochy technické a dopravní infrastruktury** jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému a z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné infrastruktury:
    - **Dopravní infrastruktura – silniční (DS):** zahrnují zejména stabilizované plochy dálnic a silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, manipulačních a odstavných ploch.
    - **Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI):** jsou vymezeny v území jako stabilizované, představující stávající plochy a zařízení technické infrastruktury.
  - **Plochy smíšené výrobní (VS):** s touto funkcí je vymezen výrobní areál Horka včetně Pískovny Horka. Územní plán předpokládá další rozvoj těchto ploch (zastavitelná plocha **Z7**).

Hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části územního plánu.

### 10.1.6 Plochy jiného využití než stanovují § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Územní plán nevymezuje plochy jiného využití, než ty, které jsou stanoveny v § 4 – 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.

### 10.1.7 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

#### 10.1.7.1 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Chrástu vymezuje zastavitelné plochy **Z1** až **Z5**.

ozn.	k.ú.	funkce	popis	výměra
<b>Z1</b>	Chrást u Poříčan	SV	<i>pozn.:</i> plocha převzata z ÚPO Chrást <i>limity:</i> OP silnice III. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze stávající silnice III. třídy III/3308	2,11
<b>Z2</b>		SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti obce <i>limity:</i> OP silnice III. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/3308	0,54
<b>Z3</b>		SV	<i>pozn.:</i> plocha věcně převzata z ÚPO Chrást <i>limity:</i> vedení VN včetně OP, vedení VVN vč. OP <i>dopravní obsluha:</i> z místních a účelových komunikací  (podrobněji bude řešit studie)	4,71

ozn.	k.ú.	funkce	popis	výměra
Z4		SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti obce <i>limity:</i> - <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace	0,42
Z5		VS	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti obce <i>limity:</i> vedení VN včetně OP, vedení VVN vč. OP, cyklistická trasa, migrační koridor, Pískovna Horka <i>dopravní obsluha:</i> z místních a účelových komunikací (podrobněji bude řešit studie)	3,16

### 10.1.7.2 Odůvodnění vymezení ploch přestavby

Územní plán vymezuje plochu přestavby P1. Jedná se o plochu, kde bylo v obci dříve sportovní hřiště. To bylo však již před delší dobou přesunuto do centrální části obce k Velenskému potoku. Pozemky ale stále zůstaly v katastru nemovitostí zapsány jako sportovní plochy. V rámci nápravy stavu byla plocha vymezena jako přestavbová s funkcí smíšená obytná – venkovská (SV).

### 10.1.8 Odůvodnění vymezení ploch k prověření územní studií

Z důvodů optimálního využití zastavitelných ploch byly územním plánem vymezeny plochy (níže uvedené v tabulce), ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

V zadání územní studie pořizovatel stanoví obsah, rozsah (vymezení řešeného území), cíle a účel územní studie a stanoví, jaké výkresy požaduje, včetně měřítek mapových podkladů, nad kterými má být územní studie zpracována.

Lhůta pro pořízení územní studie se stanovuje na 4 roky (tedy 48 měsíců) od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává.

**TAB 10: Plochy k prověření územní studií**

ozn. plochy	odůvodnění vymezení plochy
X1	Jedná se o územní studii, uplatněnou společně na zastavitelné plochy Z1 a Z2. Tyto plochy jsou poměrně značného plošného rozsahu s poměrně komplikovanou obsluhou. Z toho důvodu bylo další využití těchto ploch podmíněno zpracováním územní studie jako podmínky pro další rozhodování.
X2	Územní studie byla uplatněna na zastavitelnou plochu Z3 a plochu přestavby P1. Společně tyto plochy představují poměrně značnou rozvojovou zónu obce, dotčenou některými významnými limity. U takto rozsáhlé plochy je nutné vymezit jako vlastní dopravní systém, tak také příslušná a plošně odpovídající veřejná prostranství.

### 10.1.9 Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině

Územní plán nevymezuje plochy změn v krajině.

## 10.2 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

### 10.2.1 Ochrana kulturních památek

#### 10.2.1.1 Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenalézá žádná nemovitá kulturní památka, zapsaná na Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

#### 10.2.1.2 Památky místního významu

V řešeném území se nachází několik památek místního významu, zejména se jedná o kříže či boží muka. Tyto památky nejsou nemovitými kulturními památkami, ale jsou důležitým výrazovým prvkem řešeného území, resp. jednotlivých jeho částí. Tyto prvky drobné architektury jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění ÚP Chrástu (koordináční výkres). Jedná se zejména o následující objekty:

- objekt mateřské školy a obecního úřadu v centru obce;
- veřejné prostranství před OÚ s pomníkem padlých Čechů z roku 1924;
- veřejné prostranství se zvoničkou v jihovýchodní části obce;
- veřejné prostranství s památníkem osvobození před hospodou.

### 10.2.2 Archeologické lokality

V řešeném území se nacházejí následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR:

**TAB 11: Archeologické lokality**

poř. č. SAS	Název ÚAN	typ ÚAN	registrovaný správce	komponenty
13-13-14/2	Chrást u Poříčan – intravilán	II	Polabské muzeum, Poděbrady	středověk až novověk
13-13-19/16	poloha Nad velkou vinicí	I		eneolitická sídliště
13-13-19/20	Návrší Holý, prostor bývalé pískovny	I		eneolit

Zdroj: Státní archeologický seznam ČR

Celé správní území obce Stračov je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“). Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona o státní památkové péči, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

V souladu s příslušnými právními předpisy, především tedy s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území Chrástu bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

V grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) jsou zakresleny archeologické lokality dle Státního archeologického seznamu.

### 10.2.3 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb. Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní hodnoty:

#### 10.2.3.1 Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou zejména vodní toky, údolní nivy, plochy, lesy a rašeliniště. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Územním plánem je navržen významný krajinný prvek k registraci:

#### VKP1 - rákosiny a porosty na styku dálnice D11 a Velenského potoka

Jde o ojedinělé refugium zvěře kde u dálnice v hustém rákosovém, dřevinném a křovinném porostu poblíž okraje jižní části Kerského lesa dochází ke shromažďování a přechodům zvěře přes komunikaci, místo vhodné pro podchod zvěře -rákos ob. orobinec širokol., vrba ušatá, vrba červená, vrba křehká, karbincec evropský, bříza bradavičnatá, ostružiník křovištní, kopřiva dvoudomá, celík zlatobýl.

#### 10.2.3.2 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diverzity.

Podle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení ÚSES uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

#### Návrh ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé prvky byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině.

**Pro vymezení prvků ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:**

- ZÚR SK (2011)
- Platná ÚPD (ÚPO Chrást, 2005)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny SK 2006 – 2016 (Český svaz ochránců přírody Vlašim)
- Generel místního systému ekologické stability (KZT, s.r.o., 1995)
- Terénní průzkum zpracovatele ÚP (únor 2013)
- ÚAP Středočeského kraje (aktualizace 2011)
- ÚAP SO ORP Nymburk (aktualizace 2012)
- Územní plány okolních obcí

Převážná část prvků ÚSES má zajištěny prostorové parametry a jejich funkčnost spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesním půdním fondu (LPF) obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělském půdním fondu (ZPF) obnova květnatých luk v údolních nivách, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží či poldrů, revitalizace vodních toků, apod.).

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů, jednotlivé prvky jsou v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu. Vazby ÚSES jsou rovněž koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí a to s ohledem na datum jejího vzniku. Kostra ÚSES byla dále doplněna rozsáhlou sítí ploch významné zeleně plnících funkci interakčních prvků, zejména podél silnic, místních a účelových komunikací.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako **plochy přírodní (NP)** s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny.

Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením **smíšených ploch nezastavěného území – NS**, zejména ploch s indexem p (přírodních), v plochách kde je mimo jiných funkcí (zemědělská) podpořena funkce ekostabilizační.

Územním plánem jsou dále vymezeny **interakční prvky**, převážně jako doprovodná liniová zeleň jednotlivých komunikací. Tyto prvky mají napomáhat ekologické stabilizaci krajiny, ochraně půdního fondu před (větrnou) erozí, případně jako orientační a estetické funkce krajiny.

### **Přehled prvků ÚSES**

Přehled jednotlivých prvků ÚSES včetně jejich charakteristiky a navržených opatření je uveden v následujících tabulkách.

Struktura ÚSES je na území obce tvořena následujícími prvky lokálního charakteru:

#### **Lokální prvky ÚSES - biocentra:**

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy STG	velikostní parametry (v k.ú.)
<b>LBC 5</b>	Chrást u Poříčan	1AB2	20,4 ha
<b>Základní charakteristika</b>	<p>Jde o fragment JV cípu lesa na jižním svahu plošiny, jižně od Chrástu, biocentrum zabírá i počátek malého vodního toku - Poříčanského potoka</p> <p>Současný stav: jde o lesní plochu smíšeného lesa s mírnou degradací na jižním mírném svahu a začátek malého vodního toku (sezónního).</p> <p>Dřeviny a křoviny: BOL, TRA, DBL, LPS, bzč, osk v plášti - osk, tro, bzč, TRS, kro</p> <p>Byliny: ptačinec hajní, kakost smrdutý, janovec metlatý, jestřábník hajní</p> <p>Fauna: sojka obecná, straka obecná, káně lesní Fyziotyp : AD</p> <p>Možné znehodnocení: těžba holosečí, dosadba monokultur, intenzivní hospodaření v okolí a sukcese akátu</p>		
<b>Navrhovaná opatření</b>	<p>Údržba porostu, respektovat LHP a jeho pokyny (mýtní doba, obnovní doba, obnovní cíl), včetně dosadby listnatých dřevin, změna vodního režimu</p>		
<b>Poznámka</b>	-		

**Lokální prvky ÚSES – biokoridory**

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy STG	velikostní parametry (v k.ú.)
<b>LBK 2</b>	Chrást u Poříčan, Kounice, Poříčany	neuvedeno	230 m
<b>Základní charakteristika</b>	Vede v údolní nivě Poříčanského potoka, alejemi a v rákosině do lesních porostů; cílovým stavem je zapojený porost podél toku potoka oboustranně mezi poli a po mezích v optimální šířce 25 m. Možné znehodnocení: zemědělskými splachy a úpravami toku, erozí půdy, sukcesí invazivních druhů		
<b>Navrhovaná opatření</b>	Revitalizace toku v celé délce a v obcích, dosadba křovin a dřevin, vytvoření nárazníkových pásů luk podle zemědělských ploch		
<b>Poznámka</b>	-		

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy STG	velikostní parametry (v k.ú.)
<b>LBK 5a, LBK 5b</b>	Chrást u Poříčan, Velenka	1AB2, 1B2, 1BD3, 1BC3	1300 m a 1000 m
<b>Základní charakteristika</b>	<p><b>Charakteristika:</b> biokoridor vede jako navržený od lesa na již. straně Horky - BC5 přes sady a pole do lesa Mračenice - BC7, a podle dálnice Dli v pásu cca 20m do Kerského lesa</p> <p><b>Současný stav:</b> biokoridor vede v porostech sadu a je většinou nevymezen v trase v polích mezi jednotlivými lesy a podle dálnice</p> <p><b>Cílový stav:</b> suchý biokoridor mezi lesními porosty a sady na mezích, propojený s biokoridorem - částí 5b přechodem nebo podchodem přes dálnici směrem SV</p> <p><b>Dřeviny a křoviny:</b> BRB, TPH, JSZ, JAD, BOL, DBZ, JVM, TRS, bzč, ržpo, tro, sld, osk, hlo</p> <p><b>Byliny:</b> kerblík lesní, opletník plotní, chmel otáčivý, rozrazil rezekvítek, lebeda lesklá, merlík všedobr, řebříček obecný, kopřiva dvoudomá, ptačinec žabinec, mochna husí, pelyněk Černobýl, knotovka nadmutá, hluchavka bílá, jitrocel kopinatý</p> <p><b>Fauna:</b> káně rousná, poštolka obecná</p> <p><b>Fyziotyp:</b> VO, KR, RU,</p> <p><b>Možné znehodnocení:</b> odp.vodami, zemědělskými splachy a úpravami toku, erozí půdy, sukcesí invazivních druhů</p>		
<b>Navrhovaná opatření</b>	Revitalizace toku v celé délce i obcí, dosadba křovin a dřevin vytvoření nárazníkových luk podle zemědělských ploch.		
<b>Poznámka</b>	-		

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy STG	velikostní parametry (v k.ú.)
<b>LBK 7</b>	Velenka, Chrást u Poříčan, Hradištko u Sadské	1AB2, 1B2, 1BD3, 1BC3	1200 m
<b>Základní charakteristika</b>	<b>Charakteristika:</b> biokoridor vede jako navržený z biocentra BC7 ve Veleně lesním porostem východním směrem podél dálnice D11 do Kerského lesa		



	<p><b>Současný stav:</b> biokoridor vede v porostech sadu a zemědělských půd a je většinou nevymezen v trase v polích mezi jednotlivými lesy a podle dálnice</p> <p><b>Cílový stav:</b> suchý biokoridor mezi lesními porosty a sady na mezích</p> <p><b>Dřeviny a křoviny:</b> BRB, TPH, JSZ, JAD, BOL, DBZ, JVM, TRS, bzč, ržpo, tro, sld, osk</p> <p><b>Byliny:</b> kerblík lesní, opletník plotní, chmel otáčivý, rozrazil rezekvítek, lebeda lesklá, merlík všedobr, řebříček obecný, kopřiva dvoudomá, ptačinec žabinec, mochna husí, pelyněk Černobýl, knotovka nadmutá, hluchavka bílá, jitrocel kopinatý</p> <p><b>Fauna:</b> káně rousná, poštolka obecná</p> <p><b>Fyziotyp:</b> VO, KR, RU,</p> <p><b>Možné znehodnocení:</b> odp.vodami, zemědělskými splachy a úpravami toku, erozí půdy, sukcesí invazivních druhů, nehodou na dálnici D11</p>
<b>Navrhovaná opatření</b>	Dodržet minimální parametry příslušného LBK, pole zalesnit, eliminace smrků a akátů, doplnění přirozené dřevinné skladby.
<b>Poznámka</b>	-

### Skupina typů geobiocénů (STG)

Cílové ekosystémy (v tabulkách výše) jsou charakterizovány tzv. skupinou typů geobiocénů (STG), což je základní jednotka geobiocenologického klasifikačního systému, která je výsledkem Zlatníkovy teorie typu geobiocénu. Skupina typů geobiocénů sdružuje několik typů geobiocénů s podobnými trvalými ekologickými podmínkami, které jsou bioindikovány rostlinnými společenstvy. Do těchto skupin jsou sdružovány na základě fytoocenologické podobnosti přirozených lesních biocenóz ve stádiu zralosti. V rámci jedné skupiny typů geobiocénů jsou natolik homogenní ekologické podmínky (klimatické, trofické i hydrické), že se vyznačují určitým druhovým složením a prostorovou strukturou biocenóz, určitou produktivností a určitou dynamikou vývoje.

Každá skupina typů geobiocénů je nositelem určitých ekologických podmínek a na ně navázaných potencionálních společenstev, můžeme ji tedy pro snazší identifikaci označit tzv. geobiocenologickou formulí. V této formulí jsou použity nadstavbové jednotky geobiocenologického klasifikačního systému (tj. vegetační stupeň, trofická řada či meziřada a hydrická řada). V méně vyhraněných STG jsou běžná i různá rozpětí těchto kategorií. Název skupiny typů geobiocénů je tvořen podle hlavních dřevin potencionálních biocenóz.

Klíč pro zkratky STG je následující:

**1) číslice** - vyjadřuje převažující vegetační stupeň v biochoře následovně:

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1. dubový     | 5. jedlobukový      |
| 2. bukodubový | 6. smrkojedlobukový |
| 3. dubobukový | 7. smrkový          |
| 4. bukový     | 8. klečový          |

**2) písmeno(a)** - vyjadřují trofickou řadu či meziřadu, které naznačují minerální bohatost a kyselost půdního prostředí:

#### Základní řada

- A - oligotrofní (chudá a kyselá)  
 B - mezotrofní (středně bohatá)  
 C - nitrofilní (obohacená dusíkem)  
 D - bázická (živinami bohatá na bázických horninách, především na vápencích)

#### Meziřada

- AB - oligotrofně-mezotrofní  
 BC - mezotrofně-nitrofilní  
 BD - mezotrofně bázická  
 CD - nitrofilně-bázická

**3) číslice** - označuje hydrickou řadu. Ta vystihuje ekologicky významné rozdíly ve vlhkostním režimu půd:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1. suchá (zakrslá) | 4. zamokřená                                |
| 2. omezená         | 5. mokrá (s proudící nebo stagnující vodou) |
| 3. normální        | 6. rašelinná                                |

## 10.2.4 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

### 10.2.4.1 Ložiska nevyhrazených nerostů

V řešeném území se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků. Jedná se o parcely 462/1 a 463/1, které se nachází při západním okraji obce u hranice s k.ú. Kounice. Ložisko přiléhá ze severu k zemědělskému areálu Horky a je komunikačně dobře přístupné ze silnice III/272 a dále po asfaltěm zpevněných polních cestách. Možné je napojení na dálnici D11 sjezdem na 18. kilometru.

Po ukončení těžby se předpokládá, že bude plocha rekultivována. Návrh územního plánu počítá s budoucím umístěním výrobních aktivit na této ploše.

## 10.3 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

### 10.3.1 Civilní ochrana

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Středočeský kraj zpracován **Havarijní plán Středočeského kraje (HP)** představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijní plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Středočeský kraj zpracován **Krizový plán Středočeského kraje (KP)** obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Pro objekty a zařízení ve Středočeském kraji, u kterých je možnost vzniku závažné havárie způsobené nebezpečnými chemickými látkami a přípravky podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (PZH) je zpracován pro daný objekt nebo zařízení **Vnější havarijní plán (VHP)**. Zpracování zabezpečuje Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje podle § 14 odst. 3 vyhlášky č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému (IZS). VHP projednává bezpečnostní rada kraje nebo obce s rozšířenou působností a schvaluje hejtman Středočeského kraje v souladu s § 11 písm. d) nebo starosta obce s rozšířenou působností v souladu s § 13 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o IZS, ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti VHP stanovuje § 27 odst. 5 vyhlášky č. 328/2001 Sb. Provozovatel objektu nebo zařízení je povinen poskytnout písemné podklady pro stanovení zóny havarijního plánování a zpracování VHP podle § 18 zákona č. 59/2006 Sb.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Středočeského kraje.

#### 10.3.1.1 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít dočasné úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby. Dočasné úkryty budou u nové výstavby zřizovány v souladu s metodickou pomůckou pro samosprávu, právnické osoby a podnikající fyzické osoby „Sebeochrana obyvatelstva“. Územním plánem není vymezena plocha pro realizaci stálého úkrytu.

Havarijní plán Středočeského kraje obsahuje obecné postupy pro řešení mimořádných událostí, při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Středočeského kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km<sup>2</sup>).

### **10.3.1.2 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Pro shromáždění obyvatel v případě mimořádné události a pro potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností – Nymburkem.

Jako shromažďovací prostor je vhodné využít zejména plochy veřejných prostranství v obou místních částech, resp. plochy dopravní infrastruktury. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude možno přechodně ubytovat v objektu Obecního úřadu, případně v dalších objektech veřejné občanské vybavenosti, kde je možné zajistit rovněž jejich stravování, dále v soukromých objektech na území obce, případně v ubytovacích a rekreačních zařízeních mimo obec.

### **10.3.1.3 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Na území obce Chrást se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti bude pro jejich skladování a výdej využit objekt obecního úřadu.

### **10.3.1.4 Záchrané, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku mimořádné události se na záchraných, případně likvidačních pracích bude podílet HZS Nymburk za pomoci Sboru dobrovolných hasičů SDH obce Chrást, případně dalších právnických i fyzických osob dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Obecním úřadem Chrást. Pro potřeby záchraných, likvidačních a obnovovacích prací a pro uložení kontaminovaného materiálu vzniklého při mimořádné události (dočasná skládka) je možné použít dopravně dostupné zemědělské plochy nezasažené mimořádnou událostí. V případě dekontaminace budou využívány vhodně zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

### **10.3.1.5 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (PRVK SK).

Nouzové zásobování obyvatelstva obce pitnou vodou bude při vyřazení celého vodovodu prováděno pomocí cisteren dopravou vody z vodního zdroje Písty nebo vodou balenou. U objektů s vlastní studní bude voda z nich použita pouze jako užitková.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

## **10.3.2 Obrana státu**

Řešeným územím procházejí dle § 175 stavebního zákona zájmová území AČR.

Stavby vyšší než 15 m nad terénem, výstavba nebytových objektů, stavby vyzařující elektromagnetickou energii, stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, změny využití území, nové trasy pozemních komunikací, přeložky, rekonstrukce, apod. nové a rozšířené dobývací prostory, výstavba nových letišť a rekonstrukce stávajících, zřizování vodních děl, výstavba a rekonstrukce objektů na vodních tocích, říční přístavy, železniční tratě, železniční stanice a jejich výstavba a rekonstrukce podléhají projednání s MO ČR.

Z obecného hlediska budou respektovány příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému, návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR.

Celé správní území obce Chrást se nachází v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR. ÚP Chrást respektuje polohu řešeného území v tomto území podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

## **10.3.3 Požární ochrana**

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárnímu účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Dalším zdrojem

požární vody jsou vodní plochy a nádrže nacházející se na území jednotlivých místních částí, případně lze využít i vodní toky, pokud to situace dovolí.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### 10.3.4 Radonový index geologického podloží

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území je řazeno do dvou oblastí radonového rizika: většina zastavěného území do kategorie s nízkým rizikem, zbytek území do přechodné kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty).

### 10.3.5 Ochrana před povodněmi

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je limitem využití území stanovené záplavové území.

S ohledem na charakter území a charakter toků, které jím protékají, není v řešeném území vymezeno žádné záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.

## 10.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

### 10.4.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) jsou v územním plánu Chrástu členěny podrobněji na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – jsou plochy nekomerční i drobné komerční občanské vybavenosti, sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, maloobchodní služby apod. V ÚP Chrástu jsou vymezeny stabilizované plochy, zejména objekty mateřské školy, obecního úřadu nebo samoobsluhy v centrální části obce.
- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – představují plochy pro sport a tělovýchovu. Vymezeny jsou stabilizované plochy hřišť u severního okraje zastavěného území.
- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)** – představují stabilizované plochy hřbitova v oblasti zvané „Paleček“. Nejsou vymezeny žádné nové plochy pro tuto funkci.

Další rozvoj občanského vybavení je v určité míře umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným a podmíněně přípustným využitím.

### 10.4.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **Veřejná prostranství (PV)** – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (návesní a uliční prostory) v zastavěném území obce. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PV) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci. Územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství:

- občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

- občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- občanské vybavení – hřbitovy (OH)
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)
- technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)

V zastavitelných plochách smíšených – venkovských (SV) je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství.

### 10.4.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Středočeského kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Nymburk (úplná aktualizace 2012)
- Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (aktualizace 2012)
- platná ÚPD (ÚPO Chrást, 2005)

#### 10.4.3.1 Širší vztahy

Pro řešené území má stěžejní význam zejména dálnice D11, která prochází severním okrajem obce a to i přesto, že napojení obce na tuto dálnici je nepřímé, resp. nejbližším napojovacím bodem je exit 25 u Třebestovic. Dálnice D11 je součástí Evropské silnice E67 (Praha – Helsinky).

Pro obec je dále důležitá i železniční doprava, zejména železniční trať SŽDC 011 Praha – Kolín. Nejbližší železniční stanice se nachází v Poříčanech s poměrně dobrou dopravní dostupností. Jízdní doby do center osídlení (Prahy, Kolína, Nymburka).

#### 10.4.3.2 Silniční doprava

##### ***Dálnice***

D11: Praha – Hradec Králové – (Jaroměř – rychlostní komunikace R11)

Dálnice D11 prochází severní částí řešeného území. Jedná se konkrétně o 1102/II Bříství – Třebestovice, který byl postaven v letech 1980 až 1985. Dálnice je součástí Evropské silnice E67 (Praha – Helsinky). Nejbližší napojovací bod pro obec je na exitu 25 u Třebestovic (křižovatka Sadská).

Dálnice je navržena v kategorii R 26,5/120 v souladu s novým zněním ČSN 73 6101.

##### ***Silnice III. třídy***

III/3308: silnice III/2722 – Semice – Velenka – Chrást – Poříčany – II/330

III/2721: silnice II/272 – Kounice – Poříčany – silnice II/330

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť v širším pohledu, v rámci řešeného území zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu sídel a vytvářejí lokální komunikační síť.

Trasování, konfigurace a směrové a šířkové parametry těchto komunikací odpovídají vedlejšímu významu komunikací.

##### ***Intenzity dopravy***

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále též jen „ŘSD ČR“) pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území jsou využitelné následující úseky:

**TAB 12: Intenzity silniční dopravy na sčítacích úsecích v řešeném území**

rok	nákladní vozidla (TV)	osobní vozidla (O)	motocykly (M)	Součet
<b>Dálnice D11: Sčítací úsek 1-8320 Bříství – Sadská</b>				
2000	5549	12408	15	<b>17972</b>
2005	9521	17737	42	<b>27300</b>
2010	7721	25830	53	<b>33604</b>
výchled 2020	11901	27847	42	<b>39790</b>
výchled 2025	12663	29976	42	<b>42681</b>
<b>Silnice III/3308: Sčítací úsek 1-5790 hr. okr. Kolín/Nymburk – Velenka křížení s II/611</b>				
2000	154	607	32	<b>793</b>
2005	125	458	7	<b>590</b>
2010	107	403	4	<b>514</b>

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Výhledové hodnoty byly zpracovány na základě Výhledových koeficientů pro období 2005 – 2040, které byly zpracovány Ředitelstvím silnic a dálnic na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2005.

Z uvedených hodnot je patrně poměrně silné zatížení dálnice D11 a minimální zátěž silnice III/3308, která má ve sledovaném období klesající tendenci. Pokles v posledním období, pozorovatelný u dálnice D11 u nákladních vozidel (TV), je patrně důsledkem ekonomické stagnace v uplynulých letech, částečně je zapříčiněn také změnou metodiky sčítání nákladních vozidel mezi léty 2005 a 2010.

Na ostatních komunikacích v řešeném území dopravní sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

### **Místní komunikace**

Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. Místní obslužnost řešeného území je zajišťována jednak silnicemi III. třídy, které rovněž zajišťují přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů, tak sítě místních účelových komunikací, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů. Jedná se převážně o jednopruhé a dvoupruhové uspořádání, komunikace mají charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem, v okrajových částech bez chodníků, v centrální části obce s chodníky, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby.

Místní komunikace mimo zastavěná území jsou v územním plánu vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury (DS) s jednoznačně převažující dopravní funkcí či jsou zahrnuty v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavěném území plní úseky místních komunikací často funkci veřejných prostranství.

Sít místních komunikací doplňují místní účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých částí obce mimo souvislou zástavbu obce.

### **Návrhová řešení**

V rámci jednotlivých nově navržených rozvojových lokalit, které jsou napojeny na silniční síť, případně místní komunikace budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších rozvojových lokalit. Dopravní řešení v rámci rozvojových lokalit bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavění a bude řešeno v navazujících stupních projektových dokumentací.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutné stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.

Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

### **Kategorizace silnic a funkční skupiny**

Dle „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel ŘSD ČR, červen 2010) jsou jednotlivé komunikace v řešeném území řazeny do následujících kategorií:

- dálnice D11 do kategorie D 26,5/120

Do kategorizace nejsou zahrnuty silnice III. tříd. U nich však lze s ohledem na jejich dopravní zatížení a jejich význam uvažovat s nejmenší silniční kategorií dle ČSN 73 6101 – S 7,5/50.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), v řešeném území lze tyto komunikace řadit i do třídy MO 8/30, což odpovídá šířce mezi obrubami 8 m, chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze šířku snížit na 1,5 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nevyhovující. Tento stav je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 zařazeny do skupiny B. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

### **Statická doprava – parkování**

Parkování a odstavování v obci je řešeno odstavováním vozidel na soukromých pozemcích a v profilech místních a účelových komunikací a na veřejných prostranstvích v jednotlivých místních částech.

Větší parkovací mimouliční plocha je v Chrástu před obecním úřadem a také u hřbitova. Dále je možné využít odstavné plochy před jednotlivými objekty občanské vybavenosti a na plochách veřejných prostranství.

Parkování obyvatel rodinných domů je v největší míře řešeno odstavováním vozidel na soukromých pozemcích. Další parkovací stání soukromého a polosoukromého charakteru jsou součástí některých ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch smíšených obytných venkovských, a ploch pro výrobu a skladování.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

#### **10.4.3.3 Železniční doprava**

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční tratí je trať SŽDC 011 Praha – Kolín, která prochází jižně od řešeného území. Pro obec má význam železniční stanice Poříčany, kde je možný přestup na příměstské vlaky směr Praha, Kolín nebo Nymburk (linky PID S1 a S12).

Návrh územního plánu vymezuje v souladu se ZÚR SK koridor vysokorychlostní trati (VRT) Praha – Brno, odbočka Praha – Poříčany. Koridor byl vymezen v celkové šíři 220 m (v ZÚR SK byl vymezen v celkové šířce 600 m). Původní koridor v šířce 600 m (dle ZÚR SK) byl upraven na 220 m dle podkladů poskytnutých Ministerstvem dopravy ČR (Územně technická studie VRT Praha – Havlíčkův Brod; Investor, objednatel: SŽDC; Zpracovatel: SUDOP PRAHA a.s., 06/2016).

Ministerstvo dopravy se vyjádřilo k zadání ÚP Chrástu (zn. 338/2013-910-UPR/2) dne 2. 5. 2013 jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném vyjádření Ministerstvo dopravy „sleduje územní ochranu koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (VRT), a vzhledem k tomu, že odbočka z VRT na trať č. 010 dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, je v zadání respektována, nemá připomínky.“

V procesu projednávání návrhu ÚP Chrástu proběhla dvě společná jednání, při kterých nebyla stanoviska příslušného dotčeného orgánu státní správy, tedy Ministerstva dopravy, uplatněna. Z tohoto důvodu lze způsob vymezení koridoru, jeho navržené prostorové parametry, resp. šířkové zpřesnění, považovat ze strany dotčeného orgánu na úseku dopravy za odsouhlasený.

#### 10.4.3.4 Komunikace pro pěší a cyklisty, turistické a cyklistické trasy a koridory

V obci jsou chodníky realizovány zejména podél silnice III/3308 a také v některých postranních ulicích. Samostatné chodníky nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je možná v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy dopravní infrastruktury – silniční, veřejná prostranství atd.).

Obcí neprochází žádná značená turistická trasa. Celé širší území je na turistické trasy poměrně chudé, ačkoliv se jedná o oblast poměrně atraktivní, zejména s ohledem na blízkost Kerského lesa.

Centrální částí zastavěného území prochází značená **cyklistická trasa č. 8209** Rostoklaty – Poříčany – Milčice. V severní části (za pískovnou) na ni navazuje **cyklistická trasa č. 8208** Chrást – Bříství – Kounice, kde se opět napojuje na cyklotrasu 8209.

Turistická atraktivita širšího území vytváří předpoklady i pro další rozvoj pěších turistických cest a cyklistických tras. V obou případech je třeba zvyšovat jejich kvalitu oddělením společného vedení se silniční dopravou

#### 10.4.3.5 Vliv dopravy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) pro denní a noční dobu.

**TAB 13: Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro pozemní komunikace**

Způsob využití území	Den/noc	Limitní hladiny hluku v dB			
		1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	Den	45	50	55	65
	Noc	35	40	45	55
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	Den	50	50	55	65
	Noc	40	40	45	55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	Den	50	55	60	70
	Noc	40	45	50	60

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.



**3)** Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu drah. Hlavní pozemní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

**4)** Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Výpočtem jsou určeny ekvivalentní hladiny hluku ve vnějším prostředí.

#### **10.4.3.6 Hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována prostředky autobusové dopravy.

##### ***Integrovaný dopravní systém***

Hromadná doprava osob je v řešeném území zahrnuta do tzv. integrovaného dopravního systému (dále jen **IDS**). Jeho výhodou je integrace více druhů dopravy a více různých dopravců do jednoho systému, užívajícího jednotné jízdní doklady a řídicí se stejnými tarifními a přepravními podmínkami.

Řešené území spadá do 4. tarifní zóny Pražské integrované dopravy (PID). Organizátorem PID je firma ROPID. Hromadná doprava osob je v řešeném území zajištěna autobusovou linkou PID 429 (Semice – Velenka – Chrást – Poříčany, dopravce Okresní autobusová doprava Kolín). Intenzita dopravy představuje 12 párů autobusů v pracovní den. O víkendech a ve svátky je obec bez autobusové dopravy. V rámci PID je v Poříčanech zajištěn přestup na vlaky linek S1 (Praha – Kolín) a S12 (Poříčany – Nymburk).

#### **10.4.3.7 Ochranná pásma**

##### ***Silniční doprava***

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- dálnice a rychlostní komunikace: 100 m od osy vozovky přilehlého jízdního pásu dálnice a silnice budované jako rychlostní komunikace
- silnice II. a III. tříd: 15 m od osy vozovky

### **10.4.4 Technická infrastruktura**

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Nymburk (úplná aktualizace 2012)
- platná ÚPD (ÚPO Chrást, 2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (Hydroprojekt, 2004)
- Územně energetická koncepce Středočeského kraje (2003)
- Plán odpadového hospodářství SK 2004 – 2014

#### **10.4.4.1 Zásobování pitnou vodou**

##### ***Stávající stav zásobování obce pitnou vodou***

Obec Chrást má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu. Vodovod je napojen v Poříčanech na společný vodovod Sadská (skupinový vodovod Nymburk). Vodovod je v majetku obce Chrást, provozovatelem je společnost Vodovody a kanalizace Nymburk (VaK).

Většina rozvodů je nová, vybudovaná po roce 2005. Vodovod je proveden z materiálu PVC, který vyhovuje hygienickým předpisům. Na systém veřejného vodovodu obce je napojena většina obyvatel, ostatní jsou zásobováni vodou individuálně. Na rozvodu umístěné hydranty plní též požadavky požárního zabezpečení.

##### ***Návrh koncepce zásobování vodou***

Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu PRVK SK.

Současný systém skupinového vodovodu, který je v území provozován, je ucelený a provozně vyhovující. Zdroje jsou kapacitně vyhovující a trubní síť je nová.

Ve lhůtě aktualizace budou na vodovod dle potřeby napojovány nově zastavitelné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba.

Územním plánem jsou v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití ploch stanoveny podmínky pro realizaci liniové technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Rozvody vody v zastavěném území a zastavitelných plochách budou řešeny přednostně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní a technické infrastruktury. Vodovodní řady budou v maximální míře zokruhovány.

Zákres stávajících vodovodních řadů včetně objektů na síti je znázorněn v grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres). S ohledem na měřítko výkresů jde pouze o schematické vyjádření koncepce zásobování vodou bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám.

##### ***Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou***

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den/obyvatele cisternami ze zdroje Písty. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

##### ***Ochranná pásma vodovodních řadů***

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákona o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- b) vysazovat trvalé porosty.
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- d) provádět terénní úpravy.

**Zásobování požární vodou**

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Dalším zdrojem požární vody jsou vodní plochy a nádrže nacházející se na území jednotlivých místních částí, případně lze využít i vodní toky, pokud to situace dovolí.

**TAB 14: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže**

objekt	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	obsah nádrže m <sup>3</sup>
Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m <sup>2</sup>	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m <sup>2</sup> výrobní objekty a sklady do 500 m <sup>2</sup>	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m <sup>2</sup> Výrobní objekty a sklady 500 – 1500 m <sup>2</sup> otevř. tech. zařízení do 1500 m <sup>2</sup>	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m <sup>2</sup>	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší 2500 m <sup>2</sup>	200	25	40	72

Plocha v m<sup>2</sup> představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

**TAB 15: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) - od objektu/mezi sebou**

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000 / 4000	300
4	100/200	200/400	1500 / 3000	200
5	80/160	120/2400	1000 / 2000	150

Dimenze některých rozvodných řadů vodovodní sítě umožňuje jejich využití k protipožárním účelům. Na navrhovaných vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty. Minimální dimenze vodovodních řadů je DN 90 (PVC) – odpovídá požadavkům normy. Rozvodné řady zajišťují průtok požární vody 4 l/s, při max. rychlosti 0,8 m/s.

K zásahům proti požáru lze využít rovněž vodní plochy a toky, u kterých bude nutné zřídit vyhovující odběrné objekty. Řešení je v souladu se schváleným PRVK Středočeského kraje. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle výše uvedené tabulky v množství pro v = 1,5 m/s.

**Poznámka:**

*U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.*

#### 10.4.4.2 Kanalizace

##### **Stávající stav**

Obec má v současné době dokončenu oddílnou kanalizaci, napojenou na čistírnu odpadních vod. ČOV je situována při severovýchodním okraji zastavěného území u Velenského potoka, který slouží jako recipient. Síť je vybudována z plastových rour DN 250 a DN 300. Kanalizační síť je v majetku obce Chrást, provozovatelem je společnost VaK Nymburk.

##### **Návrh koncepce kanalizace**

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s PRVK SK. V řešeném území se s ohledem na vybudovanou kanalizaci doporučuje následující:

- postupné odstavování doposud se v obci vyskytujících septiků, v nichž jsou splašky předčišťovány a napojení staveb přímo na tlakovou kanalizační síť;
- novostavby napojovat na kanalizační síť v co největší možné míře prodloužením stávajících (nebo realizováním nových) stok;
- provádět neustálou běžnou údržbu celého systému;
- stávající kanalizaci v nevyhovujícím stavu rekonstruovat.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné využít systém odkanalizování napojený na čistírnu odpadních vod. Územní plán počítá s postupným napojením zastavitelných ploch a všech stávajících objektů v dosahu kanalizační sítě. U objektů mimo dosah kanalizačního systému budou odpadní vody likvidovány individuálním způsobem (bezodtokové jímky, domovní čistírny odpadních vod).

Realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Při realizaci nové zástavby je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn. zabezpečit zásobování těchto lokalit vodou a zajistit odvádění, čištění, popřípadě jiné zneškodňování odpadních vod.

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Zákres stávajících kanalizačních řadů v grafické části dokumentace je s ohledem na měřítko výkresů pouze schematický bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V navazujících stupních PD tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých řadů a umístění objektů na kanalizační síti.

##### **Ochranná pásma kanalizace**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákona o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- |  |       |
|--|-------|
| ▪ u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně | 1,5 m |
| ▪ u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm        | 2,5 m |

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- e) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řádu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- f) vysazovat trvalé porosty.
- g) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- h) provádět terénní úpravy.

#### **10.4.4.3 Zásobování elektrickou energií**

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce a.s.

##### ***Nadřazené energetické soustavy***

Řešeným územím prochází zdvojená trasa nadřazené energetické soustavy 110 kV z rozvodny Český Brod. Vrchní vedení 22 kV prochází ve směru jih – sever a západ – východ. Poslední uvedené vedení je zdrojovým vedením pro napájení zástavby obce.

Jižní částí území dále prochází ve směru západ – východ trasa vedení ZVN 400 kV Čechy-střed – Týnec. Za záměrem zdvojení tohoto vedení je Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 vymezen koridor E14 (viz kapitola 3.1 *Soulad ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky*).

##### ***Transformace VN/NN***

K transformaci VN/NN slouží celkem 8 transformačních stanic. Jejich poloha je patrná z koordinačního výkresu. Instalované výkony se zpracovateli ÚP Chrástu nepodařilo od majitele (ČEZ Distribuce) získat.

##### ***Výroba:***

V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primární přípojkou.

##### ***Zajištění výhledového výkonu***

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem, případně budou postaveny nové.

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Primární rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Při napojení zastavitelných ploch a při rekonstrukci současných vrchních vedení nízkého napětí se doporučuje v zastavěném území obce provádět nové elektrorozvody kabelizací. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

##### ***Odůvodnění vymezení koridoru KT1***

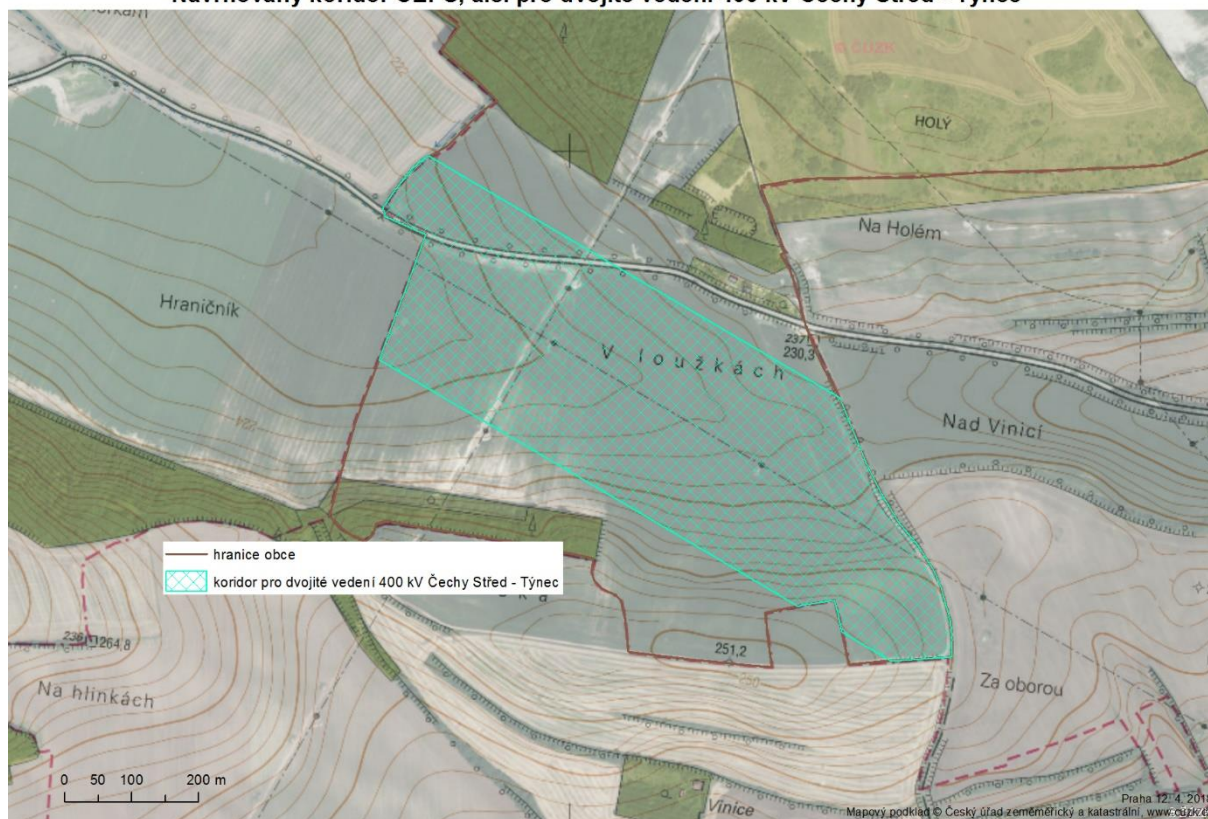
Územní plán vymezuje v jižní části řešeného území koridor technické infrastruktury KT1 pro dvojitě vedení 400 kV Čechy Střed – Týnec. Rozvojový záměr je vymezen v platné Politice územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (2015), pod ozn. E14 jako „*Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed–Chodov a Čechy-střed–Týnec a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec a Čechy-střed*“ s odůvodněním „*Plochy a koridory umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti středních Čech*“. Uvedený koridor je zároveň zpracován v rámci návrhu projednávané aktualizace č. 4 ZÚR Středočeského kraje.

Osou koridoru KT1 je současné vedení 400 kV v jižní části řešeného území.

Koridor je vymezen zároveň jako koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury VT1 (viz kapitola 7 výrokové části ÚP Chrástu).

Koridor je v řešeném území vymezen dle podkladů, poskytnutých spol. ČEPS, a.s. v šíři 300 m, viz obr. níže:

**Navrhovaný koridor ČEPS, a.s. pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed - Týnec**



Při aktualizaci ÚPD sousedních obcí bude nutné vymezení koridoru koordinovat s ÚP Chrástu.

### **Ochranná pásma**

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

#### **Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:**

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

#### **Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:**

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů
- (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
- Kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

#### 10.4.4.4 Zásobování zemním plynem a teplem

Obec není plynofikována. Řešeným územím prochází v jeho jižní části dva VTL plynovody DN 500, z nichž probíhá zásobování zemním plynem sousedních Poříčan. Ve lhůtě aktualizace ÚP se nepředpokládá vybudování plynovodů v obci.

Domy v Chrástu jsou v současné době vytápěny individuálně, většinou s využitím tuhých paliv, v malé míře elektrickou energií. Doporučuje se pro vytápění objektů využívat ekologicky šetrnější způsoby vytápění.

#### ***Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení***

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Budou respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů:

##### Ochranná pásma

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce
  - 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek
  - 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů
  - 4 m na všechny strany od půdorysu

##### Bezpečnostní pásma

- |  |       |
|--|-------|
| a) odpařovací stanice zkapalněných plynů | 100 m |
| b) regulační stanice vysokotlaké         | 10 m  |
| c) regulační stanice velmi vysokotlaké   | 20 m  |
| d) vysokotlaké plynovody                 |       |
| ▪ do DN 100 mm                           | 15 m  |
| ▪ do DN 250 mm                           | 20 m  |
| ▪ nad DN 250 mm                          | 40 m  |
| e) velmi vysokotlaké plynovody           |       |
| ▪ do DN 300 mm                           | 100 m |
| ▪ do DN 500 mm                           | 150 m |
| ▪ nad DN 500 mm                          | 200 m |

#### 10.4.4.5 Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno na Středočeský telefonní obvod TO 32. Provozovatel telefonní sítě: Telefonica O2 Czech Republic, a.s.

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě. Stávající telekomunikační síť pokryje s rezervou požadavky cca do roku 2020. Připojení nové bytové výstavby bude řešeno v rámci stávající sítě, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

S ohledem na plošnou telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Řešeným územím prochází trasa dálkového kabelu Vrátkov – Milovice ve směru sever – jih kolem západního okraje území Chrástu.

#### ***Ochranná pásma***

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

#### 10.4.4.6 Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje, který byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 21.12.2004. Aktualizace č. 1 byla schválena Zastupitelstvem SK usnesením č. 43-27/2008/ZK ze dne 10.9.2008.

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a související předpisy (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Odstraňování odpadu je v obci řešeno svozem a skládkováním, které zajišťuje obec prostřednictvím společnosti NIKOS Ždánice.

Sběr a svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu zajišťuje taktéž firma NIKOS ve spolupráci s obcí jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených.

Separovaný odpad je v obci shromažďován do sběrných nádob (plasty, sklo, papír), jeho odvoz zajišťuje firma NIKOS Ždánice.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve lhůtě aktualizace se předpokládá její zachování. V obci nebude založena žádná skládka. Důležité je též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

V současné době se v území nenachází žádná registrovaná tzv. černá skládka. Všechny případné, v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami stanovenými zákonem o odpadech.

V řešeném území je registrována tzv. stará ekologická zátěž „skládka komunálního odpadu“ (č. lokality: 12598003). V ÚAP SO ORP Nymburk je tato bývalá skládka vedena jako stará ekologická zátěž. Riziko je hodnoceno jako lokální.

### 10.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny SK 2006 – 2016
- Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje, 2. etapa (Atelier V, 2009)
- ZÚR Středočeského kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Nymburk (2. úplná aktualizace 2012)
- platná ÚPD (ÚPO Chrást, 2005)

#### 10.5.1 Přírodní podmínky

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické a fyto geografické.

Krajina v řešeném území má zemědělský charakter, obec je obklopena zemědělskými pozemky (zejména původní ovocné sady, které ale v současné době jsou již přežitě). V Chrástu je terén mírný, bez výrazných dominant. Nejvyšším místem je vyvýšenina na jižním okraji katastru (251 m n.m.), přímo na hranici s k.ú. Poříčany.

Koeficient ekologické stability (dle Michala, 1985) je roven hodnotě 1,11, čímž území spadá mezi intenzivně využívaná území, zejména zemědělskou velkovýrobou, s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech, což způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Koncepce uspořádání krajiny je podrobně popsána v kapitole 10.5.3.

##### 10.5.1.1 Klimatické podmínky

Celé území se nachází v prostoru střeoevropského přechodného oceánského a kontinentálního mírného podnebného pásu, charakterizované střídáním čtyř ročních období. Tyto pravidelné periody narušují v průběhu



roku vpády teplých nebo chladných vzduchových hmot – tzv. povětrnostní singularity (nejčastěji od severozápadu, severu nebo východu).

Podle Quittovy klimatické klasifikace z roku 1971 sledované území leží v teplé oblasti T2.

**TAB 16: Vybrané klimatické ukazatele oblasti**

ukazatel	T2
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	110 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2°C – -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C – 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C – 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C – 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Zdroj: Quitt, 1971

### 10.5.1.2 Geomorfologické a geologické podmínky

Řešené území je charakterizováno jako krajinný reliéf říčních niv a terasových plošin. Širší oblast je charakterizována jako sedimentární tabule, většinou rázu akumulární roviny s rozsáhlými údolními nivami a plošinami říčních teras. Řešené území je součástí jedné z původních říčních teras řeky Labe, členěné dlouhodobým působením větrné a říční eroze.

Z geologického hlediska je řešené území charakterizováno platformním pokryvem sedimentárními horninami (období mladšího paleozoika). Kvartérní pokryv tvoří převážně povodňové hlíny, říční písky, terasové štěrkopísky a vápňité nivní uloženiny, resp. spraše v jižní části.

**TAB 17: Geomorfologické zařazení řešeného území**

hodnota	název
Systém	Hercynský
Subsystém	Hercynská pohoří
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Česká tabule
Celek	Středočeská tabule
Podcelek	Středolabská tabule
Okrsek	Nymburská kotlina
Podokrsek	Sadská rovina

### 10.5.1.3 Hydrologické podmínky

Hydrologicky náleží dané území do povodí Labe. Hlavním tokem v území je Velenský potok, který pramení v severní části řešeného území a protéká směrem západ – východ. Celková délka toku je cca 8 km a vlévá se z levé strany do Labe. Na jihu řešeného území pramení Poříčanský potok, který teče jižním směrem do k.ú. Poříčany.

Dle Základní vodohospodářské mapy ČR leží řešené území v dílčím povodí 1-04-07-023.

### 10.5.2 Cílové charakteristiky krajiny

Pro stanovení cílových charakteristik krajiny bylo řešené území začleněno do následující oblasti krajinného rázu a krajinného typu.

#### **Krajinný ráz**

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Středočeský kraj má vypracovanu koncepci ochrany krajinného rázu pro celé své území (zpracovatel Atelier V). Dle tohoto dokumentu se řešené území nachází v **oblasti krajinného rázu ObKR 31 Nymbursko**. Tato oblast je charakterizována poměrně jednoduchou horninovou skladbou s mocným podložím z opuk. Reliéf je velmi plochý, má převážně ráz roviny, klima je teplé a poměrně suché. Vodní toky jsou zastoupeny hojně a tvoří podstatný rys krajiny. Vegetace je ovlivněna silnou zemědělskou činností s relativně malým podílem lesů. Přírodní dominanty jsou poměrně vzácné.

#### **Krajinný typ**

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu stanovují ZÚR SK také krajinné typy (výkres I.3 Oblasti se shodným krajinným typem). Podle tohoto výkresu řešené území nachází v tzv. **krajině relativně vyvážené**.

typ krajiny	charakteristika krajinného typu
<b>krajina relativně vyvážená</b>	<p><u>Základní charakteristika</u>                      Oblasti krajin relativně vyvážených, na rozdíl od ostatních sledovaných oblastí shodného krajinného typu, nemají společný specifický fenomén. Obvykle jsou charakteristické relativně pestrou skladbou zastoupených druhů pozemků. Přitom výrazněji nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy. Dále jsou do této oblasti zahrnuty ty části území, které se sice svým charakterem blíží krajině polní, ale půdní poměry v nich, v regionálně významném rozsahu, nedosahují nadprůměrné kvality.</p> <p><u>Požadavky na využití – cílové charakteristiky krajiny</u>                      Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá v dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch a stabilizaci jejího polyfunkčního charakteru kulturní krajiny.</p> <p><u>Podmínky pro následné rozhodování</u>                      Změny využití území musí podporovat tvorbu relativně vyváženého charakteru kulturní krajiny, respektive tento charakter nesmí změny narušit nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.</p>

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do oblasti krajinného rázu jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Středočeským krajem textové části odůvodnění ÚP Chrástu.

### 10.5.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského a zemědělského typu krajiny, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

**Koncepce uspořádání krajiny stanovená územním plánem vychází zejména z následujících zásad:**

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití;
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- ochrana přírodních a krajinných hodnot, zvyšování podílu ekologicky stabilních ploch, obnova mimoprodukčních funkcí v krajině;
- vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření v krajině;
- ochrana nezastavěného území – nejsou zakládána nová sídla a izolovaná zástavba ve volné krajině;
- zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. V území dominuje zemědělská funkce, prolínající se v okrajových částech a podél vodních toků s přírodní funkcí, která přechází do několika lesních porostů. Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s minimálním návrhem na jeho změny.

Koncepce uspořádání krajiny se výrazným způsobem nemění. Územním plánem jsou zachovány a respektovány stávající funkce a vazby v krajině. Podpoření ekologické stability, ochrana a obnova vodního režimu v území a obecně revitalizace krajiny je vyjádřena v podmínkách využití stabilizovaných ploch, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS) s příslušným indexem. Územní plán dále navrhuje obnovu, doplnění, případně založení nových prvků krajinné zeleně. Jedná se zejména o obnovení liniových porostů dřevin, založení alejí podél místních komunikací, polních cest, obnovu travnatých zasakovacích pásů, mezí, příkopů, průlehů, apod.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vychází ze stávajícího způsobu využívání krajiny a vytváří podmínky pro ochranu jejích přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání. Územním plánem jsou vymezeny plochy zemědělské (NZ), smíšené nezastavěného území (NS), lesní (NL), přírodní (NP) a plochy vodní a vodohospodářské (W).

V souladu s platnými právními předpisy je nezastavěné území členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. Vodní plochy jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES). Územní plán vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.
- **Plochy zemědělské (NZ)** – mají v krajině převažující zastoupení a jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro zemědělské využití. Zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky staveb a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- **Plochy lesní (NL)** – jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V řešeném území se jedná především o lesní komplex Břízka v jižní části obce a několik menších lesních pozemků.
- **Plochy přírodní (NP)** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. V řešeném území představují plochy prvků územního systému ekologické stability (biocentra lokálního významu).
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)** – jsou vymezeny jako plochy funkčně nejednoznačné, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkce:
  - **zemědělské, přírodní (NSzp)** - prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plní také mimoprodukční funkci. Jedná se především o údolní nivy vodních toků, zasakovací pásy, přechodové plochy mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je respektována ochrana přírody.

Podmínky pro hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití jsou stanoveny v textové části ÚP Chrástu.

## 11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)*

**Zpracovává projektant.**

Stanovisko KÚ Středočeského kraje k Zadání ÚP Chrástu:

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EIA“) vydal stanovisko č.j. SZ\_060848/2013/KUSK ze dne 10.5.2013 podle § 47 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ust. § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Chrástu na udržitelný rozvoj území.**

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

Krajský úřad současně konstatoval, že z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody se dále ke konkrétním plochám vyjádří až v další fázi plánovací dokumentace, jejíž součástí bude i grafická část.

**Na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti zpracováno.**

Stanovisko KÚ Středočeského kraje k Návrhu ÚP Chrástu ke společnému jednání:

K Návrhu ÚP Chrástu ke společnému jednání (§ 50) uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje, jakožto dotčený orgán státní správy, koordinované stanovisko č. j. 005398/2014/KUSK ze dne 3. 3. 2014, ve kterém Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Chrást na životní prostředí (tzv. SEA).

**Na základě koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu Územního plánu Chrástu po společném jednání bylo vyhodnocení vlivů územního plánu Chrástu na udržitelný rozvoj, včetně tzv. SEA dokumentace, zpracováno.**

K opakovanému společnému jednání byl předložen návrh Územního plánu Chrástu včetně dokumentace SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, která je součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jež jsou samostatnými přílohami návrhu ÚP.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chrástu na životní prostředí dle § 100i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA), zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., v srpnu roku 2014.

Součástí SEA dokumentace (kapitoly 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů) je Návrh stanoviska ke koncepci, ve kterém jsou definovány podmínky, za jejichž dodržení Krajský úřad Středočeského kraje, jako

příslušný organ dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydá souhlasné stanovisko.

Tyto podmínky (viz níže) byly do návrhu ÚP Chrástu pro veřejné projednání (§ 52) zapracovány následujícím způsobem:

1. snížit rozsah ploch Z1 a Z2 vymezením ploch přírodních tak, aby byla zachována migrační prostupnost podél vodního toku Velenského potoka (cca 15 m od břehové linie).

V návrhu ÚP Chrástu byly zmenšeny zastavitelné plochy Z1 a Z2 (SV) v jejich severní části. Tyto části byly definovány plochami s rozdílným způsobem využití Plochy smíšené nezastavěného území (NS), v rámci kterých je požadované využití umožněno.

2. Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územních studií o podmínku “navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků” (Kap. 10 ÚP Chrástu).

Požadovaná podmínka pro zpracování územní studie byla doplněna.

3. Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže (Kap. 6 ÚP Chrástu).

Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola 6 ÚP Chrástu) v plochách Smíšených obytných – venkovských (SV) byly upraveny následovně: přípustné využití “bydlení a přímo související funkce” bylo přeřazeno do kategorie podmíněně přípustného využití, spolu s doplněním podmínky: “za podmínky ověření splnění hygienických limitů a případného zajištění ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže.”

4. Pro jižní část plochy Z3 změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu “případně navrhnout její etapizaci” za “navrhnout etapizaci v ploše X2 v koordinaci s řešením VTR koridoru KZ1” (Kap. 10 ÚP Chrástu).

Požadovaná podmínka pro zpracování územní studie byla upravena. Zároveň byla v souladu s požadavkem DOSS, uplatněným ve stanovisku Krajského úřadu (č. j. 005398/2014/KUSK) po společném jednání, zastavitelná plocha Z3 (SV) zredukována o jižní část.

5. Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie X2 o podmínku “vymezit plochy sídelní zeleně”.

Požadovaná podmínka pro zpracování územní studie byla doplněna.

6. Vymezit na základě migrační studie novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m. V koridoru stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení výstavby oplocení apod. Alternativně ploše Z5 ponechat stávající funkci.

V rámci koncepce uspořádání krajiny (kapitola 5 ÚP Chrástu) byla v podkapitole 5.1 (Koncepce uspořádání krajiny) doplněna prioritou koncepce uspořádání krajiny o bod „zpracovat migrační studii pro novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m“.

7. Realizaci konkrétních záměrů v lokalitě Z5 (bude-li vymezena – viz bod 6) podmínit provedením biologických průzkumů.

V textové části ÚP Chrástu, v kapitole 3. (Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně), v podkapitole 3.4 (Vymezení zastavitelných ploch) byla u plochy Z5 doplněna podmínka pro rozhodování v ploše o podmínku “zpracovat biologický průzkum”.

## 12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)*

**Vkládá pořizovatel.**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

## v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **souhlasné stanovisko**

k posouzení vlivů provádění

#### **územního plánu Chrást**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Chrást se stanovují následující požadavky:

#### • **Regulativy pro plochy**

- Z1, Z2 – snížit rozsah vymezením ploch přírodních (ve vzdálenosti cca 15 m od břehové linie Velenského potoka) – využít nástroje územní studie X1 k parcelaci pozemků tak, aby byl minimalizován zábor ZPF a v plochách smíšených obytných venkovských byly zachovány ucelené tradiční plochy zahrad, tzn. doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie o podmínku „navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků“
- Z3 – část plochy vymežit formou územní rezervy, nebo změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2 v koordinaci s řešením VTR v koridoru KZ1“
- Z5 – realizaci konkrétních záměrů podmínit provedením biologických průzkumů, alternativně odebrat plochu z návrhu územního plánu Chrást

#### • **Ochrana veřejného zdraví**

- Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie X2 o podmínku „vymežit plochy sídelní zeleně“.
- Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže.
- Při realizaci nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován ekologický způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

#### • **Ochrana půd**

- V konkrétních projektových dokumentacích minimalizovat zábory ZPF.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Respektovat investice vložené do půdy.
- V lokalitě výrobních areálů Horka přednostně využívat plochy „brownfields“.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných

konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

• **Ochrana přírody a krajiny**

- Vymezit na základě migrační studie novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m. V koridoru stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení výstavby oplocení, apod.
- Po rekultivaci plochy pískovny zajistit ochranu migračního koridoru ve stávající trase.
- Konkrétní projektová dokumentace stavby VTR Praha – Poříčany bude podrobena procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA) a bude minimalizovat vhodným vedením trasy zábor lesních pozemků.
- Nezbytné kácení dřevin (především v ploše Z3) provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

*Zdroj: Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Bude vloženo pořizovatelem č.j. 138667/2017/KUSK ze dne 9. 1. 2018.*

## 13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)  
Zpracovává pořizovatel.*

Požadavky, vyplývající ze stanoviska krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona (viz kapitola 12), které se týkají podrobnosti územního plánu, byly do návrhu ÚP Chrástu pro veřejné projednání (§ 52) kompletně zpracovány.

## 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 d)  
Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR.*

## 14.1 Zemědělský půdní fond

### 14.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 31. 11. 2017. Hranice zastavěného území je obsahem grafické části dokumentace (hlavní výkres, výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

### 14.1.2 Struktura využití pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na ploše cca 419 ha (85 % rozlohy obce). ZPF je ve velké míře tvořen ovocnými sady, které zabírají 43 % celkové výměry katastru obce. Orná půda je zastoupena na asi 38 % výměry katastru. Ostatní druhy pozemků ZPF jsou prakticky zanedbatelné. Nezemědělská půda představuje 15 % výměry katastru.

TAB 18: Struktura využití pozemků

druh pozemku	výměra (ha)	podíl z celkové výměry
výměra celkem	493	100 %
<b>zemědělská půda</b>	<b>419</b>	<b>85 %</b>
- orná půda	185	37,5 %
- ovocné sady	212	43 %
- zahrady	15	3%
- trvalé travní porosty	7	1,5 %
<b>nezemědělská půda</b>	<b>74</b>	<b>15 %</b>
- lesní půda	22	4,5 %
- vodní plochy	4	0,8 %
- zastavěné plochy	12	2,4 %
- ostatní plochy	36	7,3 %

Zdroj: ČSÚ

### 14.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující 2 číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední 2 číslice).

TAB 19: Půdy dle BPEJ a třídy ochrany v řešeném území

kódy BPEJ na území obce	třída ochrany
nevyskytují se	I.
2.62.00	II.
2.72.01, 2.30.01, 2.63.00	III.
2.20.01, 20.20.11, 2.20.51, 2.21.10, 2.22.10, 2.22.12, 2.23.12	IV.
2.21.12, 2.21.42, 2.22.52, 2.30.14, 2.30.54, 2.37.16	V.

Zdroj: ÚAP SO ORP Nymburk



### 14.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové možnosti obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady obce pro obnovu a rozvoj.

Koncepce rozvoje obce vychází ze schválené ÚPD (ÚPO Chrást, UK-24Ing. arch. Pavel Koubek, Změna č. 1 ÚPO Chrást, Ing. Žaluda, 2009) a to s ohledem na dobu jejího vzniku (rok 2005, před zavedením nového stavebního zákona). Koordinovány jsou požadavky na vymezování zastavitelných ploch se stavem v území a jeho možnostmi.

Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému demografickému vývoji obce do roku 2025, který počítá s navýšením poptávky po bydlení v obci zejména díky její výhodné poloze v dopravní dostupnosti center osídlení, zejména Hlavního města Prahy a dále Nymburka nebo Kolína. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je podrobně uvedeno v kapitole 9.2 textové části odůvodnění ÚP.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Zastavitelné plochy jsou soustředěny s ohledem na jejich polohu v krajině a ve vazbě na stávající komunikační systém, což vychází z předpokladu zajištění obsluhy území odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh nepočítá se zábořem zemědělské půdy I. třídy ochrany. Celkový zábor půd II. třídy ochrany činí 2,78 ha, tedy cca 18,7 % z celkové výměry záboru ZPF. Zbývající záboř jsou situovány na půdách IV. a V. třídy ochrany.

#### 14.1.4.1 Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy

##### Přehled dle zastavitelných ploch

označ. plochy	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra plochy [ha]	BPEJ	zemědělská půda			nezemědělská půda	
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]	kultura	dílčí výměra [ha]
Z1 <sup>1)</sup>	SV	2,11	2.06.00	II	orná	1,77	-	-
			2.06.00	II	zahrada	0,14	-	-
			2.23.12	IV	orná	0,20	-	-
Z2	SV	0,54	2.06.00	II	orná	0,07	-	-
			2.06.00	II	zahrada	0,24	-	-
			2.06.00	II	sad	0,24	-	-
Z3	SV	4,71	2.21.10	IV	orná	0,53	-	-
			2.21.10	IV	zahrada	1,52	-	-
			2.21.10	IV	sad	2,59	-	-
			2.21.10	IV	-	-	ostatní	0,07
Z4	SV	0,42	2.06.00	II	sad	0,01	-	-
			2.22.12	IV	sad	0,01	-	-
			2.21.12	V	orná	0,20	-	-
			2.21.12	V	sad	0,16	-	-
			2.21.12	V	-	-	ostatní	0,04
Z5	VS	3,16	2.22.12	IV	TTP	0,79	-	-
			2.21.12	V	sad	0,92	-	-
			2.21.12	V	TTP	0,66	-	-

označ. plochy	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra plochy [ha]	BPEJ	zemědělská půda			nezemědělská půda	
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]	kultura	dílčí výměra [ha]
			2.22.52	V	sad	0,07	-	-
			2.22.52	V	TTP	0,72	-	-
	<b>Σ</b>	<b>11,01</b>				<b>10,91</b>		<b>0,11</b>

Pozn.:

<sup>1)</sup> Plochy převzaty z ÚPO Chrást bez změny.

#### Přehled dle ploch přestavby

označ. plochy	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra plochy [ha]	BPEJ	zemědělská půda			nezemědělská půda	
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]	kultura	dílčí výměra [ha]
P1	SV	0,71	2.21.10	IV	-	-	ostatní	0,71
	<b>Σ</b>	<b>0,71</b>				<b>0</b>		<b>0,71</b>

#### Přehled dle tříd ochrany půdního fondu

Třída ochrany	Celková plocha záboru ZPF [ha]	Zastoupení [%]
<b>Celková výměra záborů</b>	<b>14,85 ha</b>	<b>100 %</b>
<b>I. třída ochrany</b>	<b>0 ha</b>	<b>0 %</b>
<b>II. třída ochrany</b>	<b>2,78 ha</b>	<b>18,7 %</b>
III. třída ochrany	0 ha	0 %
IV. třída ochrany	8,53 ha	57,4 %
V. třída ochrany	2,73 ha	18,4 %
ostatní	0,81 ha	5,5 %

#### 14.1.4.2 Přehled odnětí půdního fondu – koridory

Jedná se o zábor ZPF pod koridorem pro VRT Praha – Brno, část Praha – Poříčany. Vzhledem k tomu, že v současné době není přesně stanovena trasa, kudy povede vlastní železniční těleso, nelze přesně vyhodnotit zábor ZPF dle jednotlivých BPEJ a příslušných tříd ochrany.

Z výkresu záborů půdního fondu ale vyplývá, že většina půd pod koridorem je ve třídě ochrany IV a převážně se jedná o ovocné sady, případně ornou půdu.

S ohledem na délku koridoru v řešeném území, která činí přibližně 3 km a předpokládané šířce železničního tělesa 15 m (a započítanou přibližnou rezervou 20 %) lze odhadnout zábor na přibližně 5 ha zemědělského půdního, případně lesního fondu. Podrobné vyhodnocení záborů ZPF bude provedeno až v navazujících projektových pracích.

#### 14.1.5 Pozemkové úpravy

Ve správním obvodu obce Chrást nebyly provedeny komplexní ani jednoduché pozemkové úpravy (KPÚ, resp. JPÚ). Termín případných KPÚ nebo JPÚ nebyl zatím stanoven.

#### 14.1.6 Investice do půdy a protierozní opatření

V řešeném území byly provedeny poměrně rozsáhlé plošné meliorace (investice do půdy). Jedná se především o pozemky severně od zastavěného území k dálnici D11 a za ní.

Tyto systémy byly realizovány především mezi 60. a 80. léty 20. století a mnohé z nich lze již považovat za přežité, resp. na konci životnosti. Investice do půdy jsou zobrazeny ve výkrese č. 3 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ odůvodnění územního plánu Chrástu.

Investice do půdy jsou dotčeny zastavitelnými plochami **Z1** a **Z2**. Plocha **Z1** byla vymezena již v platné ÚPD (ÚPO Chrást).

### **14.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability**

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území zastoupeny pouze prvky lokálního významu. Jedná se především o lokální biocentrum, které zahrnuje lesní skupinu místně zvanou Břízka, z něhož vychází lokální biokoridory.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá u některých prvků ÚSES. Jedná se zejména o založení nových biokoridorů či doplnění stávajících částečně funkčních prvků ÚSES. K záborům zemědělské půdy dojde v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

Územní systém ekologické stability je dále doplněn plochami významné zeleně plnící funkci interakčních prvků, navrženými ve vazbě na liniové prvky v území. Realizace těchto prvků spočívá převážně v obnově a doplnění liniových výsadeb stromů a keřů podél místních komunikací, polních cest a vodotečí ve volné krajině s minimálními nároky na zábor zemědělské půdy. Plochy významné zeleně jsou součástí zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS), ploch dopravních (DS) a ploch zemědělských (NZ). Zábor zemědělské půdy pro plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků lze odhadnout v rozmezí 3 – 5 ha ve formě pásů o šířce cca 3m.

**Celková plocha záboru prvků územního systému ekologické stability je odhadnuta na 8 ha pozemků zemědělského půdního fondu a vodních ploch a toků.**

Další opatření sloužící k zajištění ekologické stability (ochranná, ekologicko-stabilizační, protierozní a revitalizační opatření) je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp) a v plochách zemědělských (NZ).

### **14.1.8 Zemědělské účelové komunikace**

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny užívané cesty ve volné krajině. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány. Případná realizace nezbytných přístupových komunikací je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zemědělských (NZ) a smíšených nezastavěného území (NS).

### **14.1.9 Zemědělská prvovýroba**

V západní části obce se nachází historický hospodářský statek (statek Horka), v němž je v současné době částečně funkční rostlinná výroba společně s bioplynovou stanicí (BPS).

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří společnosti, které mají sídla mimo území obce, zejména Zemědělská společnost Vykáň, a.s. (Kounice) a Agroracio s.r.o. (Praha). V řešeném území je také několik samostatně hospodařících rolníků.

Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu je umožněna v rámci ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

## **14.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)**

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkce lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

### 14.2.1 Aktuální stav lesa

Vzhledem k převažujícímu zemědělskému charakteru krajiny je lesnatost správního území rovna asi 4,5 %. Při celkové rozloze území obce 493 ha tvoří plochy lesa pouhých 22 ha plochy řešeného území (průměrná lesnatost v ČR je 33,3%).

Lesní pozemky se nacházejí zejména v jižní části řešeného území (u hranice s k.ú. Poříčany – lesní skupina zvaná Břízka). Menší lesní plochy se nachází také v ostatních částech řešeného území.

### 14.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO)

Podle lesnického členění leží řešené území v **PLO 17 (Polabí)**.

Polabí zahrnuje úvaly při Labi a dolním Poohří a plošiny nebo tabule okrajových pásem. Náleží k němu i Pražská kotlina s malou rozlohou lesů. K úvalům v údolí Labe patří i Pardubická kotlina (200 až 250 m n. m.), kde je nejvyšším místem vypreparovaný vulkanický suk Kunětické hory (295 m n. m.), a terasové náplavy jsou kryty váťými písky vytvářejícími často přesypy. Dále Nymburská kotlina, která je rozsáhlou sníženinou středního Polabí; Mělnická kotlina při soutoku Labe a Vltavy (156 m n. m.), kde jsou význačným prvkem váte písky, a Tereziňská kotlina s podobným reliéfem. Dolní Poohří tvoří křídová pahorkatina Klapská a křídová tabule Perucká, která výrazně přechází do třetihorní Žatecké pánve.

V Polabí jsou velké obvodové štěrkových až písčitých říčních teras, na nichž byly původně rozšířeny borové doubravy, málo dubové bory. Místy se vyskytují nepatrně i váte písky. V celé oblasti byly tyto lokality přeměněny na borové porosty, jen v málokterém je ve spodním patru přimíšen dub, který zde má výrazně příznivý vliv na stav půdy.

Pro velký hospodářský tlak na přírodu má její ochrana v Polabí dlouhou tradici. Ráz polabské krajiny, která rychle ztrácí vysokou zeleň, je nutno zachovat, a zachránit labské tůně a slepá ramena. Prakticky každý izolovaný les v této řídké zalesněné, zemědělsky intenzivně využívané, ale i průmyslově zatížené krajině plní snad všechny funkce, které lze u lesa ohodnotit.

Nejrozsáhlejšími i nejdůležitějšími funkcemi lesů jsou krajinotvorná, půdoochranná (proti větrné erozi) a čistě ekologicko-stabilizační vzhledem k zatížení oblasti intenzivním zemědělstvím a průmyslovou činností a zároveň malé lesnatosti. Značný význam zde má vybudování a propojení funkční sítě prvků ÚSES (územního systému ekologické stability). Nejdůležitějšími střety zájmů jsou zde liniové stavby, myslivost a lesní hospodářství a ochrana přírody na celé výměře lesů.

### 14.2.3 Lesní vegetační stupně (LVS)

Lesní vegetační stupeň je formalizovaná lesnická jednotka používaná zejména v lesnické typologii. Lesní vegetační stupně vyjadřující vztah mezi klimatem a biocenózou (vegetačními společenstvy), reprezentovanými tzv. klimaxovými dřevinami. Popisují tak ve zjednodušené podobě vegetační stupňovitost a poskytují rámcovou představu o vertikálním rozšíření hlavních dřevin. Lesní vegetační stupně spolu s definovanými edafickými (také půdními nebo ekologickými) řadami (edafické řady: extrémní, kyselá, živná, obohacená oglejená a podmáčená. Každá řada se ještě rozpadá na podrobnější jednotky - tzv. Půdní kategorie) slouží k základní typologické klasifikaci lesů pomocí vymezení lesních typů (následně sdružovaných do větších kategorií tzv. souborů lesních typů).

Řešené území leží celé v prvním LVS (dubovém).

### 14.2.4 Kategorie lesů

Podle § 6, zákona 289/1995 Sb. o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských (§ 9 lesního zákona). Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení a ve kterých se musí hospodařit tak, aby byla zajištěna především jejich produkční funkce.

### 14.2.5 Dřevinná skladba

TAB 20: Přehled lesních typů

symbol	lesní typ
1M2	borová doubrava metličková
1S4	habrová dubina na písčích strdivkové

Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

### 14.2.6 Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa

Územním plánem nejsou zabírány pozemky určené k plnění funkce lesa, ačkoliv pozemky PUPFL jsou dotčeny vedením železničního koridoru **KZ1**. Jelikož však v této fázi nelze určit přesnou trasu budoucího železničního tělesa, bude vyhodnocení případných záborů pozemků PUPFL provedeno až v navazujících projektových pracích.

### 14.2.7 Návrh zalesnění

Územním plánem nejsou vymezeny plochy k zalesnění.

### 14.2.8 Ochrana lesa

Ochranné pásmo lesa (50 m od hranice pozemku PUPFL) zasahuje pouze do dvou malých izolovaných částí zastavěného území v jižní a východní části řešeného území. Tímto pásmem nejsou dotčeny žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby.

Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.).

Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

## 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172*

*Zpracovává pořizovatel.*

Bude doplněno pořizovatelem na základě výsledků projednání.

## 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172*

*Zpracovává pořizovatel.*

Bude doplněno pořizovatelem na základě výsledků projednání.

## 17. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### *Obsah textové části odůvodnění územního plánu*

<b>1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>3</b>
<b>2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....</b>	<b>3</b>
2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	3
2.1.1 Základní údaje .....	3
2.1.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území .....	3
2.1.3 Přírodní systém, širší vztahy ÚSES .....	4
2.1.4 Širší dopravní vazby .....	4
2.1.5 Širší vazby technické infrastruktury .....	4
2.1.6 Účast ve sdružení obcí .....	5
<b>3. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>5</b>
3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 .....	5
3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	8
<b>4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>12</b>
<b>5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>13</b>
5.1 Cíle územního plánování (§ 18) .....	13
5.2 Úkoly územního plánování (§ 19).....	14
<b>6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....</b>	<b>15</b>
<b>7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....</b>	<b>15</b>
7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	15
7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	16
<b>8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....</b>	<b>16</b>
<b>9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>22</b>
9.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení vymezených ve schváleném ÚPO Chrást .....	22
9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	23
<b>10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....</b>	<b>25</b>

10.1	Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	25
10.1.1	Vymezení řešeného území.....	25
10.1.2	Odůvodnění vymezení zastavěného území .....	25
10.1.3	Odůvodnění koncepce rozvoje obce.....	25
10.1.4	Demografický vývoj, bytový fond.....	26
10.1.4.1	<i>Vývoj počtu obyvatel .....</i>	26
10.1.4.2	<i>Odhad budoucího demografického vývoje .....</i>	29
10.1.4.3	<i>Bytový a domovní fond .....</i>	29
10.1.5	Odůvodnění koncepce rozvoje obce.....	30
10.1.5.1	<i>Východiska koncepce rozvoje území obce .....</i>	30
10.1.5.2	<i>Odůvodnění koncepce rozvoje území.....</i>	31
10.1.5.3	<i>Odůvodnění urbanistické koncepce .....</i>	32
10.1.6	Plochy jiného využití než stanovují § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb. ....	33
10.1.7	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby .....	33
10.1.7.1	<i>Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch .....</i>	33
10.1.7.2	<i>Odůvodnění vymezení ploch přestavby .....</i>	34
10.1.8	Odůvodnění vymezení ploch k prověření územní studií.....	34
10.1.9	Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině .....	34
10.2	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot .....	35
10.2.1	Ochrana kulturních památek .....	35
10.2.1.1	<i>Nemovitě kulturní památky.....</i>	35
10.2.1.2	<i>Památky místního významu.....</i>	35
10.2.2	Archeologické lokality.....	35
10.2.3	Ochrana přírody a krajiny .....	36
10.2.3.1	<i>Významné krajinné prvky (VKP).....</i>	36
10.2.3.2	<i>Územní systém ekologické stability (ÚSES).....</i>	36
10.2.4	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území.....	40
10.2.4.1	<i>Ložiska nevyhrazených nerostů .....</i>	40
10.3	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.....	40
10.3.1	Civilní ochrana.....	40
10.3.1.1	<i>Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....</i>	40
10.3.1.2	<i>Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....</i>	41
10.3.1.3	<i>Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.....</i>	41
10.3.1.4	<i>Záchrané, likvidační a obnovovací práce .....</i>	41
10.3.1.5	<i>Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií .....</i>	41
10.3.2	Obrana státu .....	41
10.3.3	Požární ochrana .....	41

10.3.4	Radonový index geologického podloží.....	42
10.3.5	Ochrana před povodněmi .....	42
10.4	Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	42
10.4.1	Občanské vybavení .....	42
10.4.2	Veřejná prostranství .....	42
10.4.3	Dopravní infrastruktura .....	43
10.4.3.1	Širší vztahy .....	43
10.4.3.2	Silniční doprava .....	43
10.4.3.3	Železniční doprava .....	45
10.4.3.4	Komunikace pro pěší a cyklisty, turistické a cyklistické trasy a koridory .....	46
10.4.3.5	Vliv dopravy na životní prostředí .....	46
10.4.3.6	Hromadná doprava osob .....	47
10.4.3.7	Ochranná pásma .....	47
10.4.4	Technická infrastruktura .....	47
10.4.4.1	Zásobování pitnou vodou .....	48
10.4.4.2	Kanalizace.....	50
10.4.4.3	Zásobování elektrickou energií .....	51
10.4.4.4	Zásobování zemním plynem a teplem .....	53
10.4.4.5	Telekomunikace, radiokomunikace .....	53
10.4.4.6	Nakládání s odpady .....	54
10.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	54
10.5.1	Přírodní podmínky .....	54
10.5.1.1	Klimatické podmínky.....	54
10.5.1.2	Geomorfologické a geologické podmínky.....	55
10.5.1.3	Hydrologické podmínky .....	55
10.5.2	Cílové charakteristiky krajiny .....	56
10.5.3	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny .....	56
<b>11.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>58</b>
<b>12.</b>	<b>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>59</b>
<b>13.</b>	<b>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>61</b>
<b>14.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....</b>	<b>61</b>
14.1	Zemědělský půdní fond .....	62
14.1.1	Hranice zastavěného území .....	62
14.1.2	Struktura využití pozemků .....	62



14.1.3	Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) .....	62
14.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám .....	63
14.1.4.1	<i>Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy</i> .....	63
14.1.4.2	<i>Přehled odnětí půdního fondu – koridory</i> .....	64
14.1.5	Pozemkové úpravy .....	64
14.1.6	Investice do půdy a protierozní opatření .....	64
14.1.7	Opatření k zajištění ekologické stability .....	65
14.1.8	Zemědělské účelové komunikace .....	65
14.1.9	Zemědělská prvovýroba .....	65
14.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) .....	65
14.2.1	Aktuální stav lesa .....	66
14.2.2	Přírodní lesní oblast (PLO) .....	66
14.2.3	Lesní vegetační stupně (LVS) .....	66
14.2.4	Kategorie lesů .....	66
14.2.5	Dřevinná skladba .....	67
14.2.6	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa .....	67
14.2.7	Návrh zalesnění .....	67
14.2.8	Ochrana lesa .....	67
<b>15.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>67</b>
<b>16.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>67</b>
<b>17.</b>	<b>OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>68</b>

**Obsah grafické části odůvodnění územního plánu**

1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2.	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 100 000
3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

## PŘÍLOHA Č. 1: SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

b.j.	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BPS	bioplynová stanice
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolné sdružení obcí
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
IDS	integrovaný dopravní systém
IZS	integrovaný záchranný systém
k.ú.	katastrální území
KES	koeficient ekologické stability
LBC	lokální biokoridor
LBK	lokální biokoridor
LPF	lesní půdní fond
LVS	lesní vegetační stupeň
MAS	místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	obecní úřad
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	přírodní lesní oblast
POÚ	obec s pověřeným obecním úřadem
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ROPID	Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SAS	Státní archeologický seznam
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SEA	Strategic Impact Assessment (Posuzování koncepcí na životní prostředí)
SK	Středočeský kraj
SLDB	Sčítání lidu, domu a bytů
SO	správní obvod
STG	skupina typů geobiocénů
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TO	telefonní obvod
TTP	trvalý travní porost

ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán <i>nebo</i> územní plánování
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje