

Dne 14.03.2018 byla na základě žádosti podané dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), poskytnuta informace o přestupkovém řízení č. j. MUNYM-100/2366/2018/Fry. Informace byla částečně odmítnuta s ohledem na § 8a zákona.

1) Bylo v přestupkovém řízení zjištěno, že byl spáchán přestupek? Pokud ano, jaká je skutková podstata spáchaného přestupku či přestupků.

Ano, bylo zjištěno, že byl spáchán přestupek. Jedná se o přestupek dle § 116 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kterého se fyzická osoba dopustí tím, že provede stavbu, zařízení nebo činnost podle § 17 odst. 1 bez souhlasu vodoprávního úřadu nebo v rozporu s ním.

2) Kdo byl v řízení zjištěn jako pachatel přestupku?

Vyloučená informace.

3) Bylo přestupkové řízení vedeno s právníky, nebo fyzickými osobami?

Přestupkové řízení bylo vedeno s fyzickými osobami.

4) S kolika fyzickými či právníky osobami bylo přestupkové řízení vedeno?

Přestupkové řízení bylo vedeno se dvěma osobami.

5) Byl zjištěn pachatel přestupku? Pokud ano, spáchala přestupek jedna osoba, nebo více osob? Je pachatelem právníká či fyzická osoba/osoby?

Ano, byli zjištěni pachatelé přestupku. Přestupek spáchalo více osob. Pachatelé jsou fyzické osoby.

6) Má pachatel přestupku majetkoprávní vztah k pozemku, na němž byl přestupek spáchán, tj. k pozemku p.č. 30/35 v k.ú. Polabec ve městě Poděbrady?

Vyloučená informace.

7) Byla za spáchaný přestupek uložena sankce? Pokud ano, jaká sankce byla uložena.

Za přestupek byl uložen správní trest. Dále se jedná o vyloučenou informaci.

8) Pokud byla pachateli uložena pokuta, v jaké výši byla pokuta uložena?

Vyloučená informace.

9) Byla uložena pokuta pachatelem uhrazena?

Vyloučená informace.